

భారత కమ్యూనిస్టు ఉద్యమ చారిత్రక ఘటనలు సైద్ధాంతిక నమస్కలు
కమ్యూనిస్టుల

ఐ క్య స ం ఘ ట న

అన్వేషణ

(తృతీయ సంపుటి-బి)

చీలికల పేర్లం

డి. వి. సుబ్బారావు

కమ్యూనిస్టుల
ఐక్యనంఘటన
అన్వేషణ
ప్రచురణ సం. 4.

సర్వహక్కులు
రచయితవి.

వెల : రు. 50. 00

- ప్రతులకు. 1. అన్ని విశాలాంధ్ర బుక్ షాపులలోను - విజయవాడ
హైదరాబాద్ వగైరా
2. అన్ని ప్రజాశక్తి బుక్ షాపులలోను విజయవాడ, హైదరాబాద్ వగైరా
3. స్పందన బుక్ షాప్ విజయవాడ, మ్యూజియం రోడ్డు.
4. మైత్రిబుక్ షాపు విజయవాడ, మసీదు రోడ్డు.
6. డి. వి సుబ్బారావు, చిలువూరు (P. 0) శ్రీదుర్గిరాల మండలం,
గుంటూరు జిల్లా.

ముద్రణ :-

శ్రీరామ ప్రింట్స్
విజయవాడ-4

11

చీలికలపర్వం

విషయసూచిక

i. కమ్యూనిస్టుపార్టీలో సంక్షోభం :

కాంగ్రెసులో అంతర్గత సంఘర్షణలు (5) కమ్యూనిస్టుపార్టీలో భిన్న భిన్న ప్రాయాలు (6) చీలికల సోపానాల క్రమం (7) అతివాద మైనారిటీపోటీ కేంద్రం (8) బెంగాల్‌లో “కొటిల్యుని కరపత్రము (10) జాతీయసమితి పశ్చిమ బెంగాల్‌లో రాష్ట్ర అర్గనైజింగు కమిటీని యేర్పాటు చేయుట (11) అతివాదుల డెమోక్రటిక్ కన్వెన్షన్ (12) పార్టీ నిర్మాణ సమస్యలు కొన్ని నిర్ణయాలు (13)

ii. ఆరోపణలు ప్రత్యారోపణలు :

17

కంట్రోల్ కమిషన్ నివేదిక (18) ఆరోపణలు ప్రత్యారోపణలు (23) ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో విచ్చిన్నరకర చర్యలు (29) అతివాదుల తాజా చర్యలు (34) జాతీయసమితి 15 ఏప్రిల్ 1904 సమావేశం, స క్షోభం (35) ఐక్యతకు అతివాదుల ప్రతిపాదనలు (38) జాతీయసమితి అవగాహన, నిర్ణయాలు (39) అతివాద వర్గపు అవగాహన, అభిప్రాయాలు (45) మితవాదుల నాయకత్వంలో జాతీయసమితి నిర్మాణ పండా (47) పార్టీ ఐక్యతపై అతివాదుల ప్రతిపాదనలు (48) డాంగే లేఖల సమస్య (50)

iii ఐక్యతా సంభాషణల వైఫల్యము :

56

v ప్రపంచ కమూనిస్టు ఉద్యమంలోని సిద్ధాంత పోరాట ప్రేరితమే భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీలోని అంతర్గతపోరాటంచీలిక 67 1950 దశకంలో (68) సోవియట్ పార్టీ 20వ, కాంగ్రెసు (76) టిబెట్ తిరుగుబాటు భిన్న అభిప్రాయాలు (77) "లెనినిజం చిరస్థాయి అగుకాక" చైనా సిద్ధాంత వక్రం (82) సరిహద్దు సమస్య కమ్యూనిస్టులు (94)

vi. కమ్యూనిస్టుపార్టీ చీలుట, రెండు పార్టీల కాంగ్రెసులు: 101 రాజకీయ స్వాతంత్ర్య సమస్య (102) భారత ప్రభుత్వ వర్గ పొండిక (110) పెట్టుబడిదారి మార్గంలో అభివృద్ధి (117) భారత విదేశాంగ విధానం, సామ్రాజ్యవాదుల తంత్రాలు (123) జాతీయ ప్రజాస్వామ్యం, జనతా ప్రజాస్వామ్యం (127) పెట్టుబడిదారేతర పంథా, వైద్యుతిక సమస్య (139) పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధి మధ్యస్థాయీకి చేరిన దేశాలలో పెట్టుబడిదారేతర ఆర్థికాభివృద్ధి అవకాశాలు (142) సంయుక్త నాయకత్వంపై వైద్యుతిక విమర్శ ప్రతి విమర్శన (152)

vii. చీలికల సిద్ధాంతం రూపొందుట : 157

చీలికలసిద్ధాంతం(158) కృచ్ఛేవ్ నాయకత్వంలోని సి.పి.ఎస్.ఎం. అతిపెద్ద చీలికదారులు (160) సోహార్థపార్టీలలోని కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక గ్రూపులను బలపరుస్తున్నారనే నేరారోపణను తిరస్కరించుట (161) చీలికల సిద్ధాంతం మైనారిటీ, మేజారిటీ (166) నిర్మాణ వైఫల్యాలు (169) మరో చీలిక, చీలిక సిద్ధాంత ఫలితం (174)

viii. చీలికలపై '90 దశకంలో వాదనలు. ప్రతివాదనలు: 176

ix. సమీక్ష కొన్ని ముఖ్యాంశాలు : 183

జాతీయ ప్రజాస్వామ్యం, జనతా ప్రజాస్వామ్యం (211)

రచయిత తొలిపలుకులు

“కమ్యూనిస్టుల ఐక్య సంఘటన అన్వేషణ” తృతీయ సంపుటిలో “చీలికల పర్వం” రెండవభాగం, భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ చారిత్రిక ఘటనలలోని చీలికల కథ నాన్ని ఆవిష్కరిస్తుంది ఈ కథనానికి ద్వితీయ సంపుటిలోని “భిన్నదృక్పథాల సంఘర్షణపర్వం “బృహద్వివాదపర్వాల”లోని నైద్ధాంతిక, ఆలోచనా విధానం, అవగాహన నేపథ్యంగా అర్థం చేసుకొనాలి.

జాతీయ కాంగ్రెసు, సంయుక్త సోషలిస్టుపార్టీ, కమ్యూనిస్టుపార్టీలలో అంతర్గత సంఘర్షణలు, బహిరంగ సంఘర్షణలు, పరిణామాలు చీలికలకు దారితీసాయి. కమ్యూనిస్టులతో సహకారం సమన్వయపై సంయుక్త సోషలిస్టుపార్టీ రెండుగా చీలింది. నెహ్రూ మరణానంతరం కాంగ్రెసులోని గ్రూపుల సంఘర్షణలకు అదుపులో పెట్టగల సమర్థవంతమైన నాయకత్వం లేనందున ముతాకాటలు తీవ్రమై సంక్షోభం యేర్పడింది. భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీలో నైద్ధాంతిక పోరాటం సుదీర్ఘకాలంసాగి పార్టీ పరిమితులంతక్రమించి, బహిరంగ పోరాటమై వెనుతిరగజాలనంత దూరం వయనించుట యీ పర్వంలో వివరంగా అధ్యయనం చేయబడింది.

జాతీయసమితి 1 నవంబరు 1962న ఆమోదించిన తీర్మానంతో సి.పి.ఐ. చీలికల సోపానాలక్రమం, ఆతివాదమైనారితో వర్గం వెన్వేంబనే ఢిల్లీలో విడిగా సమావేశమై సి.పి.ఐ. నాయకత్వాన్ని తొలగించుటకై “చావుబ్రతుకుల” పోరాటం నిర్వహించారు. బహిరంగ, రహస్య, సెమీ రహస్య నిర్మాణ సమన్వయాలలోని చేబట్టారు బెంగాల్ లో “కొటిల్సుని” కరవత్రం ప్రకటించి, దేశమంతటా పంపకం చేసారు బెంగాల్ రాష్ట్రకమిటీ సభ్యులు కొందరు అరెస్టు అగుట, మరికొందరు సెమీ రహస్యంగా పనిచేయుటతో కేంద్ర సమితి విధానాలు అమలుచేయుటకై రాష్ట్ర కమిటీని రద్దుచేసి, నూతనంగా అర్గనైజింగు కమిటీని నామినేటు చేసింది. ప్రతిస్పందించిన ఆతివాద నాయకులు 25మంది, అందులో 14మంది ప్రముఖ రాష్ట్రనాయకులు డెమోక్రటిక్ కన్వెన్షన్ జరిపి రాజకీయ విధానాన్ని, ఆచరణ నిర్మాణ సంబంధమైన తీర్మానాలు ఆమోదించారు.

సి.పి.ఐ. జాతీయసమితి ఫిబ్రవరి 1963, జూలై 1963 సమావేశాలలో పార్టీ నిర్మాణసమన్వయపై తీసుకొన్న నిర్ణయాలు వాస్తవానికి పార్టీ చరిత్రను ముగిస్తాయి.

మార్గం వట్టింపాయి. ఈ తీర్మానాల ఆచరణ, అనుబంధ పార్టీ చీలిక మార్గాన్ని వక్కా చేసాయి,

జూలై 1963న సి.పి.ఐ. జాతీయ సమితి, 5గురుకల కంట్రోల్ కమిషన్ ను నియమించి, అతివాదులపైగల ఫిర్యాదుల వట్టికను యిచ్చి, విచారించి నివేదిక సమర్పించమని కోరింది అనేక ఫిర్యాదులు, ఆరోపణలు, ప్రత్యారోపణలు విచారించి నివేదిక సమర్పించుటతోపాటు, కమిషన్ కా. సుందరయ్య కాటూరుజనరత్నబాడీలో పార్టీని చీల్చుతానని బెదిరించాడనే ఆరోపణకూడ పరిశీలించి, నిరాధారమైన ఆరోపణగా నిర్దిష్టంగా ప్రకటించింది. ఇవి వివరంగానే యివ్వబడినవి. కంట్రోల్ కమిషన్ సభ్యులు అయిదుగురులో, యద్దరు అరెస్టుకాబడి జైలులో వున్నారు, మిగిలిన ముగ్గురు డాంగే మితవాద గ్రూపుకు చెందినవారు. ఏకపక్ష నివేదిక అన్నది నిర్దిష్టంగా స్పష్టం. అట్టి నివేదికపై ఆధారపడి క్రమశిక్షణాచర్యలను చేబట్టుట, పార్టీని కావాలని విచ్చిన్నం చేయుట తప్ప మరొకటికాదు.

పార్టీ దృష్టికి, 3 మార్చి 1964న కరెంటు ఇంగ్లీషు వారపత్రికలో ఫోటో ప్లాట్ కాపీలతో "డాంగే ఉత్తరాల" కథనం పెద్ద దుమారాన్ని లేపింది. సి.పి.ఐ కెక్రచేరియట్, నేషనల్ ఆర్బీవ్స్ కు వెళ్ళి డాంగే లేఖలను పరిశీలించడమనే అవి "పోర్చుగీలవని పత్రికాప్రకటన"చేసింది. కా. ఉమానాథ్, యం.పి. 20మార్చి 1964న ఆ లేఖలను సి.పి.ఐ. కెక్రచేరియట్, ఎగ్జిక్యూటివ్ ల దృష్టికి, "ఒకనోటు" ద్వారా తెచ్చారు కా. బసవపున్నయ్య 25 మార్చి 1964న డాంగే లేఖలను, తన అభిప్రాయాలను లేఖద్వారా జాతీయసమితి దృష్టికి తెచ్చారు. ఆ మరుసటిరోజు 26న బసవపున్నయ్య, రామమూర్తులు పత్రికా విలేఖరుల సమావేశం జరిపి, లేఖల విషయంలో పార్టీ కెక్రచేరియట్ అనుసరించిన విధానాన్ని అమోదించ జాలమన్నారు. జాతీయ సమితి పరిశీలించాలన్నారు. నంబూద్రిపాద్ 29 మార్చి 64 కెక్రచేరియట్ కు లేఖ వ్రాస్తూ, అతివాదనాయకులు సహారంగ ప్రకటనతో "పార్టీకి లెక్కకట్టలేనంత నష్టాన్ని కలుగజేసారని, మొత్తంగా "ఆరోపణ అత్యంత తీవ్రమైనదని, అనుసరించిన విధానాన్ని తీవ్రంగా విమర్శించి, వారు వాస్తవాలను కేంద్ర ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ జాతీయ సమితి ముందుంచి, పరిశీలించి, తగుచర్య తీసుకొనవలసినదిగా కోరవలసివది పార్టీ నిర్మాణ సూత్రాలను అతిక్రమించవలసింది కాదు" అని నంబూద్రిపాద్ విమర్శించారు. పార్టీలో ఐక్యతను రక్షించే లక్ష్యం ప్రాధాన్యత పహించి, డాంగే

లేఖలపై పరిశీలన, ఇరుపజ్జల విశ్వాసం పొందిన యంత్రాంగం, వారికి మద్దతుగా సాంకేతిక నిపుణుల సహాయకమిటీతో సంప్రదించి అన్ని కోణాలనుండి జరిపిన ఫలితంగా సమగ్ర నివేదిక లభించేది. ఆచరణలో విచారణ కమిషన్ ఏకపక్షపు దైనందున పార్టీ శ్రేణులందరి విశ్వాసాన్ని పొంది, పార్టీ ఐక్యత పరిరక్షించే కర్తవ్య ప్రాధాన్యతకంటే పాక్షికధోరణులకు, క్రమశిక్షణాచర్యలకు ప్రాధాన్యత పరోక్షంగా నిచ్చుట కన్నడుతుంది.

అతివాదులు ఐక్యతా ప్రతిపాదనలలో యేకపక్షంగా తీసుకొన్న క్రమ శిక్షణాచర్యలను రద్దు చేయాలని, విజయవాడ పార్టీ కాంగ్రెసు నాటి పార్టీ సభ్యత్వ ప్రాతిపదికపై పార్టీ కాంగ్రెసు జరపాలని, పార్టీ కాంగ్రెసే అన్ని విషయాల అంత్య నిర్ణయం చేయాలని ప్రతిపాదించారు పార్టీ ఐక్యతకు చారిత్రాత్మక ప్రాముఖ్యతనిచ్చి, మారేపర్తమన రాజకీయాలకు పరిమిత ప్రాముఖ్యతనిచ్చి యుండిన పార్టీ చరిత్ర మరోవిధంగా వుండేది.

అట్టి పరిస్థితులలో కెక్రపేరియట్, కేంద్రకార్యవర్గ సమితిని, జాతీయ సమితిని అత్యవసర సమావేశం పిలుచుట తప్ప మరోమార్గం లేదు. అతివాదుల నిందించుతు వార్తాసంస్థల వద్దకు వరుగెత్తుటతో పరిస్థితి మరింత దిగజారిపోయింది.

ఇట్టి కలుషిత వాతావరణంలో కేంద్రకార్యవర్గ సమితి ఏప్రిల్ 9, 1964న సమావేశమై, పార్టీలో విచ్ఛిన్నతర శక్తులపై క్రమశిక్షణాచర్య ఏజెండాలో ప్రధమ అంశంగా, డాంగే లేఖలు రెండవ అంశంగా పెట్టారు. అతివాదులు డాంగే లేఖలను ప్రధమాంశంగా ఏజెండాలో చేర్చాలని, చర్చల కాలంలో డాంగే అధ్యక్ష స్థానంలో వుండరాదని వట్టుబట్టారు. భూపేష్ గుప్తా పార్టీప్రయోజనాల దృష్ట్యా రెండు అంశాలు ఒకే అంశంగా చేబట్టాలని జ్యోతిబసు సమావేశాన్ని తాత్కాలికంగా వాయిదాపేసి సాధారణ వాగ్దానికి ప్రయత్నించి పార్టీ ఐక్యతను కాపాడవలసిందిగా కోరారు. డాంగేవర్గం దీనిని తిరస్కరించింది. పార్టీ ఐక్యతకు ఇరు పజ్జలు ప్రాధాన్యత నివ్వవలసింది, యిచ్చివుంటే వాగ్దానం కుదిరేది, ఐక్యత కాపాడబడేది. దేశీయ కమ్యూనిస్టు మితవాద, అతివాద వర్గాలు వారికి నైతిక బలాన్నిచ్చే అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమ మితవాద, అవాద వర్గాలు “ఇప్పుడు చీలితేనే మంచిది” అనే ఆఖిప్రాయానికి వచ్చి యున్నందున హృదయ పూర్వకంగా వాగ్దానం దానికి ప్రయత్నించలేదు. అందుకే అతివాదులు సమావేశంనుండి నిష్క్రమించుట

మితవాద మెజారిటీ పార్టీ నిచ్చిన్న కారులని 7 గురు సభ్యులను బహిష్కరించు తీర్మానం, చేసి జాతీయసమితి, పార్టీ కాంగ్రెసులలో ఆమోదం పొందక ముందే ప్రతికలకు సాంప్రదాయాన్ని వదలి విడుదల చేయుట జరిగింది.

పార్టీనిర్మాణ సూత్రాలు మెజారిటీ నిరంకుశత్వానికిగాని, పార్టీ మైనారిటీకి "వీధో" అవకాశమిచ్చి ప్రతిష్టంభన, సంక్షోభం సృష్టించుటకుగానికాక పార్టీ ఐక్యతను, ప్రయోజనాలను పెంపొందించుటకు వుపయోగపడాలి. కాని గ్రూపుల ముఠాల ప్రయోజనాలకు రక్షణ కవచాలు కారాదు. నవివరంగావీటిని వివరించే ప్రయత్నమే యీ పర్యంలో జరిగింది.

పార్టీ జాతీయసమితిలో బహిష్కరణ తీర్మానం ఆమోదం నిమిత్తం ప్రతిపాదించుటకు ముందు శైక్ర ఛేరియట్ నంబూద్రిపాద్, జ్యోతిబసు, భూపేష్ గుప్తా లను సంప్రదించాలనే ప్రతిపాదన చేయబడింది. డాంగే తాను లేకుండా శైక్ర ఛేరియట్ సంప్రదించుట జరుపు ప్రశ్నయేలేదన్నారు. అంచేత శైక్ర ఛేరియట్ ఆ ముగ్గురును కలవాలని నిర్ణయించబడింది. అజయ్ ఘోష్ మరణంతో పార్టీ ఐక్యత పురోగమనానికై మితవాద, అతివాద శక్తులతోద్విముఖపోరాటం జరుపుతున్న మధ్యేమార్గవాద శక్తులు బలహీనపడినవి. భూపేష్ గుప్తా చొరవతో అతని నివాసంలో మితవాద, అతివాద అగ్రనాయకులు 4 జూలై 1964న సుదీర్ఘ ఐక్యతా సంప్రదింపులు జరిపారు. ఆ సంభాషణలు వివరింగానే యివ్వటం జరిగింది. అవి యే ముఖ్యాంశాలపై జరిగాయో తెలుసుకొన అందరు కోరుతారు.

ఐక్యతా సంభాషణల తీరు, సంప్రదింపులలో వారు చేబట్టిన అంశాలు రాజకీయ సైద్ధాంతికాంక్షాలుగాక పార్టీ నిర్మాణ అధికృతాంశాలే అత్యంత ప్రాముఖ్యతాంశాలుగ ముందుకొచ్చాయి. కా. అధికారి, రాజేశ్వరతావులు కేంద్ర శైక్ర ఛేరియట్, కేంద్ర ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీలు రద్దువేయబడవు, పునర్నిర్వచనమవును, ఇది అంగీకారమైతే కొన్ని తాయితీలను యివ్వగలమన్నారు. అతివాదులనుండి డాంగే చైర్మన్ గా వుండుటకు తాము అంగీకరిస్తే, పాత శైక్ర ఛేరియట్ ను పునరుద్ధరించు తారాయనే ప్రశ్న రాగా, మితవాదులు జాతీయసమితిలోని మెజారిటీయే శైక్ర ఛేరియట్ లో ప్రతిబింబించాలని, సెప్టెంబర్ 1961లో యేర్పరచిన "భట్టిప్రోలు చొప్పు" భగ్నమైనదన్నారు సోవియట్ యూనియన్ సి.పి.ఐ పార్టీ కాంగ్రెసు జరిగితే అతివాదులకు మెజారిటీ వచ్చే అవకాశమున్నందున, శాదోపేదో తేల్చుకొనమని సి.పి.ఐ.కి పరోక్షంగా

వలస యిచ్చుట అదే విధంగా చైనా, ఇండోనేషియా కమ్యూనిస్టుపార్టీ సెక్రటరీల ద్వారా సి.పి.ఐ లోని అతివాదులకు యిట్టి అవగాహన చేరినట్లు అనధికార వార్తలు విన వచ్చాయి. ఐక్యతా సంప్రదింపులలో “మీరు మమ్మునమ్మరు. మేము మిమ్మునమ్మము” అనేమాటలు దొర్లాయి, యిది వారి పరస్పర విశ్వాసానికి అడ్డం వట్టుతుంది.

ఈ ఐక్యతా సంప్రదింపుల లక్ష్యం, మితవాద శక్తులు పార్టీలో తమ అధిక్యతను నాయకత్వాన్ని నిలబెట్టుకొనుటకు అతివాదశక్తులు కోల్పోయిన గత స్థానాలను పునరుద్ధరించుకొనుటకు, అజయ్ ఫోర్స్ మరణానంతరం “మధ్యేమార్గవాదం” కోల్పోయిన బలాన్ని తిరిగి పొందుటకు పార్టీ ఐక్యతను కాపాడుకొనుట తలపెట్టారు. అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమ మితవాదవర్గాలనుండి సి.పి.ఐ.కు, అతివాద వర్గాల నుండి సి పి ఐ లోని అతివాద వర్గాలకు పరోక్షంగా మద్దతు లభించుట, సి.పి.ఐ. మధ్యేమార్గవాదులకు ఎట్టి మద్దతు ఎటునుండి రాకపోగా, కుడి-ఎడమల దాడులకు గురై బలహీనపడిపోయారు. మితవాద, అతివాద పేర్పాటు వాదులు అంచేతనే విజయం పొందారు.

సి పి ఐ. నుండి నిష్క్రమణ, బహిష్కరణ జరుగుటతో అతివాదులు తేనెతిలో కన్యెష్షన్ తరువాత 1964 డిసెంబరులో 7వ పార్టీ కాంగ్రెసు జరుపుకొని, కార్యక్రమాన్ని, ఎత్తుగడలను, రాజకీయ విధానాన్ని రూపొందించుకొని సి.పి.ఐ (యం)గ యేర్పడ్డారు. అదే విధంగా సి.పి.ఐ. 1964 నవంబరులో 7వ పార్టీ కాంగ్రెసు జరుపుకొని కార్యక్రమాన్ని, ఎత్తుగడలు, రాజకీయ విధానాన్ని రూపొందించుకొని. మాతృసంస్థ సి.పి.ఐ.గా కొనసాగింది. కమ్యూనిస్టు క్రింది శ్రేణుల అభిమానుల ఆశలు నిరాశచేసి, కార్మిక, కర్షక, వ్యవసాయకూలి, మధ్యతరగతుల పోరాట ఐక్యతను విచ్ఛిన్నం చేసారు.

అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలోని సి.పి.సి. అతివాద వర్గాలు ఐక్యత-పోరాటం లేక చీలికలు, విభజనలు, నూతన ప్రాతిపదికపై నూతన ఐక్యత అంతర్జాతీయ కార్మికోద్యమాభివృద్ధికి తాత్విక సూత్రంగా వివరించారు. అంతర్జాతీయంగా, జాతీయంగా నిజమైన ఐక్యత మార్క్సిజం-లెనినిజం ప్రాతిపదికపైనే సాధ్యం. ఐక్యత-పోరాటం-చీలికలు-నూతన ఐక్యత అన్న తాత్విక పురోగమన సిద్ధాంతం, దురదృష్టకరంగా చీలికల ప్రాధాన్యతనే అవరణలో పొంది మరిన్ని చీలికలకు మార్గమైంది పునరైక్యత మరుగునపడిపోయింది. మూడుపదులు దాటినా సిద్ధాంత ఐక్యత, నిర్మాణ ఐక్యత, కరుణ బలమైన ఐక్యకార్యాచరణ మనస్థ అఖిల భారత స్థాయిలోగాని, రాష్ట్రస్థాయిలోగాని కానరాదు. కమ్యూనిస్టు ఉద్యమం కొంతవరకైనా బలంగావున్న వర్క్కు బెంగాలు, కేరళలలో అప్పుడు అర్ధిక సమస్య

లపై ఐక్యకార్యాచరణలు తాత్కాలికంగా యేర్పడి, కనుమరుగు అగుతున్నారాజీయ సమస్యలపై ఐక్యకార్యాచరణ బీజప్రాయంగానైనా కానరాదు.

కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాడు చీలుట అనివార్యం, చారిత్రక అవసరం, అదే కమ్యూనిస్టు ఉద్యమ పురోభివృద్ధికి మార్గమన్నారు. నాడు ప్రపంచ సోషలిస్టు వ్యవస్థ ప్రపంచ పెట్టుబడిదారి వ్యవస్థకు దీటుగా, నూతన వలస విధానానికి వ్యతిరేకంగా ప్రతిఘటించి నిలబడి, అండదండలనిచ్చే శక్తివుండి, మితవాదంలో మునిగి పోయిన సోషలిస్ట్ యూనియన్ తూర్పు యూరపు దేశాలలోని సోషలిజం కుప్ప కూలి పోయింది రష్యా తన మనుగడకే అమెరికా, ప్రపంచ బ్యాంకిలపై ఆధార పడుతున్నది.

ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమ అతివాద చైనా నాయకత్వ ప్రభావంలోని ఇండోనేషియ కమ్యూనిస్టు పార్టీ 1965లో విప్లవ అతివాద పంథా చేబట్టి తిరుగుబాటు లేవదేసి "ఉచకోతకు" లక్షలమందిని కోల్పోయింది. ఆసియా, ఆఫ్రికా, లాటిన్ అమెరికాలలోని అనేక దేశాల చైనా అతివాద ప్రేరితులై సాయుధ గెరిల్లా పోరాటాలు సాగి చుతున్నారు. మూడున్నర దశాబ్దాలైనా కమ్యూనిస్టు సాయుధ ఉద్యమాల పోరాటశక్తి, ఐక్యత, బలం పెరుగకపోగా క్షీణించసాగింది. పోరాటాలలో ఎత్తుగడలూర్పు అవసరాన్ని యిది తెలియచేస్తున్నది. పిడి సూత్రంగా సాయుధ పోరాటాన్ని పాగించుట మార్క్సిజం, లెనినిజం మావోయిజం మరే శాస్త్రీయ యజం కాదు. అంతర్జాతీయంగా సోషలిజం కూలిపోవుట భారతదేశ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంపై పెద్ద దుష్ప్రభావాన్నే కలుగజేసినా, స్వయంకృతాపరాధమే ప్రధానంగా నిర్ధారణ అయింది.

సి.పి.ఐ.లోని మితవాద మెజారిటీ వర్గం అతివాదమైనారిటీవర్గం, అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలోని మితవాద సంస్కరణవాద మెజారిటీ, అతివాద సంస్కరణవాద మైనారిటీ వర్గాలు భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ చీలికకు గురియగుట దేశ, విదేశాలలోని వర్గాలు సమాన భాగస్వాములుగ గుర్తించుటలో పూర్తి సత్య స్వరూపము వున్నది. మిగతావన్నీ పాక్షిక సత్యాలు చీలికకు కారకు లేవరైంది భవిష్యత్తు పరిశోధకులు వెలుగులోనికి తెస్తారని ఆశ్చర్యము.

మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు మౌలిక సూత్రాలను మన పరిస్థితులకు అన్వయించుకొని, మన మార్గదర్శక సూత్రాలను మనమే రూపొందించుకొనాలి. శాస్త్రీయ మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు దృక్పథం వెలుగులో ఆత్మ విమర్శనా పథంలో ఆత్మశోధనతో, దిగుమతి చేసుకొన్న పిడి సూత్రాల ఫలితంగా "హిమాలయంగా పెరిగిన శిరో భారాన్ని" దించివేసుకొనిననాడే, భారతకమ్యూనిస్టు పుధ్యమం పురోగమించగలదు. ఈ నూతన శతాబ్ద ప్రారంభంలోనే భారత కమ్యూనిస్టు నాయకత్వాలు యీ కర్తవ్య నిర్వహణ చేస్తారని ఆశ్చర్యము

ప రి చ యం

శ్రీ డి వి సుబ్బారావుగారు రచించుతున్న “కమ్యూనిస్టుల ఐక్య సంఘటన అన్వేషణ” అనే గ్రంథం వారు దశాబ్దానికి పైగా అకుంతిత దీక్షతో, భారత కమ్యూనిస్టు ఉద్యమానికి సంబంధించిన వందలాది పత్రాలను, ప్రచురణలను పరీక్షించి విశ్లేషించి, ఆధారంగా తీసుకొని చేసిన విశిష్టమైన రాజకీయ పరిశోధనా ప్రయత్నం. ఈ గ్రంథం యొక్క ప్రథమ, ద్వితీయ సంపుటలు ఇదివరకే విడుదలయ్యాయి. ఇది మూడవ సంపుటి, రెండవ భాగం. గ్రంథకర్త దీనికి “చీలికలపర్వం” అని నామకరణం చేశారు మహాన్నతమైన ఆశయం, శాస్త్రీయమైన సిద్ధాంతం అనమానమైన క్రమశిక్షణ, కార్యదీక్ష చిత్తశుద్ధి, నియమ నిబద్ధతలుగలవారని పేరొందిన కమ్యూనిస్టు నాయకుల మధ్య అభిప్రాయ భేదాలు ఎంత తీవ్రమైనవైనా అవి కలహాలకు చీలికలకు, పరస్పర విందారోపణలకు దూషణలకు విశ్వాసరాహిత్యానికి శత్రుత్వానికి ఎందుకు దారి తీస్తాయనేది పార్టీ నభ్యులు, అభిమానులు, శ్రేయోధిలామలకేగాక కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకులకు, శత్రువులకు గూడ ఆశ్చర్యం కలిగిస్తుంది. నిజానికి, సరిగా పై చెప్పిన ఆ పార్టీల ప్రత్యేక లక్షణాలే వారి మధ్య వచ్చే విభేదాలు, కలహాలు, చీలికలకు దారితీస్తూ వచ్చినవంటే నమ్మబుద్ధికాదు. కాని అది చారిత్రక సత్యం. 1919లో కమ్యూనిస్టు ఇంటర్నేషనల్ స్థాపించడంతో, అంతకు ముందు అంతర్జాతీయస్థాయిలో వేదికగా పనిచేసినరెండవ ఇంటర్నేషనల్ లో ప్రాతినిధ్యంవన్న కాపిటలిస్టు దేశాలలోని 41 కార్మికవర్గ పార్టీలు ఇంచుమించు నిలువుగా చీలిపోయాయి అది ప్రపంచవ్యాప్తంగా కార్మిక శ్రేణులలో వచ్చిన ప్రథమ చీలిక ముఖ్యంగా యూరపులోని కార్మిక శ్రేణుల మధ్య, కార్మికవర్గ పార్టీల మధ్య శాశ్వతమైన అఘాతాన్ని సృష్టించింది.

కార్మిక విప్లవం ద్వారా కమ్యూనిస్టు సమాజ స్థాపనే గమ్యంగా పెట్టుకొని, ఆ సమాజ స్థాపనకు మార్క్సిస్టు సిద్ధాంతాన్ని మార్గదర్శకంగా నిర్దేశించుకొని ఆ సిద్ధాంతానికి బద్ధులై, దాని సాధనకై కఠినమైన నియమ నిబంధనలు పాటిస్తూ జీవితాన్ని పూర్తిగా విస్లవానికి అంకితం చేసినవారు మాత్రమే సభ్యులుగా మంటూ ప్రపంచ వ్యాప్తంగా ఒకే కేంద్రీకృత నాయకత్వం క్రింద పనిచేసే కమ్యూనిస్టు పార్టీలను తయారుచేయాలనేది లెనిన్ విధేశించిన కమ్యూనిస్టు ఇంటర్నేషనల్ లక్ష్యం.

వపంచ సోషలిస్టు విప్లవానికి కావలసిన విశ్లేషణ స్థూలంగా ఆయన చేశాననుకున్నాడు. అయితే విప్లవావకాశాలు తరువాత కాలంలో తగ్గిపోవడం, మారిన పరిస్థితులను విశ్లేషించవలసి రావడం జరిగింది. విరంతరం మారుతున్న సామాజిక వాస్తవాలను విశ్లేషించే క్రమంలో తీవ్రమైన అభిప్రాయ భేదాలు రావడం నహజం. భేదాలను కట్టుబాటుతో పెట్టుటకు పార్టీ నియమాలున్నా, వారు ప్రగాఢంగా విశ్వసించే లక్ష్యసాధనకు భంగం కలిగించేవిగాను, గమ్యాన్ని దూరం చేసేవిగాను తప్పుదారిపెట్టించేవిగాను వున్నవని గట్టిగా భావించినపుడు కలహాలు చీలికలు తప్పవని చాల దేశాల కమ్యూనిస్టుపార్టీల చరిత్ర చెపుతూంది ఈ సందర్భంగా కమ్యూనిస్టులు సామాజిక వాస్తవాలను విశ్లేషించవలసిన పద్ధతి ఆక్రమంలో వున్న సంక్లిష్టతను గూర్చి కూడ తెలుసుకోవడం అవసరం. కమ్యూనిస్టుపార్టీల కర్తవ్యం ప్రపంచ సోషలిస్టు విప్లవం తీసుకురావడం కమ్యూనిస్టు సమాజం స్థాపించడం అనుకున్నాం. ఆ కర్తవ్యాన్ని నిర్దేశించిన పరిస్థితులేవో కూడ తెలిసే విశ్లేషించాడు. ఆయన కాపిటలిజాన్ని గూర్చి, విప్లవపిత్తిని గూర్చి చెప్పిన విషయాలను గూడ తరువాత వచ్చిన పరిణామాలు దృష్ట్యా క్లుప్తంగా చెప్పకోవలసి వస్తుంది.

2. విదేశమైనా సమాజ పరిణామక్రమంలో అది ఏదళలోవున్నా దానిఅంతిమ గమ్యం కమ్యూనిస్టు వ్యవస్థేననీ, చరిత్రను పేగిరవరచి, ఆ గమ్యాన్ని చేరడానికి కృషి చేయడమే వారి కర్తవ్యంగా భావిస్తారు. కమ్యూనిస్టులు. అది సాధించడానికి ఆదేశ సమాజం ఉత్పత్తి విధానం దృష్ట్యా ఏ దళలో వుంది. ఏ దిశగా పోతుందీ, అక్కడ పాలక, పాలిత వర్గాలేవి, వాటిమధ్య సంబంధాలు. వైరుధ్యాలు బలాబలాలు ఎలా వున్నవి, ఏ వర్గాలు వర్గ సంబంధాలు ఉత్పత్తి శక్తులను ఏ విధంగా పెంపొందిస్తూ సమాజ పురోగతికి తోడ్పడుతున్నవి, రాజ్యవ్యవస్థ ఏవి వర్గాల చేతిలో వున్నది, ఏ విధానాల ననుసరిస్తున్నది, ఆ విధానాలు సమాజంలో ఏ వర్గ ప్రయోజనాలకు అనుకూలంగా వున్నవి, ఆయా వర్గాల గ్రూపుల ప్రయోజనాలను ప్రతిబింబించే, పరిరక్షించే రాజకీయ పార్టీలు గ్రూపులు ఏవి ఆయా వర్గాల పార్టీల మధ్య సంబంధాలు సూటిగా ప్రత్యక్షంగా వున్నవా లేక వేరుగా వున్నవా, ఆయా పార్టీల ప్రజాబలం ఎక్కడ నుంచి వస్తూనదీ, ఇంకా ఇంకా ఎన్నో సామాజిక వాస్తవాలకు నబంధించిన అంశాలపై మార్క్సిస్టు సిద్ధాంత దృక్కోణం నుంచి పరిశీలించి విశ్లేషించి అవగాహన కుదుర్చుకోవాలి. ఆ అవగాహన ఆధారంగా విధానాలు, వాటిని సాధించడానికి అవసరమైన వ్యూహాలు ఎత్తుగడలు, కూటమిలు, ఏర్పరుచుకోవాలి.

3. అంతేకాదు. వారి వారి దేశ పరిస్థితులను మాత్రమే పై చెప్పిన రీతిగా అర్థం చేసుకుంటే సరిపోదు. అంతర్జాతీయ పరిస్థితులను గూర్చి కూడ సరియైన అవగాహన ఉండుట వారికి చాల ముఖ్యము. గత రెండు శతాబ్దాలుగా కాపిటలిజం అద్భుతమైన శాస్త్రీయ, సాంకేతిక ప్రగతి సాధించి ఉత్పత్తి శక్తులను అపూర్వమైన విధంగా పెంచి, తనకు ముందున్న ఆర్థికవ్యవస్థలను లోబర్చుకొని. ప్రపంచాన్నంతా ఆర్థికంగా రాజకీయంగా తన ఆధీనలోకి రాబట్టుకొని ప్రపంచీకరణ సాధించి చరిత్రను నిర్దేశిస్తూన్నది. అందువలన అంతర్జాతీయ స్థాయిలో కాపిటలిస్టు-ఇంపీరియలిస్టు వ్యవస్థను వివిధ దేశాల పెట్టుబడిదారీ వర్గాలు వాటి కూటమిల సహజంగా విధానాలను వైరుధ్యాలను వాటిని ఎదుర్కొనే వివిధ వర్గాలను, శక్తులను వాటి బలాబలాలును కూడ బేరీజుపేసి, ప్రపంచ వ్యాప్తంగా పెట్టుబడిదారీ, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాటంలో భాగంగా, ప్రతి దేశ కమ్యూనిస్టులు వారి వారి విధానాలు మార్గాలు నిర్ణయించుకోవాలి. ఇవన్నీ మార్క్సిస్టు సిద్ధాంత రీత్యా విశ్లేషించాలి.

4. విశ్లేషణ చేయబడే జాతీయ ఆంతర్జాతీయ సామాజిక వాస్తవాలు, అంశాలు నిరంతరం మార్పు చెందుతుంటాయనే విషయం ఇక్కడ విస్మరించ కూడదు. ఈ సందర్భంగా సామాజిక విశ్లేషణా పద్ధతిని గూర్చి లెనిన్ ఏమి చెప్పాడంటే, ప్రతి విషయాన్ని ప్రతిపాదనను సమన్వయ చారిత్రకంగా అంటే అది ఎలా ఉత్పన్నమయిందీ, ఇతర విషయాలు, సమన్వయతో దాని కెలాంటి సహజాలన్నవీ, చారిత్రకంగా ఆ విషయాన్ని గూర్చిన వాస్తవ అనుభవాలెలాంటివి అని ఆలోచించడం మార్క్సిస్టు పద్ధతి అని అన్నాడు.

ఇంత సంక్లిష్టమయిన కర్తవ్యాన్ని కమ్యూనిస్టు నాయకత్వం నిర్వహించడానికి కావలసినవి రెండు అంశాలు. ఒకటి, మార్క్సిస్టు సిద్ధాంత పరిజ్ఞానం, దాన్ని తమ తమ సామాజిక వాస్తవాల విశ్లేషణకు వర్తించడమే పద్ధతిలో నైపుణ్యం, రెండు ఇలాంటి విశ్లేషణ ప్రపంచ స్థాయిలో జరగాలంటే, అందుకు అన్నిదేశాల కమ్యూనిస్టులు కలసి ఆలోచించడానికి, అవగాహన పెంచుకోవడానికి, విధానాలు నిర్ణయించుకోవడానికి ఒక అంతర్జాతీయ సేదిక. ఈ రెండు విషయాలలో కూడ కమ్యూనిస్టులు క్లిష్ట సమన్వయ నెదుర్కోవలసి వస్తుంది.

5. సిద్ధాంతరీత్యా మార్క్సు రాసిన పాఠాలకు ఎన్నో రకాల భాష్యాలు తయారయ్యాయి. అవిగాక మార్క్సు సిద్ధాంతాన్ని పరిపుష్టి చేస్తూన్నామని, సమకాలీనం చేస్తూన్నామని, దేశకాల పరిస్థితులకు అనుగుణంగా సవరించుతున్నామని చేసిన ప్రయత్నాల ఫలితంగా అనేక రకాల మార్క్సిజంలు ప్రచారంలోకి వచ్చాయి. మార్క్సు తన చారిత్రక భౌతికవాదానికిగాని సామాజిక విశ్లేషణా పద్ధతినిగాని ఒక

సమగ్రమైన, పరిపూర్ణమైన, ఉత్తరోత్తరా సంభవమయ్యే అన్ని పరిస్థితులకు, ఉత్పన్నమయ్యే అన్ని పరిస్థితులకు ఉత్పన్నమయ్యే ప్రతీ సమస్యకూ పరిష్కార మార్గాలు సమాధానాలు దొరికే సిద్ధాంతంగా రూపొందించి అవిష్కరించలేదు. అది సాధ్యమూకాదు. ఆయన సిద్ధాంతం ప్రకారం అలాంటిది శాస్త్రీయమూకాదు. సామాజిక పరిణామ విశ్లేషణకు, చరిత్రగతి విశ్లేషణకు అవసరమైన కొన్ని మౌలికమైన సూత్రాలను, భావాలను, ఆలోచనా పద్ధతులను మాత్రమే ఆయనలో వివరించాడు. వీటిని సమకాలీన పెట్టుబడిదారీ సమాజ విశ్లేషణకు వర్తింపజేసి, అది ఏ రీతిగా మారుతుందో చూపించాడు. ఆయన చిరకాల సహచరుడు, ఆ సిద్ధాంత పృష్టిలోనూ, వ్యాప్తిలోనూ గణనీయపాత్ర వహించిన ఏంగెల్స్ ఆ సిద్ధాంత కర్తృత్వం ప్రధానంగా కొరల్ మార్క్కుడేనని చెప్పి ఆ గౌరవం మార్క్కుకే చెందేలా చూశాడు. ఆ భావాలు, సూత్రాలు, పద్ధతులు “మార్క్సిజం” అని వ్యవహరించబడసాగాయి. తరువాత వచ్చిన లెనిన్, మారుతున్న పెట్టుబడిదారీ సమాజ దోరణులను విశ్లేషించి, ఆ వ్యవస్థ మార్క్కు చెప్పిన విధంగా మొనాపలీ సామ్రాజ్యవాద దళకు చేరిందని అదే దాని అంతిమ దశయని, ఆ దళతో సోషలిస్టు విప్లవ దళ ప్రారంభమైనదని అప్పుడున్న యుద్ధకాల పరిస్థితులలో ప్రపంచమంతా వ్యాపించిన సామ్రాజ్యవాద గొలుసులో జారింట్లు రష్యా అతి బలహీనమైన లింకనీ, అక్కడ కార్మిక, రైతుసంఘటన ద్వారా యుద్ధకాలంలో తీవ్రంగా బలహీనపడిన రష్యన్ ప్రభుత్వాన్ని కూలద్రోసి కార్మిక నియంతృత్వం స్థాపించవచ్చునని సిద్ధాంతీకరించి రష్యాలో ప్రసేది చెందిన ఆక్టోబరు సోషలిస్టు విప్లవాన్ని తీసుకువచ్చాడు. సామ్రాజ్యవాద దేశాలలోని కార్మికులు, వలసదేశాలలోని బూర్జువా, జాతీయప్రజాస్వామ్యవాద, కార్మిక, కర్షక శక్తులు కూటమిగా ఏర్పడి సామ్రాజ్యవాదాన్ని కూలద్రోయవచ్చని అలావలసవాద దేశాలలో జాతీయ విప్లవ విజయానికి కావలసిన పరిస్థితులను వివరించాడు. లెనిన్, మార్క్కు సిద్ధాంతాలను సామ్రాజ్యవాద దళకు అనువర్తింపజేసి, సోషలిస్టు విప్లవమార్గ దర్శకుడైనందువల్ల ఆయన మరణానంతరం ఆయన సిద్ధాంతాన్ని స్టాలిన్ మార్క్కు సిద్ధాంతంతో కలిపి “మార్క్సిజమ్-లెనినిజమ్” అని నామకరణం చేశాడు. తరువాత చైనా పరిస్థితులకు మార్క్సిజం-లెనినిజం-మావ్ నెడుంగ్ ఆలోచన” అని పేరుపెట్టి అదే వారి పార్టీకి వైద్యుత్తిక పునాది అని చెప్పుకున్నారు. ఈమధ్య సుదీర్ఘమైన అపద బంధానికి “డెంగ్ హిస్ యోపింగ్ థీరీ” అనే మాటలుకూడా జతచేర్చి మావ్ ఆలోచనను ప్రాథమిక దశలోనున్న చైనా సోషలిజానికి డెంగ్ అనువర్తింప చేశాడని

చేపుతూ మావ్ విధానాలను ప్రక్కకు నెట్టారు. వియత్నాం కమ్యూనిస్టుపార్టీ కూడ తమ పార్టీ సిద్ధాంతం “మార్క్సిజం-లెనినిజం-హోచిమిన్-ఆలోచన” అని పేర్కొన్నారు. ఈ రకంగా మార్క్సి సిద్ధాంతం వివిధ భాష్యాలతో, శాఖోపశాఖలతో బహుముఖంగా వ్యాప్తి చెందుతుంటుట సమంజసమే అనుకున్నా ప్రతి దేశంలోనూ ఆ అభిప్రాయాల ప్రాభవం కొద్దో గొప్పో ఉండుటవల్ల పీటన్నిటిని ఆర్థం చేసుకోవడంలోవున్న ఇబ్బందులే కాకుండా అవితమ సమాజపరిస్థితులకు అనుగుణమైనవి అని నిర్ధారించుకోవడం, అనువర్తించుకోవడం కమ్యూనిస్టుల పనిని మరింతజటిలంచేస్తుంది.

6. రెండో సమస్య ప్రపంచ స్థాయిలో అంతర్జాతీయ సంబంధాలు, వైరుధ్యాలు బలాబలాలు అంచనా పేయుట. పెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థ ప్రపంచవ్యవహారాలను నిర్ణేస్తున్నది గనుక, ప్రపంచస్థాయిలో కార్మికోద్యమాన్ని, కమ్యూనిస్టుఉద్యమాన్ని నిర్వహించడం అవసరమని గ్రహించి మార్క్సు, ఎంగెల్స్ లు 1864 లో “ఇంటర్నేషనల్ వర్కింగ్ మెన్స్ అసోసియేషన్ అనే సంస్థను ఏర్పాటుచేసి తద్వారా పెట్టుబడిదారీవ్యవస్థను అంతర్జాతీయంగా ఎదుర్కొనడానికి కార్మికవర్గాన్ని సంఘటితపరచి నైర్దాంతిక స్థాయిని పెంచి చైతన్యవంతంచేయ ప్రయత్నించారు. ఈ సంస్థ తర్వాత కాలంలో “మొదటి ఇంటర్నేషనల్” అనే పేరుతో మొదటి కార్మికవర్గ అంతర్జాతీయ వేదికగా ప్రఖ్యాతి చెందింది. పారిస్ కమ్యూన్ (1871) పడిపోయిన తరువాత ప్రథమ ఇంటర్నేషనల్ నామమాత్రంగా వుండి 1876 లో అంతరించింది. 1889 లో పారిస్ లో “కాంగ్రెస్ ఆఫ్ యునైటెడ్ సోషలిస్టు” అనే సమావేశంలో 20 దేశాలనుంచి వచ్చిన కార్మిక, సోషలిస్టు సంస్థలు తరువాత కాలంలో రెండవ ఇంటర్నేషనల్ అని వాడుకరూపం దాల్చుకున్నది. దీనిని ఏర్పాటు చేశారు ఆ ఇంటర్నేషనల్ లో “అరాచకవాదులు” తప్ప, కార్మికవర్గం ఆ కాలంలోవున్న వివిధ బాజకీయ, సిద్ధాంత ధోరణులకు స్థాన ముండేది. అయినా ముఖ్యంగా జర్మనీ, ఆస్ట్రీయా, హంగరీ, రష్యా కొంతవరకు ప్రాప్సు ఇంకా ఇతర చిన్న చిన్న దేశాల పార్టీలలో మార్క్సిస్టు ధోరణులు బలంగా వుండేది. కాని మార్క్సిస్టు ప్రాతిపదికపై స్థాపించిన పార్టీలలో కూడ వారివారి దేశ ఆర్థిక, రాజకీయ పరిస్థితులనుబట్టి సిద్ధాంత అవగాహనలోనూ, విధానాలలోనూ భేదాభిప్రాయాలుంటుటచే రెండవ ఇంటర్నేషనల్ తీర్మానాలకు కట్టుబడి వుండడానికి అన్ని పార్టీలు సిద్ధంగా లేవు ఉన్నా ఆ తీర్మానాలకు వారి వారి భాష్యాలిచ్చుకోవానికి స్వాతంత్ర్యం కావాలనేవాడు. 1914 లో ప్రథమ ప్రపంచ యుద్ధం ప్రకటించగానే అంతకుముందు యుద్ధం వస్తే కార్మికవర్గ కర్తవ్య

అను గూర్చిచేసిన తీర్మానాలను ప్రక్కకుపెట్టి జర్మనీ, ఆస్ట్రీయా, హంగరీ, ప్రాన్సు, బ్రిటన్, ఇంకా ఇతర దేశాల కార్మికపార్టీలు "మాతృ దేశ రక్షణ" అనే నినాదానికి లొంగిపోయి, వారి వారి ప్రభుత్వాలపై యుద్ధ ప్రయత్నాలకు మద్దతు నిచ్చాయి. రష్యాలో బోల్షివిస్కులు, ఇతర దేశాల్లో కొన్ని చిన్న చిన్న రెప్టె సోషలిస్టులు మాత్రం యుద్ధ వ్యతిరేక ఉద్యమాన్ని కొనసాగించారు. ఎవరిదారినవారు పోవడంతో రెండవ ఇంటర్నేషనల్ 1914 లో కూలిపోయింది.

7. ప్రథమ ప్రపంచ యుద్ధం ప్రారంభం కాగానే లెనిన్ దాన్ని విశ్లేషించి అది సామ్రాజ్యవాద యుద్ధమని చెప్పాడు. సామ్రాజ్యవాద దేశాలలో వచ్చిన అధికాభివృద్ధి తేడావలన వారి బలా బలాలలో మార్పులు వచ్చినవని, ఆ మార్పుల కనుగుణంగా ప్రపంచంలోని వలస, అర్ధవలస రాజ్యాలను తిరిగి పంచుకోవడానికి జరిగే యుద్ధమని, అందువలన కార్మికవర్గం ఆ సామ్రాజ్యవాద యుద్ధాన్ని అన్ని దేశాలలోను అంతర్యుద్ధంగా మార్చి, తమ తమ దేశ ప్రభుత్వాలను కూలద్రోసి కార్మికులు అధికారం చేజిక్కించుకోవాలని పిలుపు నిచ్చాడు. రష్యాలోని పరిస్థితులు అనుకూలించుట వల్ల, లెనిన్ నాయకత్వాన బోల్షివిస్కులు యుద్ధ వ్యతిరేక నినాదాలతో అధికారం హస్తగతం చేసుకోగలిగారు. యుద్ధానికి మద్దతు నిచ్చిన రెండవ ఇంటర్నేషనల్ పార్టీ నాయకులు కార్మికవర్గ శత్రువులని వర్ణించారు. రెండవ ఇంటర్నేషనల్ అంతరించినందున కొత్త ఇంటర్నేషనల్ను స్థాపించ నిర్ణయించి యుద్ధ కాలంలోనే నిధిద దేశాల రెప్టె సోషలిస్టుపార్టీలు, గ్రూపులతో సంప్రదింపులు ప్రారంభించారు. రష్యాలో క్టోబరు విప్లవం విజయవంతమయి, యుద్ధానంతరం అంతర్జాతీయ కార్మిక వర్గాలలో లెనిన్ ఖ్యాతి ఇనుముడించడంవల్ల ఆయన కలపెట్టిన ఈ ప్రయత్నం ఊహించుకొని 1919 లో మూడవ ఇంటర్నేషనల్ స్థాపనతో సఫలీకృతమయినది. కమ్యూనిస్టు సమాజం స్థాపించడం లక్ష్యంగా పెట్టుకున్నందున, సోషలిస్టుపార్టీ అనే పేరును రెండవ ఇంటర్నేషనల్ పార్టీలు బ్రహ్మ వర్ణించినందున తాను పెట్టిన ఇంటర్నేషనల్ కు "కమ్యూనిస్టు ఇంటర్నేషనల్" అని పేరు పెట్టాడు.

మొదటి రెండవ ఇంటర్నేషనల్ లోని ముఖ్యతా కమ్యూనిస్టు ఇంటర్నేషనల్ తీసుకుంటుందని, కాని నాటిలోని బలహీనతను దూరంగా వేయవలసిందన్నాడు. కమ్యూనిస్టు ఇంటర్నేషనల్ స్వతంత్ర ప్రతిపత్తి కలిగిన జాతీయ పార్టీల సమాఖ్యగాను కేవల రెవల్ నాక్కునూ వుండవలసి అది ఒకే కేంద్రంనుండి వచ్చుటకు ఒకే

నియమ నిబంధాలతో ఏక రూపం కలిగిన "ప్రపంచ పార్టీ"గా పని చేస్తుందన్నాడు. ప్రపంచ కార్మికులు విప్లవ సైన్యంగా, ప్రపంచ విప్లవ సైన్యానికి కమ్యూనిస్టు ఇంటర్నేషనల్ జనరల్ స్టాఫ్ గా వుంటుందని, వివిధ దేశాల కమ్యూనిస్టు పార్టీలు కమ్యూనిస్టు ఇంటర్నేషనల్ విభాగాలుగా ప్రజాస్వామ్య కేంద్రీకృత సూత్రంపై నడుస్తూ దాని క్రమశిక్షణకు లోబడి వుంటాయన్నాడు సంస్కరణవాదులు, అవకాశ వాదులు, మధ్యస్థవాదులు, జాతీయ అహంకారులు, కాపిటలిస్టు సామ్రాజ్యవాద ఏజెంట్లు లాంటి తప్ప-తాలును జల్లించి పేయడానికి 21 షరతులను రూపొందించి. కమ్యూనిస్టు ఇంటర్నేషనల్ లో చేరాలనుకున్న పార్టీలు గ్రూపులు ఆ షరతుల ప్రకారం పై చెప్పిన అనర్హులను తొలగించినపుడే దానిలో చేర్చుకోబడతాయన్నాడు. ఈ షరతులవల్ల దాని నిర్మాణ సూత్రాలతో విభేదించటంవల్ల చాల పార్టీలు గ్రూపులు దూరంగా వుండిపోయాయి. కమ్యూనిస్టు ఇంటర్నేషనల్ స్థాపించిన సమయంలో, లెనిన్ దృష్టిలో ప్రపంచమంతా విప్లవ జ్వాలలు రాజుకుంటున్నవని, కొద్ది కాలంలో చెలరేగి సామ్రాజ్యవాదాన్ని భస్మీకరణం చేస్తాయని, ప్రపంచ సోషలిస్టు వ్యవస్థను ఆవిష్కరించే సమయమానన్నమయిందని ప్రగాఢంగా విశ్వసించాడు. నియమబద్ధమైన క్రమశిక్షణగల సైద్ధాంతిక నిబద్ధతగల కార్మికవర్గ పార్టీలు లేకపోవుటవలన రష్యాలో బోల్షివిక్కులు స్థాపించిన విప్లవం విస్తరించబడలేదని భావించాడు. కమ్యూనిస్టు ఇంటర్నేషనల్ ను ఒక విప్లవకర ఆయుధంగా నిర్మించదలచి పై చెప్పిన కఠినమైన షరతులు, నియమాలు విధించాడు. "ఈ సామాజిక విప్లవ దశలో కార్మికవర్గ ఐక్యత ఒక అత్యంత విప్లవాత్మకమైన మార్క్సిజానికి కట్టుబడిన పార్టీ ద్వారా, అది అన్ని ఇతర పార్టీలకు వ్యతిరేకంగా సడలింపులేని కఠినమైన పోరాటం ద్వారానే సాధ్యమౌతుంది" అని ఉద్ఘాటించాడు లెనిన్.

ఈ విధంగా కమ్యూనిస్టు ఇంటర్నేషనల్ ను స్థాపించి యూరపులోని బలమైన మార్క్సిస్టు సిద్ధాంతానికి కట్టుబడి వున్నామని చెప్పుకుంటున్న కార్మికవర్గ పార్టీలను చీల్చడానికి కారణం ముఖ్యంగా ఇంపీరియలిజాన్ని గూర్చి, 1914 లో వచ్చిన యుద్ధాన్ని గూర్చి ఆయనచేసిన విశ్లేషణేనై నడని ఆయనకున్న దృఢవిశ్వాసం. వివరాల లోక వెళ్ళకుండానే చెప్పాలంటే ఇంపీరియలిజం కాపిటలిస్టు మొనావలీ దశయని, అది కాపిటలిజం చరమ దశయని, వెనుకబడిన దేశాలకు పెట్టుబడిని ఎగుమతి చేసి,

ఆ దేశాలను దోచుకుంటూ సూపర్-ప్రాఫిట్స్, వడ్డీలు, కమిషన్లు మొదలగు కష్టాధికం కాని ఆయాలోతో పరాన్నభుక్కులుగా మారిన, క్షీణ దశలలో నున్న కాపిటలిజం అని నిర్వచించాడు. అయితే కాపిటలిజం అభివృద్ధి రేటు అన్నిదేశాలలో ఒకే రీతిగా లేకపోవడంవల్ల, అసమానతలు తలపెత్తడం సామాన్యమని, కాపిటలిజం అంతర్లీనమైన ఈ అభివృద్ధి అసమానత సామ్రాజ్యవాద దేశాలమధ్య నున్న శక్తి సంబంధాలను నిర్ధారితం తలక్రిందులు చేస్తుందని, మారినబలాలు కనుగుణంగా ప్రపంచంలో వారికున్న కాలనీలను, ఇతర ప్రయోజనాలను శాంతియుతంగా పడేపడే పంచుకోవడం అసంభవమని, అది బలప్రయోగం ద్వారానే సాధ్యమనీ, అందువల్ల ప్రపంచాన్ని తిరిగి పంచుకోవడానికి యుద్ధాలు తప్పవని, వీటిని అవకాశవాదంగా తీసుకుని కార్మికసర్గం కాపిటలిస్టు వ్యవస్థను కూలదోసి అధికారం హస్తగతం చేసుకోవాలని, అందువల్ల ఇది సోషలిస్టు విప్లవారంభ దశ అన్నాడు. ఈ విషయమై ఆ రోజుల్లో మార్క్సిస్టుల మధ్య అభిప్రాయ భేదాలున్నా ఇంపీరియలిజంపై లెనిన్ చేసిన ఆర్థిక-రాజకీయ విశ్లేషణ యుద్ధంలో జరిగిన విధ్వంసం, లెనిన్ రిప్బ్లిక్ విప్లవాన్ని విజయవంతంగా తీసుకురావడం కాజారలుగా ఇతరుల అభిప్రాయంకంటే ప్రాచుర్యం పొందింది. మొదటి ప్రపంచ యుద్ధానంతరం కొంత కాలం కాపిటలిజం నిలదొక్కుకున్నా, 1929 లో వచ్చిన ఆర్థిక సంక్షోభం నుంచి పూర్తిగా కోలుకో కుండానే 1939లో రెండవసారి మానవ జాతిని భీకర మారణహోమంలోకి త్రోసి పేయడం, ఆ క్రమంలో యుద్ధాంతం కనుచూపు మేరలో వుందనుకునే సమయంలో అణుబాంబు పేల్చి దాని విధ్వంసానికి విశ్వ రూపం ప్రదర్శించడం, అంతేకాక ఆర్థికమాంద్య కాలంలో సోషియల్ యూనియన్ సాధించిన సమాన ఆర్థిక ప్రగతి రెండవ ప్రపంచ యుద్ధ విజయంలో అది నిర్వహించిన వీరోచిత పాత్ర, సామాజిక రంగంలో ముఖ్యంగా ఆ దేశంలోని వెనుకబడిన జాతుల అభివృద్ధికై చేసిన కృషి లెనిన్ ఇంపీరియలిజాన్ని గూర్చి చేసిన ఆర్థిక, రాజకీయ విశ్లేషణకు ప్రపంచంలో విశేష ఆదరణ లభించింది.

12. సోవియట్ యూనియన్, దానితోపాటు తూర్పు యూరపు దేశాల కమ్యూనిస్టు ప్రభుత్వాలు కూలిపోవడం, చైనా, వియత్నాం సోషలిస్టుదళగా పోతున్న వసుకున్న దేశాల తిరోగమన విధానాలను మార్క్సిస్టులు తీవ్రంగా ఆలోచిస్తున్నారు. దానిలో భాగంగా లెనిన్ సామ్రాజ్యవాదాన్ని గూర్చి చేసిన విశ్లేషణ కూడ గత 80 సంవత్సరముల పరిణామాల దృష్ట్యా మార్క్సిస్టు దృక్పథం నుంచి విమర్శకు

గురి అవుతున్నది. ముఖ్యంగా కాపిటలిజం చరమ దశకు చేరిందని, ఇక సోషలిస్టు విప్లవ దశ వచ్చిందని, సోషలిజాన్ని పరిపర్తనా దశలో వున్నామని విప్లవించుట కాపిటలిజంలో తరువాత వచ్చిన పరిణామాలు కాని, పై చెప్పిన కమ్యూనిస్టుపార్టీలు పాలించిన దేశాలలోవచ్చిన పరిణామాలు కాని సమర్థించక పోవడమేగాక అవిప్లవే ఇ మార్క్సు చారిత్రక భౌతికవాద ముఖ్య సూత్రాలనుంచి పెడత్రోవ తొక్కిందనే వాదన బలపడుతున్నది.

యుద్ధానంతరం కాపిటలిజం సాధించిన ఆర్థిక ప్రగతి, ఆ వ్యవస్థ చరమ దశలో లేదని, కాపిటలిస్టు ఉత్పత్తి సంబంధాలు ఉత్పత్తి శక్తులను పెంచగల సామర్థ్యం కోల్పోలేదని, రుజువైంది కమ్యూనిస్టుపార్టీలు ఇంకా అధికారంలో వున్న చైనా, వియత్నాంలు అవలంబిస్తున్న తిరోగమన విధానాలు తక్కువ స్థాయిలో వున్న ఉత్పత్తి శక్తులను పెంచడానికి కాపిటలిస్టు పద్ధతులు అవసరమని, కాపిటలిజాన్ని దాటేసి సోషలిజానికి తిన్నగా బాట పేయడం అసాధ్యమని సోషలిస్టు సమాజ నిర్మాణం ఉత్పత్తి శక్తులు మార్క్సు చెప్పినట్లు ఉన్నత స్థాయికి చేరవచ్చుదే సాధ్యమని అనడానికి ఎక్కువ ఆధారాలు కనబడుతున్నాయి. ఇక్కడ ఈ విషయమై మార్క్సు తన సమాజ అధ్యయనంలో మార్గదర్శకంగా పనిచేసిన సూత్రం నుంచి కొన్ని మాటలు ఉటూకించడం అవసరం. ఉత్పత్తి శక్తులు ఒకస్థాయివరకు ఆ వృద్ధి చెందక, అంతవరకువున్న ఉత్పత్తి సంబంధాల వైరుధ్యం వస్తుందనీ, ఎందుకంటే ఆ సంబంధాలు ఉత్పత్తి శక్తులు పెరగకుండా ప్రతిబంధకం లవుతాయనీ, అప్పుడు సామాజిక విప్లవం ఆరంభమవుతుందనీ చెబుతూ ఇలా అన్నాడు. “ఏ సామాజిక వ్యవస్థ అయినా దానిలో ఉత్పత్తి శక్తులు పెరగడానికివున్న అవకాశాలను పూర్తిగా వినియోగించుకొనక ముందు కూలిపోదు. అంతేకాదు నూతనఉన్నత స్థాయి ఉత్పత్తి సంబంధాలు, వాటి అస్థిత్వానికి కావలసిన భౌతిక పరిస్థితులు సాత సమాజ గర్భంలో పరిపక్వం కానిదే మొలకెత్తవు. అందుచేత మానవజాతి అది పరిష్కరించగల కర్తవ్యాలనే చేపడుతుంది ఈ విషయాన్ని మరింత జాగ్రత్తగా పరిశీలిస్తే అసలు కర్తవ్యం అనేది దాని పరిష్కారానికి తగిన భౌతిక పరిస్థితులున్నప్పుడు గాని కనీసం ఆ పరిస్థితులు రూపొందే క్రమంలో వున్నప్పుడు గాని మాత్రమే ఉత్పన్న మవుతుందన తెలుస్తుంది,”

13. కాపిటలిస్టు అభివృద్ధి కనీసం మధ్య స్థాయిలో వున్న దేశాలలో కూడా వైరుధ్య తీవ్రత తగినంత కార్మిక చైతన్యం, సంఘటన మార్క్సిస్టు నాయకత్వం

అంటే సోషలిస్టు విప్లవం తీసుకురావచ్చునని లెనిన్ అన్నట్లు పైన చెప్పాం. (అయితే సోషలిజం నిర్మించడానికి కాస్త ఎక్కువకాలం పడుతుందనికూడ అన్నాడు) అంటే కాసిటలిస్టు వ్యవస్థను కూలద్రోయుటలో ఆ వ్యవస్థ ఉత్పత్తి శక్తుల పెరుగుదల స్థాయికంటే దానిలోని వర్గాల మధ్యనున్న వైరుధ్య తీవ్రతపైన లెనిన్ ఎక్కువగా కేంద్రీకరించినట్లు మనం తెలుసుకోవచ్చును. వైరుధ్య తీవ్రత కార్మికనర్స చైతన్యం, సంఘటన, మార్క్సిస్టు సిద్ధాంతానికి కట్టుబడిన పార్టీ నాయకత్వంపై ఆధార పడుతుందని కూడ ఆయన ఆలోచన. అంటే లెనిన్ విస్తృత వాస్తవిక (అబ్జెక్టివ్) పరిస్థితుల మీదకంటే, మానవేచ్ఛా నియంత్రితమైన కర్తృత్వం (వాలంటరిజం) నకు ఎక్కువ ప్రాధాన్యత విచ్చినట్లు తెలుస్తుంది. వస్తుగత ప్రమాణాల ప్రాధాన్యత తగ్గించి, ఆత్మాశ్రయ, ఇచ్ఛానియంత్రణ దృక్పథంపై ఆధారపడిసామాజిక వాస్తవాలను విశ్లేషించి కర్తవ్య నిర్ధారణచేసేపద్ధతి విభిన్న అభిప్రాయాలకువిదానాలకు కలహాలకుచీలికలకుదోహదీస్తుందనిపేరేచెప్పనవసరంలేదు. ఇటీవలకమ్యూనిస్టు ఉద్యమ చరిత్రే దీనికి సాక్ష్యం. ప్రపంచంలో ఈనాడు ఎన్ని కమ్యూనిస్టు పార్టీలు గ్రూపులు వున్నవో లెక్క పెట్టడం కష్టం.

14. ఇదంతా చూస్తే, పాఠకులకు చాల సందేహాలు రావచ్చు. కమ్యూనిస్టు విధాన నిర్ణయం ప్రక్రియ ఇంత సంక్లిష్టమై, ఇన్ని అంశాలు పరిగణనలోకి తీసుకోవలసి వస్తే, విధాన నిర్ణయాలకు రావడం సాధ్యమా? సాధ్యమైనా, అవి సముచితమైనవని విశ్వసించగలమా? కాకపోతే ఏమిజరుగుతుంది? కమ్యూనిస్టుపార్టీలు లేకపోతే చరిత్రగతి పేరుగా వుంటుందా? ఇలాంటి సందేహాలు కూడ రావచ్చు. ఈ సందేహాలకు సమాధానాలు చరిత్రలో వెతుక్కోవాలి. చరిత్రను నిర్దేశించే వాస్తవ శక్తులేవి అనే విషయంలోకి వెళ్ళాలి. మార్క్సు, ఎంగెల్స్లు చరిత్ర పరిణామం వెనుక ఏదో అదృశ్య శక్తి వుందనే భావనను తిరస్కరించారు. మానవజాతి, దానిలోని వ్యక్తులకు, వర్గాలకు, స్త్రీ, పురుషులకు, జాతులకు సంబంధించిన భౌతిక, మానసిక, సాంస్కృతిక అవసరాలను తీర్చుకోడానికి ప్రకృతిని వినియోగించుకొనుచూ చేసే ఎడతెగని కృషిద్వారా చరిత్ర సృష్టి చేస్తూంది. ఆ కృషి ప్రక్రియలో సామాజిక సంబంధాలు ఏర్పడుతాయని, ఉత్పత్తి శక్తులు పెరుగుతుంటాయని, ఆ శక్తులను వినియోగించుకొనే క్రమంలో వివిధ వర్గాలు ఏర్పడుతాయని ఆ వర్గాల లక్షణాలు ఉత్పత్తి శక్తుల అభివృద్ధి స్థాయినిబట్టి వుంటాయని మార్క్సు, ఎంగెల్స్లు సిద్ధాంతీకరించారు. ఉత్పత్తి శక్తుల అభివృద్ధిని ఆటంకపరచే సామాజిక సంబంధాలను, వాటి

వలన ప్రయోజనం పొందే సామాజిక వర్గాలు రక్షించుకోడానికి యత్నిస్తే, మిగతా వర్గాలు ఆ సంబంధాలను మార్చడానికి విశ్వ ప్రయత్నాలు చేస్తాయని, వీటి మధ్య సంఘర్షణ తీవ్రస్థాయి చేరుతుందని, ఈ సంఘర్షణ ఫలితంగా చివరకు ఉత్పాదికతను పెంచే వర్గాలే విజయాన్ని సాధించి నూతన సామాజిక సంబంధాలను ఏర్పరచు కుంటాయని మార్క్సు, ఎంగెల్స్లు అభిప్రాయ పడ్డారు. వేలాది సంవత్సరాలుగా మానవ జాతి చరిత్ర ఇలా జరుగుతూ, మార్పు చెందుతూ వస్తుంది. 155 సంవత్సరాల క్రితం మార్క్సు, ఎంగెల్స్లు ఆ మానవజాతి చరిత్రను గూర్చి, దాని గతిని నిర్దేశించే, నిర్ణయించే శక్తులను గూర్చి దాన్ని అధ్యయనంచేసే పద్ధతులను గూర్చి పై చెప్పిన సిద్ధాంతాలను మానవాళికి అందజేశారు. అంతవరకు చరిత్ర కర్త మానవ జాతియే అయినా ఆ చరిత్ర ఏ దిశగా, ఏ విధంగా ఎందుకు పోతున్నదో గ్రహించక అది ఎదుర్కొంటున్న తక్షణ సమస్యల పరిష్కారానికి ప్రాధాన్యత యిస్తూ, చరిత్రలో గడించిన అనుభవంపై ఆధారపడి ఆ సమస్యలను పరిష్కరించుకుంటూ ముందుకుపోతూ వచ్చింది మాక్సు. ఎంగెల్స్ సిద్ధాంతం, సమాజం ఏ దిశలో వుంది, ఏ దిశగా పోతుందీ, ఏ శక్తులు సామాజిక ప్రగతికి తోడ్పడుతాయి, ఏవి అడ్డుపడతాయి అనే అంశాలపై అవగాహన ఏర్పరచుకోడానికి తోడ్పడి, సమాజ ప్రగతికి అడ్డుపడే శక్తులను ఎదుర్కొంటూ, కట్టిడిచేస్తూ చరిత్రను అంతకు పూర్వం కంటే వేగిర వరచడానికి సహాయం చేస్తుంది. కమ్యూనిస్టులకు పూర్వం ప్రజలు వారి సమస్యలను వారు పరిష్కరించుకున్నారు. పోరాటాలు నడిపారు. విప్లవాలు తీసుకొచ్చారు. చరిత్రను నృప్తించారు. అంతా మాకే తెలుసు. మేమే రైటు అనుకునే పార్టీలు ఏ అన్వేషణనైనా ఎలా చేస్తాయి ?

చలసాని రాధాకృష్ణదాసు

చీలికల పర్వం

(i)

కమ్యూనిస్టు పార్టీలో సంక్షోభం

దేశంలో 1962 సాధారణ ఎన్నికల కాలంలో ప్రారంభమైన సామాజిక, రాజకీయ పరిణామాలు ప్రధానంగా జాతీయ కాంగ్రెసులో తీవ్రతరం కాజొచ్చాయి. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ కూడ అంతర్గత పోరాటాల సంక్షోభంలో పడిపోయింది. పండిట్ నెహ్రూ మరణంతో దేశ రాజకీయాలలో అస్థిరత్వం చోటుచేసుకొంది. సామాజిక, రాజకీయ సంఘర్షణలదశ ప్రారంభమైంది.

కాంగ్రెసులో అంతర్గత సంఘర్షణలు

కాంగ్రెసులో అంతర్గత మూలాల సంఘర్షణలకు, నెహ్రూ ఆనకట్టగా వుండుట తేకుండా పోయింది. నూతన ప్రధాని లాల్ బహదూర్ శాస్త్రి గతంలో వివిధ మూలాల మధ్య సమతూకాన్ని దేశ అగ్రనాయకత్వంలో, రాష్ట్రాల నాయకత్వాలలో కొనసాగించినా, యిప్పుడు బలమైన వర్గంపైపు మొగ్గకతప్పలేదు. రాష్ట్రాలలో బలమైన గ్రూపులు సంస్థ, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు నాయకత్వంవహించుతున్న వర్గాలు, కేంద్రంలోను తమవర్గం వారినే బలపరచుటతో, కాంగ్రెసులోని వివిధ సంస్థలలో రాష్ట్ర నాయకత్వాలే, కేంద్రంపై బలమైన ప్రభావాన్ని కలుగజేయగల స్థితికి తొడిగాయి. అతుల్ ఘోష్, పి. బి. గుప్తా, బిజు పట్నాయక్ లు నూతనంగా దేశ రాజకీయాలలో వహించుచున్న ప్రధానపాత్ర దీనినే తెలియజేస్తుంది. అదే విధంగా మితవాద నాయకులు మురారీ దేశాయ్, యెస్. కె. పాటిల్ లు తమ రాష్ట్రాలలోనేగాక కేంద్రంలో బలాన్ని సంపాదించగలిగారు. ఈ పరిణామాలన్నిటి ఫలితంగా రాష్ట్రాలలో రెండుగ్రూపులు సంఘర్షణలు, పోరాటాలు సాగిస్తున్నా ముఖ్యమంత్రులను రెండుగ్రూపులు మద్దతునిచ్చేపరిస్థితి యేర్పడింది. కేంద్రంలోను యిదే పరిస్థితి

రూపొంద నారంభించింది. ఈ విధంగానే కాంగ్రెసు అధ్యక్షుడు కామరాజ్ నాడార్ ఒకవైపు జాతీయ కాంగ్రెసు విధానాలను, మరోవైపు ప్రభుత్వవిధానాలను రూపొందించుటలో, నెహ్రూ మరణానంతరం ముఖ్యపాత్ర వహించాడు. కాంగ్రెసులో మితవాద శక్తులు స్థిరంగా బలపడి, ప్రభుత్వవిధానాలపై బలమైన వొత్తిడి చేయనారంభించాయి. పాలకపార్టీలోని బలమైన ఐక్యత క్షీణించుటతో, మితవాద, అతివాద శక్తుల ఎత్తుగడల వొత్తిడిలు ఎక్కువయ్యాయి.

సంయుక్త సోషలిస్టు పార్టీలో కూడ, నాయకత్వాలలో సంఘర్షణలకు, మితవాద, అతివాద నాయకత్వాలు, ముఖ్యంగా కమ్యూనిస్టులతో సహకారం సమన్వయం, మితవాద నాయకులైన మాజీప్రజాసోషలిస్టుపార్టీవారు సోవియట్, కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకతను కొనసాగించగా, మాజీ సోషలిస్టు పార్టీనాయకులు యన్. యం. జోషి, మధులిమాయి, రాంమనోహర్ లోహియాలు కమ్యూనిస్టులతో పరిమిత సహకారం నెరవేరుతున్నారు. ఈ పార్టీలోని కొందరు కాంగ్రెసులో చేరుటతో సంయుక్త సోషలిస్టు పార్టీ బలహీనపడి చీలికలకు లోనయ్యారు. చీలిక అనంతరం, పీరి వెనుకవున్న కార్మికవర్గ సంఘాలలో కూడ చీలికయేర్పడింది.

కమ్యూనిస్టుపార్టీలో భిన్నాభిప్రాయాలు

కమ్యూనిస్టు పార్టీలో వచ్చిన సిద్ధాంత భిన్నాభిప్రాయాలు ఆయా సందర్భాలలో ముచ్చటించుకొన్నా, క్లుప్తంగా మననం చేసుకొందాము.

భారతకమ్యూనిస్టు పార్టీ ఐక్యంగా వున్నప్పుడు 1925లో పుట్టిందని చెప్పుతు వచ్చి, చీలిక అనంతరం, మార్క్సిస్టు కమ్యూనిస్టుపార్టీ 1920గ చెప్పుతున్నది. పార్టీ కాంగ్రెసులో ఆమోదించబడిన కార్యక్రమం లేకుండా ఐక్యపార్టీలో అన్నివర్గాలు 60.దశకం ప్రథమార్థభాగం వరకు 40 సంవత్సరాలు, ఎప్పటికప్పుడు రాజకీయ తీర్మానాలు, ప్రణాళికలు, ప్రకటనలు, సవరణల ప్రాతిపదికలతో పనిచేయుట ఆశ్చర్యకరమే అగుతుంది. అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమనాయకుల సహకారంతో 1951లో వొక తాత్కాలిక కార్యక్రమము రూపొందించినా, 3,4,5 పార్టీ కాంగ్రెసులలోను చివరకు 1962లో 6వ పార్టీ కాంగ్రెసులో కూడ తీవ్రభేదాభిప్రాయాలతో ఒక అంగీకృత కార్యక్రమాన్ని రూపొందించజాలక, చీలిపోయేపరిస్థితి యేర్పడగా, సౌహార్ద ప్రతినిధుల సలహాపై కార్యక్రమాన్ని ఆమోదించుట, భవిష్యత్తుకు వాయిదావేసి, వొక రాజకీయ తీర్మానాన్ని కార్యదర్శి అజయ్ ఘోష్ ఉపన్యాసం ప్రాతిపదికగా రూపొందించి, వొక తక్షణ కార్యక్రమాన్ని కాంగ్రెసు ఆమోదించింది. ఆ రాజకీయ తీర్మానం, వొక రాజీ తీర్మానం, వివిధ దృక్పథాల వారు వారి వైఖరి ననుసరించి వ్యాఖ్యానించుటకు వీలుగా వుంది. వివాదాంశాలను పరిష్కరించ బడకపోగా తీవ్రమై సంక్షోభానికి దారితీసాయి.

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని భేదాభిప్రాయాలకు ప్రపంచ కమ్యూనిస్టుని ఉధ్యమంలో చెలరేగిన సిద్ధాంత విభేదాలు, అగ్నికి అజ్యంలా తోడ్పడినవి. దీనితోపాటు భారత-చైనా సరిహద్దు వివాదం జాతీయ సమితిలో అత్యధికులు ఆమోదించిన విధానాన్ని మైనారిటీ తీవ్రంగా వ్యతిరేకించుటతో పార్టీలో అంతర్గత సంక్షోభం తీవ్రతరమైంది. ఈ విధంగా పార్టీలోని భేదాభిప్రాయాలకు అగ్ని, అజ్యంతోపాటు వాయువు కూడ తోడగుటతో చీలికకు మార్గం యేర్పడింది. ఈ క్రమాన్ని కమ్యూనిస్టులు, సానుభూతిపరులు, శ్రేయోభిలాషులు తెలుసుకొనవలసివుంది. ఇందుకు ముందుపర్వా లలో పార్టీలోని రెండు దృక్పథాల సంఘర్షణ, అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు వుధ్యమంలో చెలరేగిన సిద్ధాంత బృహత్పర్వను గురించి తెలుసుకొన్నాము. అనేపధ్యం లోనే భారత కమ్యూనిస్టు ఉధ్యమ చీలికలక్రమాన్ని అధ్యయనం చేయవలసివుంది. చీలికల సోపానాలక్రమం

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ జాతీయసమితి 2 నవంబరు 1962న “చైనా దురాక్రమణకు వ్యతిరేకంగా మాతృభూమి రక్షణకై అందరూ ఐక్యం కండి” అని పిలుపు నిస్తూ చేసిన తీర్మాన వివరాలను అంతకుముందు ఆగస్టులో జాతీయసమితి హైదరాబాద్ లో సమావేశమై, చైనా-భారత సంఘర్షణలపై తీర్మానం ఆమోదించబడుట పాఠకులకు గుర్తుంటుంది. పార్టీవిధానం యీ రెండు తీర్మానాలలో స్పష్టం చేయబడింది. నవంబరు తీర్మానం అత్యంత తీవ్రచర్యల అనంతరం అత్యధిక మెజారిటీతో ఆమోదించబడిందని తెలుసుకొన్నాము.

అదే నవంబరు సమావేశంలో అతినాదుల అభిప్రాయాలను ప్రతిబింబిస్తూ వాక్ ప్రత్యామ్నాయ చిత్తు తీర్మానం వృద్ధీరాజ్ చే ప్రతిపాదించబడి వీగిపోయింది. ఈ సందర్భంలో అందులోని ముఖ్యాంశాలు తెలుసుకొనవలసివుంది. అందులో భారత-చైనా సరిహద్దు సంఘర్షణలకు, భారతప్రభుత్వ నైజాన్ని యీ క్రింది విధంగా వివరించుట జరిగింది.

“భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ జాతీయ సమితిలో మెజారిటీ సభ్యులు డాంగేనాయకత్వం తీవ్రజాతీయ తత్వానికి లొంగిపోయి, ప్రభుత్వం చేబట్టిన అన్నిటిని బలవరస్తున్నారు. వర్గ దృక్పథాన్ని సరియైన పంథాను అన్వేషించక, “గుత్తపెట్టుబడిదారీ నాయకత్వం నుండి పేరువిధంగా వుండే ప్రయత్నం యేమాత్రం చేయలేదు.” “గుత్తపెట్టుబడిదారీ లక్షణమే, సామ్రాజ్యవాదంతో దేశీయాభివృద్ధి నిరోధకులతో సహకారము, “చైనా దురాక్రమణ” “కార్యకారణాలను గజిబిజిచేస్తున్నది.”

“భారత ప్రభుత్వవిధానం నెహ్రూవర్గ నైజపు ప్రతిబింబము నేటిప్రభుత్వాన్ని మొత్తం జూర్లువా వర్గానికి ప్రాతినిధ్యం వహిస్తుందని పరిగణింపరాదు.” భారత

ప్రభుత్వం బడాబూర్జువా, భూస్వామ్యవర్గాల నియంతృత్వం, గుత్తపెట్టుబడిదారుల, రాజుల, మహారాజుల ప్రయోజనాలను మాత్రమే పరిపూర్తి చేస్తుంది. చిన్న, మధ్య తరగతి పెట్టుబడిదారి వర్గాల ప్రయోజనాలను త్యాగం చేస్తుంది. గుత్తపెట్టుబడిదారుల పెరుగుదలే స్వాతంత్ర్యానంతర కాలంలో ప్రధానాంశము. ప్రజల కనుకూలంగా ప్రభుత్వరంగాన్ని, గుత్తపెట్టుబడి వర్గాలను అదుపులో వుంచుటకు బదులు, ప్రభుత్వం ప్రజలకు వారి ప్రయోజనాలకు వ్యతిరేకంగా వుపయోగించబడుతున్నది".

భవిష్యత్ కర్తవ్యాలను "నేటి పోరాటం, సామ్రాజ్యవాద, వ్యూఢాలు వ్యతిరేకమైనదైనా ప్రధాన ప్రతిఘటన, అధికారం చేతులలో వున్నందున గుత్తపెట్టుబడిదారి వర్గం నుండే వస్తున్నది. ఈ ప్రభుత్వంతో సామ్రాజ్యవాద, వ్యూఢాలు వ్యతిరేక పోరాటం అసాధ్యము ఈ కర్తవ్యం జనతంత్ర ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వంతోనే పూర్తి అగుతుంది. బడా బూర్జువా, భూస్వామ్య వర్గాల ప్రభుత్వాన్ని తొలగించి, కార్మిక వర్గనాయకత్వంలో అధికారాన్ని సాధించగలిగితేనే జరుగుతుంది సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక సంఘటనలో గుత్తపెట్టుబడిదారి వర్గమే గాక పూర్తి జాతీయ బూర్జువా వర్గమంతా వుండదు" అని చిత్తు ప్రత్యామ్నాయ తీర్మానం సూచించింది. అతివాద మైనారిటీ పోటీ కేంద్రం

జాతీయ సమితి నవంబరు 1 న, తీర్మానం మెజారిటీచే ఆమోదించబడిన వెంటనే, కేంద్రకార్యవర్గంలోని మైనారిటీ అతివాద వర్గం, అట్టి అభిప్రాయాలు ముఖ్యంగా రాజకీయ, సైద్ధాంతిక వైఖరి గల మరికొంతమంది సభ్యులు పేరుగ డిల్లీలో కలుసుకొని, జాతీయ సమితి నిర్ణయాలకు భిన్నంగా, రాజకీయ నిర్మాణ పరంగాని నిర్ణయించుకొన్నారు. వారు జాతీయసమితిని "పూర్తిగా మితవాద, సంస్కరణవాది, తీవ్రమైన చైనా వ్యతిరేకంగా, భారతప్రభుత్వ ఆమోద ముద్రలేని యే చొరవను తీసుకొనజాలని నైజం కలదాని"గా నిర్వచించారు. "ఈ ఎత్తుగడలను బహిరంగపరచి నాయకత్వాన్ని తొలగించివేయుట, చావుబ్రతుకుల పోరాటంగా" పరిగణించారు. "అంతర్గత పోరాటాన్ని పార్టీలో కొనసాగించుటకు యింకెట్టి అవకాశాలు లేవని" నిర్ణయించారు.

"సామ్రాజ్యవాదంపై ఆర్థికంగా, నైనికంగా ఆధారపడుట యెక్కువగు తుందని, మితవాదంపైపు తిరోగమనం త్వరితమౌతుందని, అతీననిధానాన్ని నెహ్రూ ప్రభుత్వం విడనాడుతుందని, ప్రజాస్వామ్యం మృగ్యమై అర్థపాశు, పాశిస్తు పరిస్థితులు యేర్పడి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం సామ్రాజ్యవాదపు తొత్తుగా

1. భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ జాతీయ సమితి వ్రతాలు. (ఆంగ్లంలో) న్యూఢిల్లీ ఏప్రిల్ 10-15, 1964. కమ్యూనిస్టుపార్టీ పబ్లికేషన్. పే. 77, 8.

స్పష్టమౌతుందని" అతివాదవర్గం అంచెనా వేసింది అట్టి పరిస్థితులలో చట్టబద్ధంగా పార్టీపనిచేయుట అసాధ్యమనే దృక్పథంతో "అర్ధరహస్య, రహస్య పని విధానాలును, ఆయా రాష్ట్రపరిస్థితులను బట్టి నిర్మాణాన్ని అనుసరించవలసి వుంటుందనే నొక్కి చెప్పి పునాదిని వేసారు." ఇది జాతీయ సమితి నిర్ణయించిన విధానానికి పూర్తి విరుద్ధమైనది.

"రాజకీయ, నిర్మాణ విధానాలను రూపొందించి, అమలుజరుపుటకు మార్గ దర్శకత్వాన్ని యిచ్చుటకు అఖిలభారత కేంద్రాన్ని యేర్పాటు చేసారు. కా. గోపాలన్, రామదాస్ లు ఆ కేంద్రపు ఆధిపత్యాన్ని వహించారు కా. సూర్యకాంత్ రామమూర్తి సుందరయ్య రాష్ట్రాలకు అవసరమైన యంత్రాంగాన్ని యేర్పాటు చేయుటకు ఆర్గనైజర్లుగా వెళ్ళారు. కేంద్ర నిర్ణయాలను అమలు చేయుట అవసరము- భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీలో యీ అఖిల భారత పార్టీపోటీ కేంద్రం, 1962 నవంబరు మొదటివారం నుండి పనిచేస్తున్నది. కొన్ని రాష్ట్రాలలో దీని అనుబంధ రాష్ట్ర కేంద్రాలు పనిచేస్తున్నవి. ఈ కేంద్రాలనుండి విడుదల చేయబడిన నర్కులర్స్, సమీక్షలు, రిపోర్టులు వారి చర్యలు పోటీ పార్టీ నైజాన్ని స్పష్టం చేస్తున్నది."¹.

"అఖిలభారత పోటీ కేంద్రపు సూచనలను వెంటనే పశ్చిమ బెంగాల్ లో కా ప్రమోద్ దాస్ గుప్తా ఎన్నుకొన్న కొంతమంది కామ్రేడ్స్ కలసి కొన్ని సూచనలు చేసారు. రాష్ట్ర సమితి ఆఫీసు నుండి కాగితాలు, రికార్డులు, టైపురైటర్లు, యితర ఆఫీసు పరికరాలను, సామానులను తొలగించి వేసారు. కమ్యూనిస్టు పార్టీ జాతీయ సమితి నిర్ణయాలను పార్టీ సభ్యులకు సానుభూతిపరులకు యితర శ్రేయోభిలాషులకు ప్రజలకు వివరించే పనిని చేబట్టలేదు. జాతీయ సమితి విధానాన్ని వివరించుటకు కొందరు ప్రయత్నించినపుడు ప్రతిఘటన యెదురైంది. పశ్చిమ బెంగాల్ రాష్ట్ర సమితి నవంబరు 13న సమావేశమైనపుడు చర్చలు లేకుండా జాతీయ సమితి తీర్మానాన్ని అమలు చేయ నిర్ణయం జరిగింది. పార్టీ దినపత్రికయైన స్వాధీనత జాతీయ సమితి తీర్మాన పూర్తిపాతాన్ని ప్రకటించలేదు. దానికి విరుద్ధంగా రామమూర్తి ప్రత్యామ్నాయ చిత్తు తీర్మానం జాతీయ సమితి మెజారిటీచే నిరాకరించబడినా విస్తృతంగా పంచబడింది. ప్రచారమూ పొందింది. కా. రామమూర్తి కలకత్తాలో ఆస్పడు వున్నారు.

పంజాబ్ లోను యిదే పని జరిగింది. రాష్ట్ర కమ్యూనిస్టు పార్టీ ఆఫీసు నుండి కాగితాలు, రికార్డులు తొలగించబడినవి. కా. సూర్యకాంత్ సహా సీనియర్ కామ్రేడ్స్

1. భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ సెంట్రల్ కమిషన్ రిపోర్టులు ది నేషనల్ కమిటీ రిజల్యూషన్స్ ఆన్ స్ప్లిట్టింగ్ (ఆంగ్లంలో) పి.సి.ఎస్.ఐ. పే. 35-36,

అందరూ అర్ధరహస్యంగా-సెమీలీగ్ గా- తిరుగుతు రహస్య పార్టీ యంత్రాంగాన్ని విర్మించసాగారు. నవంబరు 1962 రెండవ వారంలో రాష్ట్రకార్యవర్గం సమావేశమైనప్పుడు, జాతీయసమితి తీర్మానాన్ని ఆమోదించలేదు. కాని మామూలుగా అమలు చేయమని నిర్ణయించింది. పార్టీ కాదర్లకు, ప్రజలకు జాతీయ సమితి తీర్మానాన్ని వివరించుటకు ఎట్టి ప్రయత్నం చేయలేదు.

బెంగాల్ లో “కౌటిల్యుని” కరపత్రము

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ కేంద్రనాయకత్వంగా చెప్పబడే మెజారిటీ నేడు పాలకవర్గ ప్రకటనలు కార్యక్రమము “చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ, ప్రభుత్వం, “దురాక్రమణి”, “విస్తరణవాదం” “మార్క్సిజం నుండి వైదొలగిన పార్టీ” అనేది “వారి బూర్జువా జాతీయతా ప్రధాన నినాదం” అదే వారు ప్రజలకిచ్చు పిలుపు. కమ్యూనిస్టు అధికార నాయకత్వం యీ విజ్ఞప్తినే బలపరుస్తున్నది. ఇదీ కరపత్రం భారత-చైనా సరిహద్దు వివాదంపై చేసిన వ్యాఖ్య.

భారత ఆర్థిక విధానంపై వ్యాఖ్యానిస్తూ “ఈ ప్రభుత్వం బడా బూర్జువా నాయకత్వంలో ప్రభుత్వరంగం అనే పేరుతో దోపిడిదారులకు ప్రయోజనం కలుగజేపే తెలివైన యెత్తుగడ. జాతీయత పెట్టుబడిదారుల సేవక అయింది. చరిత్రలో బూర్జువా ప్రభుత్వాలు యేదోవొక దశలో ప్రజల విప్లవ పోరాటానికి నీరుగార్చుటకు జాతీయతత్వాన్ని దురభిమాన దశకు తీసుకొని వెళ్ళుట అవలంబించాయి” అని కరపత్రం పేర్కొంది.

అంతేగాక పార్టీ ప్రభుత్వ ఆర్థిక రాజకీయ విధానాలను బలపరుస్తుందని కేరళ మార్గంలో ఎన్నికలద్వారా అధికారంలోనికి అనే మార్గాన్ని చేబట్టిందని, వర్గపోరాటాన్ని వదలి, ఎన్నికల పోరాటాలకు పీటగా పార్టీ విర్మాణాన్ని మార్చి వేసిందని, వాస్తవానికి కమ్యూనిస్టుపార్టీ పార్లమెంటరీపార్టీగమారిందని పేర్కొంది. అమృతనగర్ లో సోషల్ డెమోక్రటిక్ విధానాలను చేబట్టిందని విజయవాడ పార్టీ కాంగ్రెసులో బ్రిటన్ నుండి తెచ్చుకొన్న జాతీయ ప్రభుత్వ నినాదాన్ని చేబట్టిందని విమర్శించింది. ఆ విధంగా బూర్జువా తోకపార్టీగ అయిందని నిందించింది. జాతీయ సమితి ఏప్రిల్ 1963 తీర్మానం అక్టోబరు విప్లవకాలంలోని మొన్నిలిక్కుల తీర్మానాన్ని గుర్తు చేస్తున్నదన్నది. విజయవాడ కాంగ్రెసుతో చురుకైన జాతీయతను చేబట్టి, కమ్యూనిస్టుపార్టీ జాతీయతాపార్టీ అయిందన్నది. పార్టీని కార్మికవర్గం నుండి పేరుచేయుటలో విజయం పొందిందన్నది. పార్టీలోనికి అన్ని బూర్జువా సిద్ధాంతాలు ప్రవేశించాయి. పార్టీ మధురై కాంగ్రెసు నుండి క్రమేణా మితవాద అవకాశవాదం వైపు వయచించి విజయవాడలో అంతర్జాతీయతను వదలి జాతీయ దురహంకారాన్ని

పార్టీ చేబట్టిందని విమర్శించింది. జాతీయ సమితి తీర్మానం మార్క్సిజాన్ని వదలి వేసిందన్నది. ఉద్యమ వర్గ ప్రాతిపదికను రూపుమాపి అన్ని ఆందోళనలు అసెంబ్లీలకు మార్పిలతో అంతం చేస్తున్నది. కార్మికపోరాట పంథాను వదలి, పెట్టుబడి దారులతో వారి ప్రభుత్వంతో అధికోత్పత్తికి సహకారాన్ని అందించింది" అని విమర్శించింది.

అదే కరపత్రం భవిష్యత్ కార్యక్రమాన్ని యీ క్రింది విధంగా వివరించింది. "పార్టీ ప్రధానాద్యేయం ప్రజాస్వామ్య సంఘటన నిర్మాణం. దీనికి ప్రాతిపదిక 1951 కార్యక్రమంగా స్పష్టం చేయబడింది. కార్మిక కర్షక మధ్యతరగతుల బుద్ధ జీవుల తదితర శ్రామిక జీవుల సంయుక్త సంఘటనయే ప్రజాస్వామిక సంఘటన. పార్టీ నిర్మాణాన్ని సరిదిద్దుటకు పార్టీలో మితవాదులకు నాయకత్వ బాధ్యతలను యివ్వరాదు. మితవాదాన్ననుసరించు నాయకత్వాలను తొలగించాలి. ప్రతీక సంపాదక వర్గాన్ని మార్పుటగాని లేక మరో పార్టీ పేపరును ప్రారంభించుటగాని చేయాలి. వార లేక వక్షప్రతీకాలను ప్రారంభించి సిద్ధాంత పోరాటానికి శ్రీకారం చుట్టాలి. మితవాదాన్ని నిర్మూలించి పార్టీని పునర్నించుట యే ముఖ్య వసరము. పాత రాజకీయ విధానాన్ని పూర్తిగా మార్పుచేసి స్పష్టమైన రాజకీయ విధాన ప్రాతిపదికగా పార్టీని నిర్మించాలి. పార్టీలో మధ్య మార్గమనే ముసుగుతో రాజకీయ అవకాశవాదాన్ని చేబట్టి నెహ్రూని ప్రభుత్వాన్ని ప్రజాశక్తిలను బలపరచే డాంగే వర్గాన్ని బలపరచేది, లేక దగ్గరి దగ్గరిగా బలపరచుట జరుగుచున్నది. కాని నిర్మాణరీత్యా డాంగేని వ్యతిరేకించుచున్నారు. వారు మార్పు ప్రతిఘటించుట బ్రహ్మలను కలుగజేస్తున్నారు. రాజకీయ సమస్యలను అతుకులతో గ్రూపుల వైఖరులతో లేక గ్రూపుల మధ్య అవకాశ వాద ఐక్యతతో సరిచేయ జాలమని స్పష్టంగా అర్థం చేసుకొనాలి. మాతన సంస్థ నిర్మాణం చేయవలసిన కాలమానన్నమైంది. విప్లవ మార్క్సిజం ఆదర్శంగా బోల్షివిక్ దృక్పథంతో మాతన నాయకత్వాన్ని నిర్మించాలి" అని కరపత్రం మరోపార్టీని నాయకత్వాన్ని నిర్మించుటకు పిలుపు నిచ్చింది. పార్టీ జాతీయసమితి పశ్చిమబెంగాల్ లో రాష్ట్ర ఆర్గనైజింగ్ కమిటీని యేర్పాటు చేయుట.

ప్రభుత్వం కమ్యూనిస్టుపార్టీలో భేదాభిప్రాయాలను, కలతలను యెక్కువ చేయుటకుగాను పార్టీలో అతివాదులుగ ముద్రపడివున్న వారందరినీ, వారితోపాటు

1. చీలిక వాదులపై తీర్మానములు తదితర భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ జాతీయ సమితి పత్రాలు (ఆంగ్లంలో) 1964 మ్యాఢిల్లీ షిఫ్ట్ 10-15, 1964. కమ్యూనిస్టుపార్టీ పబ్లికేషన్ పే. 75-77.

మరికొంతమందిని 700లు పైగా అరెస్టుచేసింది. అత్యవసర పరిస్థితిని ప్రకటించింది. పార్టీ యీ చర్యలను ఖండించుట యంతకుముందే తెలుసుకొన్నాము. అనేక రాష్ట్రాలలో అగ్రశ్రేణి నాయకత్వం అరెస్టు అగుటతో, రాష్ట్రాలలో పార్టీ కార్యక్రమం లేకుండా పోయింది. అంచేత పార్టీ జాతీయ సమితి ఫిబ్రవరి 12, 1963న వశ్చిమ బెంగాల్ పార్టీ అధికారాన్ని స్వీకరించుటకు తీర్మానించింది, తనకు సహాయకారిగా రాష్ట్ర అగ్గనైజింగు కమిటీని యేర్పాటు చేసింది. వశ్చిమబెంగాల్ రాష్ట్ర పార్టీ సెంటరుగా అది పని చేయ ప్రారంభించింది. ఈ యేర్పాటు రాష్ట్ర సమితిలోని అత్యధిక మెజారిటీ సభ్యులు అరెస్టు కావటంతో రాష్ట్ర అగ్గనైజింగు కమిటీని యేర్పాటు చేయవలసి వచ్చిందని తీర్మానం వివరించింది. అప్పుడే జాతీయ సమితి ఆమోదించిన తీర్మానంలో జాతీయ సమితి తీర్మానాలను ఆచరణలో పెట్టుటకు కొంత మంది సహాయ నిరాకరణ చేయుటయేగాక, రాష్ట్ర సెక్రటేరియట్ పనిచేయుటకు ఆటంకపడుతూ, కొంతమంది రౌడీదౌర్జన్యచర్యలకు పాల్పడుతున్నారని, ముస్లిం ఇన్ స్ట్యూట్ హాలులో పార్టీ అధ్యక్షుడు జనరల్ సెక్రటరీ జనరల్ బాడీలో వుపన్య సంచనపుడు కలకత్తాలో దుర్భాషలతో కూడిన అల్లరి ప్రదర్శనలను వుదహరించుట పార్టీ క్రమశిక్షణా రాహిత్యాన్ని పార్టీ నిర్మాణసూత్రాల అతిక్రమణను తీర్మానం పేర్కొని గర్హించింది.

అతివాదుల డెమోక్రటిక్ కన్వెన్షన్

జాతీయసమితి బెంగాల్ లో రాష్ట్ర కమ్యూనిస్టు అగ్గనైజింగు కమిటీని యేర్పాటుచేసి, పార్టీ విధానాన్ని అమలచేయుటకు ప్రతిగా. కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని అతివాదులు 25 మంది అందులో 14 మంది పార్టీలో ప్రముఖ సభ్యుల పేరుతో వశ్చిమబెంగాల్ డెమోక్రటిక్ కన్వెన్షనుతో పార్టీనమని కోరుతు పిలుపునిచ్చారు. కరపత్రంపై సంతకం చేసిన వారిలో రాష్ట్రమంతటా వ్యాపించిన వివిధ కాలకు చెందిన పార్టీనాయకులు, రాష్ట్ర అగ్గనైజింగు కమిటీకి వ్యతిరేకంగా యీ రాష్ట్ర కన్వెన్షన్ కు పిలుపునిచ్చారు¹.

అత్యవసర పరిస్థితులలో ఆహారసంక్షోభం, పెరిగిన ధరల పరిస్థితులలో “ప్రజల నేటి కర్తవ్యం” విషయమై “చర్చలు జరుపుట, ద్వేయంగా” కరపత్రంలో ప్రకటించారు రాష్ట్ర అగ్గనైజింగు కమిటీకి యీ ప్రకటన తెలిసిన వెంటనే సెక్రటరీ పార్టీ ప్రతికర్త కన్వెన్షన్ యేర్పాటులనుండి విరమించాలని ప్రకటించారు. అయినా సంతకాలు చేసిన వారిలో మెజారిటీ, రాష్ట్ర అగ్గనైజింగుకమిటీ ఆదేశాలను తిరస్కరించారు. కొద్ది మంది మాత్రమే విరమించుకొన్నారు. ఈ కన్వెన్షన్ పిలుపు

1. తిరతకమ్యూనిస్టుపార్టీ కేంద్రకార్యవర్గ సమితి, సెప్టెంబరు 1963 తీర్మానం (అంగ్లం) పే. 11-13.

రాష్ట్ర అర్గనైజింగు కమిటీ "మహా విజ్ఞప్తి" ఢిల్లీకి "విస్తృత ప్రజానీకపుయాత్ర"కై నిర్మాణ కార్యక్రమాలలో మునిగియున్నపుడు యివ్వబడింది. సన్నాహకులలో అత్యధికులు "మహావిజ్ఞప్తి" "విస్తృత ప్రజానీకపు ఢిల్లీయాత్రకు" దూరంగా వున్నారు. అతివాదపార్టీలు, కమ్యూనిస్టుపార్టీ అర్గనైజింగు కమిటీ, ఐక్యప్రజాపుధ్యమాన్ని, పోరాటాన్ని నిర్మించుటకై మార్గాన్వేషణలోనే వున్నారు. ఇంకా నొక స్వరూపాన్ని మార్గానికి చేరువలో లేరు.

కన్వెన్షన్ రాజకీయ ఖైదీల విడుదలకు పుధ్యమాన్ని నిర్మించుటకై వొక సన్నాహ కమిటీని ఎన్నుకొంది. అన్ని జిల్లాలలో కన్వెన్షనల్ను ప్రదర్శనను చేయుటకు నిర్ణయించింది.

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ కేంద్ర కార్యవర్గంపై వాస్తవాలనుబట్టి డెమోక్రటిక్ కన్వెన్షన్ ప్రత్యామ్నాయ కేంద్రాన్ని యేర్పాటు చేయు ప్రయత్నంగా నిర్ణయించింది. శాశ్వత నిర్మాణంగా పనిచేయుటకు వొక కమిటీని ఎన్నుకొనుట అది ప్రజా పుధ్యమాన్ని స్వతంత్రంగా నాయకత్వం వహించుట, వున్న ప్రజా సంస్థలకు భిన్నంగా పనిచేయుట ప్రత్యామ్నాయ పోటీ కేంద్రాన్ని నిర్మించుట తప్ప మరేమి కాదు. ప్రధాన ప్రజా సంస్థలను కన్వెన్షన్కు దూరంగా వుంచుట అది విస్తృత ఐక్య సంఘటనా నిర్మాణ ప్రయత్నంగా యెంచ జాలము. పార్టీ పథ్యులు, ప్రజా సంస్థలలోని పథ్యులు ప్రజా పుధ్యమాన్ని నిర్మించునపుడు పార్టీ కమిటీలను ప్రజా సంస్థలను తప్పనిసరిగా సంప్రదించవలసి వున్నది. అట్టి ప్రయత్నం చేయకుండుట పార్టీ క్రమశిక్షణకు భిన్నము, వ్యతిరేకము. కన్వెన్షన్ "మహావిజ్ఞప్తి"ని విస్తృత యాత్రను పేర్కొనక పోవుటను కేంద్రకార్యవర్గం ఉపేక్షించి, తేలికగా చూడ జాలదు.

ఏటన్నిటి కారణంగా కేంద్రకార్యవర్గం కన్వెన్షన్ యేర్పాటు చేసిన సన్నాహ కమిటీలకు కార్యక్రమాలకు దూరంగా వుండాలని వెన్వేంటనే ఆజ్ఞాపిస్తున్నదని తీర్మానించింది. కన్వెన్షన్ సన్నాహకులు ఫిర్యాదులకు తమ సమాధానాలను రాష్ట్ర అర్గనైజింగు కమిటీకి పంపదలచుకొన్నచో పార్టీ యెట్టి చర్యలకు ఉపక్రమించక ముందే పంపకొరింది.

పార్టీ నిర్మాణ సమస్యలపై కొన్ని నిర్ణయాలు

జాతీయ సమితి ఫిబ్రవరి 1963 సమావేశంలో తదుపరి జూలై 1963 సమావేశంలో పార్టీ నిర్మాణ సమస్యలపై తీసుకొన్న నిర్ణయాలు పార్టీ చరిత్రను పూర్తిగ మరో మార్గం పట్టించాయి.

జాతీయ సమితి ఫిబ్రవరి సమావేశంలో పార్టీ సభ్యులలో పెరుగుతున్న క్రమశిక్షణా రాహిత్యాన్ని, విచ్చిన్నకర చర్యలను తీవ్రంగా పరిగణించుచున్నది వచ్చిను బెంగాలులో అనేక మంది సభ్యులలో ప్రముఖ నాయకులలో యిది వ్యాపించింది. అనేక మంది సభ్యులు సానుభూతిపరులు అత్యవసర పరిస్థితుల కాలంలో అనేక ప్రాంతాలలో గణనీయంగా కత్తిరవ్వ నిర్వహణ చేసినా, కొద్దిమంది రాష్ట్ర కేంద్ర నాయకత్వాలతో సహకరించలేదు. పార్టీ అధ్యక్షుడు కలకత్తా ముస్లిం ఇన్ స్టిట్యూట్ లో జనరల్ బాడి సమావేశంలో ఉపన్యసించినపుడు, కొద్దిమంది చేసిన అల్లరి గూండా చర్యలను మరపించుచున్నది.

భాద్యత కలిగిన పార్టీ సభ్యులు జరిపిన విచ్చిన్నకర చర్యలు పార్టీకి నష్ట దాయకమేగాక శతృవులకు సహాయకారియగుటతో సమితి విచారిస్తున్నది. ప్రతి పార్టీ సభ్యుడు తమ చర్యలను పలికాలను తీవ్రంగా పరిగణించాలని విలుపునిస్తున్నది. జాతీయ సమితి నిర్ణయాలను అమలు చేయమని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నదని తీర్మానం స్పష్టం చేసింది.

జాతీయ సమితి జూలై 1963 తీర్మానంలో ఫిబ్రవరి సమావేశానంతరం రాజకీయాలను పరిణామాలను చర్చింది. పార్టీ నిర్మాణ సమస్యల యెడల ప్రత్యేక శ్రద్ధ వహించాలని కోరుతు, పార్టీ నిర్మాణ సూత్రాలను తప్పని సరిగా పాటించాలని ఆ విధంగా పార్టీని బలపరచాలని కోరింది. పార్టీ కాంగ్రెసు 1963లో జరుపుట సాధ్యం కాదని, సన్నాహాలు సాధ్యం కానని నిర్ణయించింది. సమితి జనరల్ సెక్రటరీ ఇ.యం. యస్. సంబూదిపాద్ సమర్పించిన రాజీనామాను అమోదించింది. అధ్యక్షుడే కార్యదర్శి భాద్యతలను తాత్కాలికంగా నిర్వహించాలని నిర్ణయించింది. కెక్రపేరియట్ లో యేర్పడిన కాళిలను భర్తీ చేయుట జరుగదని ప్రకటించింది.

జాతీయ సమితి జూలై 1963 తీర్మానంలో కంగ్రెస్ కమిషన్ ను యీక్రింది ఫిర్యాదులను విచారించ వలసినదిగా కోరింది.

i) "ప్రత్యామ్నాయ కేంద్రం" పార్టీలో పని చేయుటను విచారించి అని పని చేయుటకు దాడులైన సభ్యులు శాఖలపై తీసుకొనవలసిన క్రమశిక్షణా చర్యలను సూచించుట

ii) జూన్-జూలై 1963లో జాతీయ సమితి పేపరులో వచ్చిన ఫిర్యాదులు ప్రతి ఫిర్యాదులను విచారించి నివేదిక సమర్పించుట.

వీటికితోడు అక్టోబరులో జరిగిన జాతీయ సమితి యితర ఫిర్యాదులను గూడ విచారించ వలసినదిగా తీర్మానించింది.

iii) కాటూరు సర్వసభ్య సమావేశంలో, తదితర చోట్ల కామ్రేడ్ సుంద

రయ్య యిచ్చిన పువన్యాసాలను పరిశీలించి, నివేదించవలయును. ఆ విషయమై కా. సుందరయ్య కా. రాజశేఖర్ రెడ్డి యివ్వడలచిన రిపోర్టులను రికార్డు చేయుట.

ఈ జాతీయ సమితి నిర్ణయాలు పార్టీలో యేర్పడిన సంక్షోభ పరిస్థితులకు ప్రతిబింబాలు. ఈ సంక్షోభాన్ని జనవరి 1964 జాతీయ సమితి తీర్మానాలలోను స్పష్టం కాగలదు.

జాతీయ సమితి జూన్, జూలై 1963లో “పశ్చిమ బెంగాల్ పార్టీ ఐక్యత” అనే తీర్మానాన్ని ఆమోదించింది. అందులో “రాష్ట్ర అర్గనైజింగ్ కమిటీకి వ్యతిరేకంగా కొంతమంది పోటీపార్టీ కేంద్రాన్ని యేర్పాటు చేయు దశకు వెళ్ళారని ఆ కేంద్రం 9 మార్చి 1963న జాతీయ సమితిని వ్యతిరేకించమని, రాష్ట్ర అర్గనైజింగ్ కమిటీతో సహకరించక, పోటీ కేంద్రంతోనే సహకరించమని పార్టీశాఖలకు, సభ్యులకు సర్క్యులర్ లో తెలియజేసిందని పేర్కొంది.” జాతీయ సమితి పోటీ కేంద్రం పార్టీని చీల్చి, ప్రత్యామ్నాయ రాజకీయ తీర్మానాన్ని నిర్మాణ విధానాన్ని పశ్చిమ బెంగాల్ పార్టీకి వ్యతిరేకింగా యేర్పాటు చేయు ప్రాథమిక చర్యయని పేర్కొంది అంతేగాక అట్టి విచ్చిన్నకర చర్యలనుండి పార్టీశాఖలన్నీ వైదొలగి పోటీపార్టీ కేంద్ర సర్క్యులర్, దాని సలహాలను వ్యతిరేకించమన తీర్మానం కోరింది దీని ననుసరించే పార్టీకేంద్ర శైక్రపేరియట్ 25 జూలై, 1963న పశ్చిమ బెంగాల్ శాఖలు సభ్యులనుద్దేశించిన లేఖలో ఫిబ్రవరి జాతీయసమితి సమావేశానంతరం కొంతమంది జాతీయ సమితిని వ్యతిరేకించుట, పార్టీ రూపాలను వ్యతిరేకించుతు విచ్చిన్నకర చర్యలను కొనసాగించుతునే వున్నారు. అంతేగాక వారు మరో మెట్టు ముందుకువెళ్ళి పోటీపార్టీ నిర్మాణం ప్రారంభించి సర్క్యులర్ ను విడుదల చేయ ప్రారంభించారని” పేర్కొన్నారు. పార్టీ రూపాలను పునః ప్రతిష్ఠించి, ఐక్యతను పునరుద్ధరించే యీ ప్రయత్నాలన్నిటి ఫలితాలను జాతీయ సమితి అక్టోబరు 1963 సమావేశం “పశ్చిమ బెంగాల్ లోని అనేక జిల్లా కమిటీలు, రాష్ట్ర కమిటీలోని మెజారిటీ సభ్యులు కైలునుండి వచ్చివచ్చాను, పోటీపార్టీ కేంద్రాన్నిగాని త్రి పార్టీ సభ్యుల యెడల అసహ్యంగా, రోడీ ప్రవర్తనలను గర్హించుటగాని చేయకుండుటయేగాక గణనీయమైన పార్టీ ముఖ్యులు కేంద్రకార్యవర్గం సరిగా పోటీ పార్టీ కేంద్రాన్ని స్వతంత్ర ప్రజోద్యమాన్ని పార్టీనుండి వేరుగా విర్మించే ప్రయత్నంగా నిర్వచించిన డెమోక్రటిక్ కన్వెన్షను యేర్పాటు చేయుటలో చురుకుగా పాల్గొన్నారు.” అయినా జాతీయ సమితి పరిస్థితి మరింత విషమించే చర్య తొందరపడి చేయవద్దని పశ్చిమ బెంగాల్ పార్టీశాఖలకు సభ్యులకు హామీనిచ్చింది. అత్యవసర పరిస్థితో యేర్పడిన తాత్కాలిక అర్గనైజింగు కమిటీ నిరసాధికంగా కొనసాగి ధని వారు స్వేచ్ఛగా ఎన్నుకొనే రాష్ట్ర కమిటీ త్వరలో యేర్పడుతుందని హామీ

నిచ్చింది. “వళ్ళిమ బెంగల్ లో అరెస్టు అయిన నాయకులందరూ విడుదల అయిన వెంటనే పూర్వ రాష్ట్ర కమిటీ పునరుద్ధరించబడుతుందని అట్టి అధికారాన్ని జాతీయ సమితి కేంద్రకార్యవర్గానికి యిస్తూ” తీర్మానించింది.

“గత కొద్దికాలంలో జరిగిన వాటినిన్నిటి దృష్టితో, పార్టీలో మెరుగైన పరిస్థితిని నెలకొల్పుటకు వళ్ళిమ బెంగాలులో పార్టీ నడిపే అన్ని ప్రజోద్యమాలలో పార్టీలో ఐక్యతను రూపొందించుటకు కేంద్రకార్యవర్గం రాష్ట్ర కమిటీ సమావేశానికి తగిన చర్యలు గైకొనాలని పిలుపు నిచ్చింది. జాతీయ సమితి తీర్మానాల అమలుకు గాను వళ్ళిమ బెంగల్ లో పోటీ పార్టీకేంద్రపు సమన్వయకర్తను, డెమోక్రటిక్ కన్వెన్షన్ గర్తించాలని” తీర్మానం కోరింది. కేంద్ర కార్యవర్గం రాష్ట్ర కమిటీ పునరుద్ధరణానంతరం పార్టీ నిర్మాణ సూత్రాలలోని అన్ని అధికారాలను పొందగలుగుతుందని హామీ నిచ్చింది. జాతీయసమితి ఫిబ్రవరిలో చేబట్టిన బాధ్యతలచి మాత్రము నిర్వహించు అవకాశాలను కలిగి వుంటుంది. రాష్ట్ర కమిటీ అనుమతితోనే క్రమశిక్షణాచర్యలును పునః పరిశీలించగలదు”¹ అని తీర్మానించింది.

జాతీయసమితి జూలై 1953 సమావేశంలో నిర్మాణ సమన్వయకర్తపాటు ఫిబ్రవరి సమావేశానంతర రాజకీయ పరిణామాలను చర్చించి, కొలంబో ప్రతిపాదనలు నిరాకరించబడుటతో యేర్పడిన ప్రతిష్టంబన, ఫలితంగా ప్రమాదభరిత పరిస్థితిని తీవ్రంగా పరిగణించింది. దీనిని బ్రిటిష్, అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదశక్తులు, దేశీయ మితవాద అభివృద్ధి నిరోధకశక్తులు తమ చర్యలను వుద్భుత పరచుటకు విని యోగించుకొన్నారు. సామ్రాజ్యవాద, దేశీయ అభివృద్ధి నిరోధకశక్తులు జాతీయ విధానాలను మితవాదంపై పుష్కలించుటకు, చివరకు అతీన, ప్రణాళికాబద్ధ అభివృద్ధి విధానాలను వెనుకకు కొట్టుటకు వినియోగించుతున్నారు. అంచేత, కొలంబో ప్రతిపాదనలను ఆమోదించక పోవుటతో యేర్పడిన ప్రతిష్టంబనను తొలగించుటకు, ఆరు కొలంబో రాజ్యాలు భారతదేశం-చైనాలు కొలంబో ప్రతిపాదనల వివరాలను వారి నుండి పొంది, సమావేశమై, సంప్రదింపులద్వారా వివాదాల పరిష్కారానికి రాయబారాలు ప్రారంభించాలని జూలై తీర్మానం కోరింది.

అధిక ధరలు, పెరిగిన పన్నులు, అవినీతి, లంచగొండితనమునకు వ్యతిరేకంగా, విదేశవ్యాపారం, ఆయిల్ పరిశ్రమ, బ్యాంకులకు జాతీయం చేయాలని కోరుతు, “మహావిజ్ఞప్తి”పై సంతకాల వుద్యమాన్ని ముమ్మరంగా సాగించి, పార్లమెంటు యెదుట “మహాప్రదర్శన”ను జయప్రదం చేయాలని కోరుతు తీర్మానించింది.

1. జాతీయ సమితి కేంద్ర కార్యవర్గ తీర్మానములు జనవరి 1964 (ఆంగ్లంలో) సి.పి.ఐ. న్యూఢిల్లీ పే. 19-22,

జాతీయసమితి పార్టీ చరిత్రకు ప్రాతిపదికగా వుండే సంక్షిప్తచరిత్ర రచనకు ఏడుగురు సభ్యులు గల వొక కమిషన్‌ను యేర్పాటు చేస్తు తీర్మానించింది.

జాతీయ సమితి నిర్ణయాలు కమ్యూనిస్టు పార్టీలో యేర్పడిన సంక్షోభ పరిస్థితులకు ప్రతిబింబాలు.

[సాధారణ పరిస్థితులను నెలకొల్పు దృష్టితో కేంద్రం విజ్ఞతతోనే జరుగుతున్న శాశ్వతప్రమాదాన్ని, దాని తీవ్రతను గుర్తించి "దింపుడు కల్లాం" ప్రయత్నం పార్టీ చేసింది. కాని అప్పటికే కాలాతీతమై, ఎదిరిపక్షంలోని సుముఖ విజ్ఞుల చేతులనుండి పరిస్థితిజారిపోయిందని తదనంతర చరిత్ర స్పష్టం చేసింది. స్వీయమానసిక, వుద్రేక పరిస్థితులలో హిమాలయ మంతటి చెరపరాని హిమ జరిగి పోయింది. రాజకీయ చర్యలు, సంప్రదింపులు, యిచ్చి పుచ్చుకొనే ధోరణిలో రాజీలతో పరిష్కరించవలసిన విషయాలను స్వీయమానసిక వుద్రేకాలకు లోనుగాక దూరదృష్టితో శాస్త్రీయమార్క్సిస్టులుగ వ్యవహరించజాలక పోవుటలోని వైఫల్యమే చారిత్రిక పొరపాటుకు కారణమై, చరిత్ర సరిచేయజాలని పరిస్థితి యేర్పడింది. చరిత్రనుండి వుద్భవించే పరిస్థితులు, రాజకీయ, శాస్త్రీయ భవిష్యత్ విజ్ఞులు దీనిని యెంతవరకు సరిచేయగలరో చరిత్ర నిర్ణయిస్తుంది.]

(ii)

ఆరోపణలు ప్రత్యారోపణలు

జాతీయ సమితి జూలై 1963 లో పార్టీలో విచ్ఛిన్నకర చర్యలను పరిశోధించి, పరిశీలించి నివేదిక సమర్పించవలసిందిగా కంగ్రెస్ కమిషన్ కోరింది. కమిషన్ అధ్యక్షులు యస్ వి. ఘాటే, హజారి బేగం, పి. నారాయణ నాయర్లు సభ్యులుగా గలరు. కమిషన్ నివేదికను 8 ఏప్రిల్ 1964న సమర్పించగా, జాతీయ సమితి ఆ నివేదికను పరిశీలించి 9 ఏప్రిల్ 1964న ఆమోదించింది. కమ్యూనిస్టు పార్టీకి యిట్టి పరిశీలనా, విచారణ అనుభవాలు గతంలో లేనందున, ఆగస్టు 1962 నిర్మాణ తీర్మానంలో పునరుద్ధాటించబడిన, నిర్మాణసూత్రాల దృక్పథమే దీనికి మార్గదర్శకమైంది. ఢిల్లీలో 26 జూలై 1963లో జరిగిన ప్రథమ సమావేశంలో విచ్ఛిన్నకర చర్యలు జరుగుచున్నవని చెప్పబడిన రాష్ట్రాలలోని ప్రాంతాలను సందర్శించి వమాచారం సేకరించ నిర్ణయించారు. రాజకీయ, సిద్ధాంతభేదాభిప్రాయాలు పరిగణించక వివిధ కామ్రేడ్స్‌ను ఆహ్వానించి నేరుగ సమాచారాన్ని సేకరించారు. నింధ

ప్రతినిండలను, వాదన ప్రతివాదనలను తదుపరిదశలో నెక్రపేరియట్, కేంద్ర కార్యవర్గ సభ్యులనుండి పేకరించాము, విచారణ సాగించాము. ఆగస్టు నెప్టెంబరు డిసెంబరు 1963ల మధ్యభాగంలో మద్రాసు, కేరళ, ఆంధ్ర, బొంబాయి, పశ్చిమ బెంగాల్, బీహార్, ఢిల్లీ ప్రదేశ్ రాష్ట్రాలలో పర్యటించి పలువురను కలుసుకొని విషయ సేకరణ చేసాము. పంజాబ్ యితర ప్రాంతాలవారిని ఢిల్లీలోనే కలుసుకొన్నాము. మొత్తం మీద 450 మందిని ఇంటర్వ్యూ చేసాము. అనేకమంది యితరులు తమ స్టేటుమెంటులను పంపారు. మా యీ విచారణలో తమ సిద్ధాంత అభిప్రాయాలను పాటించక అందరూ సహకరించారు. కాని కొద్దిమంది కార్యవర్గసభ్యులతో సహా సహకరించ నిరాకరించారు.

విచారణ సమయంలో రెండు పజిల ప్రేక్షక ప్రతినిధులను అనుమతించి, వారు క్రాసు పరీక్షచేయుటకు అంగీకరించాలన్న దానిని కమిషన్ నిరాకరించింది. కమిషన్ విచారణ సందర్భంలో పార్టీ పని విధానంలోని అనేక తప్పులను కూడ మా ముందుంచారు. వాటి నన్నిటిని నివేదికలో చేర్చుటసాధ్యము కాదని కంట్రోల్ తెలిసింది.

కంట్రోల్ కమిషన్ నివేదిక

కమిషన్ తన నివేదికను, వివిధ కాలాలలో పార్టీలోని విచ్ఛిన్నకర చర్యలు, ఫిర్యాదులు ప్రతి ఫిర్యాదుల పరిశీలన, ముగింపు వ్యాఖ్యలు అనే మూడు విభాగాలుగా అధ్యయన సౌకర్యం కొరకై చూడవలసి వుంది. పార్టీలో పోటీ కేంద్రం పనిచేయుటపై, ముందే కొంత తెలుసుకొన్నా నూతనాంశాలను చూడవలసి వుంది.

i) కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని అతివాదుల 'పార్టీ పోటీ కేంద్రం' డిసెంబరు 1962 నుండి ఏప్రిల్ 1963 వరకు ప్రధానంగా రహస్యంగా పనిచేసింది. వారి నవ ఢిల్లీ సమావేశంలో రూపొందించిన రాజకీయ, విర్మాణ విధానాలను ఆచరణలో వారి స్థానాలను బలపరచుకొనుట జరిగింది. జాతీయ సమితిపై దాడిచేస్తూ, దాని ఆధికారాన్ని తిరస్కరించాలని పార్టీ సభ్యులకు సర్క్యులర్ ను జారీ చేసింది. హిందీ సర్క్యులర్ నం. 1 "సంస్కరణవాద మూలా అంతర్జాతీయ కార్మికపంధాను విడనాడి గ్రుడ్డి జాతీయవాదాన్ని చేబట్టి, ద్రోహం చేసిందని" వుదాహరణకు "జాతీయసమితి నవంబరు 1, తీర్మానం" అని ప్రచారం చేసింది.

పార్టీ పోటీకేంద్రం భారత-చైనా సరిహద్దు సమస్యపై "నెహ్రూ సిద్ధాంతంపై మరి కొంత వివరణ", "సంస్కరణవాదపు ప్రతిబింబం", "ఆఫ్రో-ఏసియన్

1. నెహ్రూల్ కంట్రోల్ కమిషన్ రిపోర్ట్ ను నేషనల్ కౌన్సిల్, రిజల్యూషన్స్ ఆఫ్ స్టివర్ట్-1961 పి. పి ఐ పబ్లికేషన్. హిందీకరపత్రం నుండి 37 పేజీలోని ఉదహరింపు.

రాజ్యాల అధినేతలకు చాయెన్ లై వ్రాసిన లేఖ" అనే చై నావార్తా సంస్థ ప్రకటించిన వాటిని పంపిణీ చేసింది. వీటినేగాక చాలా సాహిత్యాన్ని విస్తృతంగా పంపిణీ చేసింది. ఈ కాలంలో పోటీ కేంద్రపు చర్యలు ప్రధానంగా బెంగాలులో కేంద్రీకరించబడినవి.

బెంగాల్ పార్టీ దినపత్రికలోని పెక్కురచయితలు మూకుమ్మడిగా రాజీనామా చేసి, జాతీయ సమితి విధానాన్ని అమలు చేయ నిరాకరించారు. అరెస్టులు కారణంగా పునర్మించబడిన రాష్ట్ర సెక్రటేరియట్ అధికారాన్ని గుర్తించ నిరాకరించి, సహాయ నిరాకరణ చేశారు. జాతీయ సమితి విధానాన్ని వివరించే అన్ని ప్రయత్నాలను ప్రతిఘటించారు. 'స్వాధీనత'ను ఆపివేయ ప్రయత్నించారు.

బెంగాల్ పార్టీలో సంక్షోభం తీవ్రస్థాయికి చేరగా, జాతీయ సమితి తన అధ్యక్షులలోనికి తీసుకొని, తాత్కాలిక అర్గనైజింగు కమిటీని, కేంద్రం నుండి భూషేష్ గుప్తా, గోవిందన్ నాయర్లను సలహాదారులుగా నియమించి, పార్టీ కార్యక్రమాలకు కొనసాగించింది. పోటీపార్టీ రహస్యకేంద్రం, జాతీయసమితి, కేంద్ర శ్రేణిసెక్రటేరియట్ రాష్ట్ర అర్గనైజింగు కమిటీని గుర్తించ నిరాకరించడని, నూతన సర్క్యులర్ తో సూచనల నిచ్చింది. తదనంతర పరిణామాలు, ఆచరణలో యిది స్పష్టమైనవి.

ఆంధ్రప్రదేశ్ లో పార్టీ దినపత్రిక సభ్యులు మూకుమ్మడిగా రాజీనామాలు యిచ్చుట, బెంగాల్ పరిస్థితి పునరావృతం కాకుండా, రాష్ట్రకమిటీ చర్యలుగైకొని విచ్చిన్నాన్ని అరికట్టింది. అతివాదవర్గాలు నాయకత్వంలో వున్న జిల్లాలలో సహజ జరు తీర్మానానికి వ్యతిరేకంగా వున్నందున, ఆ తీర్మాన వివరణ ప్రయత్నాలు జరుగ లేదు.

ఢిల్లీలో పార్టీ పోటీ కేంద్రం పనిచేస్తూ వురుదులో జాతీయసమితి, రాష్ట్ర సమితులపై దాడిచేస్తూ పార్టీ యేర్పాటుచేయు సమావేశాన్ని వమ్ముచేయు ఘనీ కోరుతు సర్క్యులర్ విడుదల చేసింది. సైద్ధాంతిక సమాచారమంటూ పార్టీ వ్యతిరేక సాహిత్యాన్ని పంపిణీ చేసింది.

జాతీయ సమితి నవంబరు తీర్మానం 'లక్ష్యణరేఖగానై' జైల్లోవున్న కమ్యూనిస్టు నాయకుల, సభ్యుల ఒకే జనరల్ బాడి సమావేశాలు జరుగుటలేదు. దెండు వర్గాలు విడివిడిగా వుంటూ, సమావేశాలు జరుపుకొనుట జరుగుతున్నది.

ii) పోటీపార్టీకేంద్రం, అత్యవసర పరిస్థితుల తీవ్రత తగ్గి మామూలు పరిస్థితులు యేర్పడుటతో ఏప్రిల్ నుండి ఆగస్టు 1963 కాలంలో కొంత వరకు చిహ్న రంగంగానే పని చేయ మొదలు పెట్టింది. భారతకమ్యూనిస్టు పార్టీ కేంద్ర కార్యవర్గపు ఏప్రిల్ 16, 1963 సమావేశానంతరం, వెంటనే పోటీకేంద్రం పరిస్థితిని సమీక్షించి, కొలంబో ప్రతిపాదనలు, బై ఎలక్షన్ సమస్యలపై పార్టీ కేంద్రకార్యవర్గం తీసుకొన్నవైఖరిని, ఆ సమావేశంలో సంబుద్ధిపాద్, గోపాలన్లు తీవ్రంగా

విమర్శించి, తీసుకొన్నవైఖరిని మినహాయంపులు లేకుండా బలపరచింది. సమీక్షలోటీ
కార్యవరణ భాగంలో "మనవైపు పార్టీవర్గాలను మనవైపుకు ఆకర్షించుటకు, నేటి
నాయకత్వాన్ని వొంటరిగా చేయుటకు మనం చురుకుగా పనిచేయాలి¹" అని పేర్కొ
న్నారు

పై సూచన ననుసరించి కా. గోపాలన్ బెంగాల్, ఆంధ్రప్రదేశ్, కేరళలలో
విస్తృతంగా పర్యటించి, ఆయా రాష్ట్ర, జిల్లా కమిటీలకు సంబంధం లేకుండా అనేక
ప్రత్యేక అహ్వానితుల జనరల్ బాడి సమావేశాలలో పార్టీ అంతర్గత భేదాభిప్రాయా
లపై వుపన్యసించుటకు పోటీ నిర్మాణాలకు ప్రాతిపదికలను యేర్పరచారు. జాతీయ,
సమితి రాజకీయ విధానాన్ని గురించి చెప్పలేదు. ఈ కాలంలోనే జనశక్తి, తగ్గిర్
చింత, దేశ పాత్రైషి వారపత్రికలకు తెలుగు తమిళం, మళయాళం, బెంగాలీ భాష
లలో పోటీ కేంద్రాల అభ్యర్థనలలో ప్రారంభించబడినవి గోపాలన్ ఈ పత్రికలతో
దగ్గర సంబంధాలు పెట్టుకొని, వీటి మధ్య సమన్వయానికి కృషిచేసారు. జాతీయ
సమితి గోపాలన్ ను బెంగాల్ డెమోక్రటిక్ కన్వెన్షన్ లో పాల్గొనవలదని స్పష్టంగా
సూచనను యిచ్చినా పార్టీకి వ్యతిరేకంగా పాల్గొన్నారు. ఈ సమన్వయ అడ్డొబరు
జాతీయసమితి సమావేశం చర్చించింది.

రెడ్ ఫ్లాగ్ సంపాదకీయం "అందరికీతప్ప వ్యతిరేకంగా అంతర్జాతీయకార్మిక
వర్గ ఐక్యత"ను "అభిప్రాయభేదాభిప్రాయాలు ఎప్పటినుండి?" థోరెజ్ కు సమాధానం
"బోగ్గియాటికి మాకు గల అభిప్రాయభేదాల గురించి మరికొంత సమాచారం",
"సోషలిస్టు పక్షంలో చీలిక" తదితర సాహిత్యాన్ని వివిధ భాషలలో పోటీకేంద్రం
అనుచరులతో పంపిణీ చేయబడినది.

"నేటి పరిస్థితి కమ్యూనిస్టుపార్టీ రాజకీయ విధానం" అనే బెంగాలీ 64 పేజీల
సిద్ధాంతపత్రం, ప్రత్యామ్నాయ వేదిక సిద్ధాంత రాజకీయపంథాను వివరించుటకు
"కొటిల్యరచయిత ఎత్తుగడలపంథా, దాని అములకై వివిధ దశలలో అనుసరించవల
సిన నిర్మాణాంశాలు వివరించబడినది. మరో 36 పేజీల బెంగాలీ కరపత్రం, పృద్వీ
రాజ్ చే రచించబడినది చిత్తు, రాజకీయ తీర్మానం, మే 1963లో, ప్రత్యామ్నాయ
పంథా అనుసరించు వారి చర్యల నిమిత్తం ప్రచురించబడింది.

కామ్రేడ్ డాంగే నాయకత్వంపై చైనా ప్రెస్, రేడియో తీవ్రవాదాన్ని తిరిగి
తిరిగి చేస్తూ "నిజమైన మార్క్సిస్టులు" నాయకత్వంపై తిరుగుబాటుకు పిలుపు
నిచ్చుట, పార్టీలోని అంతర్గత పరిస్థితిని మరింత అధ్వాన్నం చేసింది. ఈ దిహిరంగ
విజ్ఞప్తుల నుండి, సూచనలను పొంది తప్పుడు నినాదాలను పార్టీ నిర్మాణ విష
యంలో

1. రిజల్యూషన్ ఆన్ స్లిటర్స్ (ఆంగ్లంలో) 1964 సె. ఏ. ఐ. పబ్లికేషన్ కంట్రోల్
కమిషన్ రిపోర్టులో పే. 41లోని ఉదహరింపు.

యాలలో క్రమశిక్షణ చేబట్టి పార్టీ వర్గాలలో విస్తృతంగా ప్రచారం చేయుట జరిగింది. అట్టి నినాదాలలో కొన్ని: పార్టీ కమిటీల క్రమశిక్షణను ప్రజాపుద్యమాలలో పాటించాలి కాని సిద్ధాంత, రాజకీయ సమస్యల విషయాలలో కాదు: నేటి మైనారిటీయే రేపటి మెజారిటీ, కాన మెజారిటీ నిర్ణయాలను లెక్కచేయరాదు, అదర్థం ధ్యేయం, ఐక్యత, విధానం లేక పద్ధతి, ధ్యేయం సాధించలేనపుడు విధానాల మంచి యేమిటి? ఒకే వాక్ పార్టీ లేదు. రెండు ప్రాక్షులు మాత్రం వున్నాయి, కాన పార్టీ వంద లేదు, ఆమోదించుట అనే ప్రశ్నయేలేదు పార్టీ సభ్యులందరిని యీ విచ్ఛిన్న కర నినాదాల నుండి హెచ్చరించవలసిన అవసరముంది.

iii) ఈ, సెప్టెంబరు 1963 తదనంతర కాలంలో పోటీ కేంద్రపు కార్యకలాపాలు మరింత బహిరంగంగా జరిగాయి. నవంబరు 1962 థిర్లీ జాతీయ సమితి మీటింగుకు హాజరైన ఆంధ్రప్రదేశ్, మద్రాసు, డిటెన్యూలు కొందరు ఆగస్టు 1963లో విడుదల చేయబడ్డారు. పోటీ పార్టీ కేంద్రం వీరిలో కొంతమందితో బలాన్ని చేకూర్చుకొంది.

ఈ పార్టీ పోటీకేంద్రం, పరిస్థితిని సమీక్షించి, తమ అంచెనాలు ఆనేకం తప్పు అయినవని గుర్తించి, "సామ్రాజ్యవాదంపై భారతదేశం ఆర్థిక సైనికంగా ఆధారపడినా, దాని తొత్తుగా నిర్వచించుట తప్పిదమని", "మితవాదం వైపు పయనించినా, ప్రజాస్వామ్యాన్ని త్రోసిబుచ్చలేదని, పాశిస్టు లేక అర్థ పాశిస్టుగా పేర్కొనుట అవాస్తవం" అని తిరిగి అంచెనా వేసింది.

ఈ పార్టీలో ఎట్టి అంతర్గత చర్చలు కొనసాగించుటకు అవకాశం లేదని పూర్వసూచికరణలకు మార్పులు చేర్చారు. ఇప్పటి అవగాహన "బహిరంగ చట్ట బద్ధకార్యకలాపాలకు, అంతర్గత చర్చలకు అవకాశముందని" మార్పుకొన్నారు. పార్టీ సభ్యులు సభ్యత్వాన్ని పునరుద్ధరించుకొననక్కరలేదనే పూర్వనిర్ణయాన్ని తిరుగతోడి సభ్యత్వాన్ని పునరుద్ధరించుకొమ్మని, కొత్తమొబద్దను చేర్పించమని సూచించారు.

మారిన పరిస్థితుల వెలుగులో "రహస్య" "నెమీరహస్య" పనివిధానముండి "చట్టబద్ధ", "నెమీచట్టబద్ధ" కార్యాచరణను చేబట్టారు. కాని జాతీయసమితి పూర్తి సంస్కరణవాదంలో వుందనే అంచెనాలో" మార్పులేదు.

సప్తమబెంగాల్ లోని జైళ్ళలో, బయటవున్న అతివాదులలోని అభిప్రాయ భేదాలు సమీక్షకులను తీవ్రంగా కలవరపరచాయి. యితే మితవాదాన్ని శక్తివంతంగా పోరాడుట అవసరమన్నారు.

ఈ నూతన అవగాహనలతో, వైద్యాతిక, కార్యక్రమ, ఎత్తుగడల సమస్యలపై అంతర్గత చర్చల నిమిత్తం తమ ప్రతిపాదనలను రూపొందించారు. వీటిని మార్పు

చేసి 17నుండి పేరుతో అక్టోబరు 1963 జాతీయ సమితి సమావేశంలో ప్రతిపాదించారు, "అతివాద శక్తులను సమీకరించి బలపరచు కార్యక్రమాన్ని కొనసాగిస్తామంటూ తమ లక్ష్యాన్ని స్పష్టం" చేసారు. పోటీ కేంద్రపు కార్యకలాపాలు వివిధ స్థాయిలలో కొనసాగాయి. ఇది బహిరంగంగా బెంగల్ 24 పరగజాలలోను, ఆంధ్రలో నెల్లూరులో పోటీ కమిటీలను యేర్పాటు చేయుటలో స్పష్టం అయింది.

జాతీయసమితి బెంగాలులో డెమోక్రటిక్ కన్వెన్షన్లలో పాల్గొనరాదని, వాటిని యేర్పరచరాదని సూచించినప్పటి నెప్టెంజరు 1963లో కలకత్తాలో రెండవది డిశంబరులో జరిగినదానిలో కేంద్రకార్యవర్గసభ్యులు యిద్దరు చురుకుగా పాల్గొన్నారు. విడుదల అయిన వెంటనే కా. సుందరయ్య నెప్టెంజరు 1963లో ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌లో రాష్ట్ర సమితి అనుమతి వ్రాత నివేదిక ప్రాతిపదిక లేకుండా పార్టీలోని భేదాభిప్రాయాలను అనేక జనరలుబాడీ సమావేశాలలో వివరించుట జరిగింది. అదే విధంగా బొంబాయిలో కా. గోపాలన్ అనేక జనరల్ బాడీ సమావేశాలలో ప్రత్యామ్నాయ రాజకీయ నిర్మాణ విధానాలను ప్రచారం చేసారు.

"కంట్రోల్ కమిషన్" పోటీ కేంద్రపు కామ్రేడ్స్ వారి కార్యచరణ ద్వారా జాతీయసమితి పార్టీ క్రమశిక్షణను పార్టీ అంతర్గత చర్చల సూత్రాలను, ప్రాథమిక పర్యవేక్షణ సూత్రాలను అతిక్రమించారని మేము నమ్ముతున్నామని నివేదించాడు. సంగ్రహంగా కొన్నిటిని యిలా పేర్కొన్నాడు.

1. పార్టీ నిర్మాణ సూత్రాలలోని 17 అధికరణాన్ని అతిక్రమించారు. రెండు అఖిల భారత కాంగ్రెసుల మధ్య జాతీయ సమితికి నర్వ అధికారాలు కలిగి యుండుటను అదే పార్టీ క్రమశిక్షణను, రాజకీయ విధానాన్ని అమలు చేయు బాధ్యత వహిస్తుందని స్పష్టంగా చెప్పబడింది. పార్టీ కార్యచరణను నిర్ణయించు అధికారాన్ని కలిగి వుంది.

2. హైదరాబాద్ జాతీయ సమితి సమావేశంలో నిర్ణయాలనంతరం మైనారిటీ మెజారిటీ ఆమోదించిన విధానానికి కట్టుబడి వుండాలనే తీర్మానాన్ని తదితర నిర్మాణ తీర్మానాలను అతిక్రమించారు.

3. పార్టీ నిర్మాణ సూత్రాలలోని 31 అధికరణము పార్టీ అంతర్గత చర్చలు జరుపు విధానాన్ని సూత్రాలను స్పష్టంచేసియున్నవాటిని వ్యతిరేకించారు.

ఈ ప్రచార పార్టీ సూత్రాల అతిక్రమణతోపాటు, యితర అతిక్రమణలను కంట్రోల్ కమిషన్ నివేదిక పేర్కొన్నది.

ఆరోపణలు ప్రత్యారోపణలు

జాతీయ సమితికి వచ్చిన ఫిర్యాదులు లేక ఆరోపణలు, సమాధానాలు, ప్రతి

ఫిర్యాదులు లేక ప్రత్యాఘోషాలు, సమాధానాలు పరిశీలన గావించి కంప్లైంట్ కమిషన్ చేసిన వ్యాఖ్యలను సంగ్రహంగా తెలిపికొనవలసియున్నది.

1. కమ్యూనిస్టుపార్టీ పోటీ కేంద్రంపై కా. గోవిందన్ నాయర్, యోగీంద్ర శర్మలు “అఖిలభారత కిసాన్ సభ కేంద్రాన్ని దాని అధ్యక్షుడుగా వున్న కా. గోపాలన్ ప్రాక్షన్ పార్టీ కేంద్రంగా చేపారనుటకు గట్టికారణాలు కన్పడుతున్నవి. ఆ. భా. కిసాన్ సభ కేంద్రం వాస్తవానికి మూసివేయబడినది. దాని కాడర్లు, వనరులు పోటీ కేంద్రపు కార్యకలాపాలకు వినియోగపడుతున్నవి. కిసాన్ సభ అధ్యక్షుడుగా కా. గోపాలన్ వివిధ రాష్ట్రాలలో పర్యటించుట జాతీయ సమితిపై నిండా ప్రచారం సాగించుచున్న వర్గాల కామ్రేడ్స్ ను రహస్యంగా కలుసుకొంటున్నారు.

ఈ ఆఘోషకు కా. గోపాలన్ సమాధానమిస్తూ, “పోటీకేంద్రంగా చెప్పబడేది కొంతమంది నాయకత్వ కామ్రేడ్స్ “ఉహాలలోనే వుందని, నరాష్ట్రంలోని అనేక మందికి డాక్యుమెంటు పోస్టులో అందినవని తనకు తెలుసునని, వాటితో నాకేమి సంబంధం?” అని ప్రశ్నించారు. ఆది పోటీ పార్టీ కేంద్రం పనిచేస్తుండుటకు రుజువు ఎలా అగుతుంది. కొంతమంది కామ్రేడ్స్ మాప్రతిష్టను భంగపరచుటకు, ఆ సర్క్యులర్స్ ను లేఖలను పుత్పత్తిచేసి వుంటారని తాను అనుకొంటున్నానన్నారు. పార్టీ పోటీ కేంద్రం అనే దుష్ప్రచారం పార్టీ కాంగ్రెసు నిర్ణయాలను అనుసరించు వారిని పార్టీ వర్గాలను భయపెట్టుటకు వుద్దేశించిందని వ్రాసారు.

కమిషన్ నివేదికలో అనేక సర్క్యులర్స్ డాక్యుమెంటు లైపు, నైక్స్ నైలువి అచ్చువేసినవి వివిధ భాషలలోని కరపత్రాలను సాహిత్యాన్నీ ఒకేరకపు అభిప్రాయాలు కలవారికి పంపకంచేయుటను ప్రస్తావించాం. అవన్నీ పార్టీలో పోటీ కేంద్రం పని చేయుటను రుజువు చేస్తున్నవి. వీటి సమక్షంలో కా. గోపాలన్ “కొంతమంది కామ్రేడ్స్ వూహగానం లోనే పోటీకేంద్రం పనిచేస్తుందనుట ఆధార రహితమేగాక అసంగతము.

బెంగాలులో “స్వాధీనత” పత్రికనుండి రాజీనామాచేసి పోటీ “దేశహితైషి” పత్రిక స్థాపించినవారితోను కా. నిరేన్ మోషె, మెహతే మైత్రాలతోను ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో విశాలాంధ్రముండి రాజీనామాచేసి “జనశక్తి” ని ప్రారంభించిన డి.వి సుబ్బారావు తదితరులతోను, తమిళనాడు కేరళలలో “తక్టీర్” “చింతన” పోటీ పత్రికలు పెట్టినవారితో కా. గోపాలన్ దగ్గరి సంబంధాలను పెట్టుకొన్నారు ఈ పత్రికలన్నీ ప్రత్యామ్నాయ వేదిక పత్రికలు.

ii) కా. పి.సి. జోషి తన స్వంతపేరున మార్క్సిస్టు మాసపత్రిక “ఇండియన్ పాత్ ను” ప్రారంభించుటను కా. గోవిందన్ నాయర్, యోగీంద్రశర్మలు ప్రస్తా

వించారు. ఆ పత్రిక ప్రారంభించబడనందున ఆ విషయం అంత ముఖ్యమైనది కాదు అని కమిషను త్రోసిబుచ్చింది. కేంద్ర కార్యవర్గపు అనుమతి లేకుండా పత్రిక ప్రారంభించుట సహకారాన్ని అభ్యర్థించుట పార్టీ ఆమోదించజాలదు.

iii) ఆంధ్రరాష్ట్ర కమ్యూనిస్టుపార్టీ క్రెకచేరియట్ కా. గోపాలన్ రాష్ట్ర కమిటీని చీకటిలో వుంచి, యం. పి ద్వారా తన పర్యటనా కార్యక్రమం సాగించి, ప్రాక్షన్ చర్యలను సాగించి ముఠాలను యేర్పాటు చేయుట కుపక్రమించారు. పోటీ కేంద్రాలను నడుపుతున్నవారిని కలుసుకొన్నారు. పార్టీ బహిష్కృతులను కలుసుకొన్నారు.

iv) తమిళనాడులో "కా. గోపాలన్ తన పర్యటనలకు ముఠా ప్రాక్షన్ కార్యక్రమాలకు యిసుమడించజేయుటకు వినియోగించారని, రహస్య జనరల్ బాడీ సమావేశాలలో జాతీయ సమితి తీర్మానాన్ని స్యూతిరేకించి మాట్లాడాడని కా. మనవి కందస్పాటి, యస్.కె. కృష్ణనులు ఆరోపణల నోటు సమర్పించారు.

v) కా. గోవిందన్ నాయర్, యోగింద్రశర్మలు నోటులో "మిర్రర్ ఫర్ రివిజన్" రివిజనిజం అండ్ డాక్యుమెంటరీ ఇన్ ది కమ్యూనిస్టు పార్టీ ఆఫ్ ఇండియా అను రెండు పత్రాలు పోటీ కేంద్రపు వేదిక వైద్వాంతుక, నిర్మాణ పత్రాల య్యాయి. పోటీ పార్టీ కేంద్రం విడుదల చేసిన పోల్చి పరిశీలించిన పైనిర్ణయానికి వచ్చుట తద్యము.

కా. సంబూద్రిపాద్ యీ విషయాన్ని తనపై ఆరోపణగా తీసుకొన్నారు. కాని అందులో అట్టిదేమీలేదు. దాని పంపకానికి సంబూద్రిపాద్ దాద్యుడని పేర్కొనుట గాని, సూచించుట గాని జరుగలేదు. అందులోని పేజీలను, వివరణలతో పోటీ కేంద్రం సర్క్యూలేటు చేయుట మాత్రం వాస్తవం. అది దిల్లీ కేంద్రం నుండి లేఖతో పాటు వివిధ రాష్ట్రాలకు పంపబడింది జాతీయ సమితి సంబూద్రిపాద్ దాక్యుమెంటు లోని అంశాలకు ప్రత్యేక తీర్మానంలో ఉండింది, త్రోసిబుచ్చుటను యెక్కడా పేర్కొనబడలేదు.

కంబ్రోల్ కమిషన్ కా. గోపాలన్ ను తనపై ఆరోపణలకు హాజరై సమాధానాలను యివ్వవలసినదిగా కోరిన "మీరు కోరిన విధంగా మిమ్ములను కలుసుకొనుట వలన యెట్టి ప్రయోజనములేదని, నేను చెప్పదలచుకొన్నది జాతీయసమితికి, కార్యవర్గానికి వివిధ సందర్భాలలో నా నోటులలో తెలియపరచానని, 31 డిసెంబరు 1963 న తెలియజేసారు. ఆరోపణలపై కా. గోపాలన్ యిచ్చిన సమాధానాలతోపాటు చేయబడిన ప్రత్యారోపణలను, వివరములతో నిరూపించవలసినదిగా కోరినపుడు నిరాకరించారు అని కమిషన్ తెలిపి, స్పష్టంగా చేసాడనుకొన్న ఆరోపణలను మాత్రం ప్రస్తావించింది.

i) కా. గోవిందన్ నాయర్, యోగిందర్ శర్మల ఆరోపణలనోటు 22 జూన్ 1963 అమృత్ బజార్ పత్రికలో వచ్చింది. ఆ నోటు కేంద్ర కార్యవర్గ సభ్యులకు కూడ సర్క్యులేటు చేయలేదు.

కెక్రటేరియట్ ను! యీ విషయమై ప్రశ్నించగా వారు యే పత్రికా విలేఖరితోను ఆ నోటు విషయం ప్రస్తావించలేదన్నారు. కేంద్ర కార్యవర్గ సమావేశానికి ముందు ఢిల్లీలో సోమనాథ్ లాహిరితో మామూలుగ పేర్కొనుట జరిగిందని కా. యోగిందర్ శర్మ అన్నారు. కా. లాహిరి యే పత్రికా విలేఖరితో గాని, మరెవ్వరితో గాని అనలేదని ఖండించారు. స్పష్టంగా యీ లీకేజీ యెక్కడ నుండి, యెలా వచ్చింది తెలియకుండా ఉన్నదని కంట్రోల్ కమిషన్ వ్యాఖ్యానించింది.

కా. గోపాలన్, “ఈ ప్రశ్నను కెక్రటేరియట్ లో సభ్యులిద్దరూ లేవనెత్తినచో నా సమక్షంలో చర్చించి, నేనేమి చెప్పేది విని, అవసరమైన నిర్ణయాలను చేసివుండవలసింది.” అని అన్నారు.

కమిషన్ “కెక్రటేరియట్, వ్యక్తి బాధ్యతలతో సమష్టిటిమ్ గా పనిచేస్తుంది. అన్న వివేచికలు, ప్రతిపాదనలు కార్యవర్గానికి శతప్పనిసరిగా కెక్రటేరియట్ నుండి రావలసి ఉన్నది, కాని వ్యక్తులైన సభ్యుల నుండి నేరుగా కాదు

కార్యాచరణ రూపంలో పనిచేయుటకు యేమాత్రం శ్రద్ధచూపలేదు. ఈ తీవ్రలోపాన్ని యంతత్వరగా సరివేసుకొంటే పార్టీ నిర్మాణానికి, పార్టీకి అంత మంచిది

కా. గోవిందన్ నాయర్, యోగిందర్ శర్మల నోటు కొన్ని ప్రధానసమస్యను లేవనెత్తింది. వారి యూనిట్ ఆయన కేంద్రకార్యవర్గ సభ్యులు వారికి కంటే యెక్కువమందిపై వ్యాఖ్యలు చేసింది. కేంద్రకార్యవర్గంలోనే దానిని ముందుగా చర్చించి ఉండవలసింది. కాని మొదట నోటు కేంద్ర కార్యవర్గానికి సర్క్యులేటు చేయబడింది. మీటింగుకు ముందు ఎజెండాలో చర్చనీయాంశంగా చేర్చబడింది. కేంద్ర కార్యవర్గం, జాతీయ సమితి మొత్తంగా పరిశీలించాలని నిర్ణయించింది. కేంద్ర కార్యవర్గంలో, తన సమక్షంలో యిద్దరు సభ్యులు చర్చించి ఉండవలసిందని ఆరోపించుట, ప్రధానంగా కేంద్ర కార్యవర్గం దానిని చర్చించినపుడు అనుట సమర్థనీయంకాదని కమిషన్ అభిప్రాయము.

ii) అక్టోబరు మధ్యలో జరిగిన కెక్రటేరియట్ సమావేశపు అనంతరం జనరల్ కెక్రటరీ నంబూద్రిపాద్ విలేఖరులకు సంక్షిప్త సమాచారాన్ని యిస్తున్నపుడు అధ్యక్షులు డాంగే మధ్యలో వచ్చి ఖండించుట, రెండురోజుల తరువాత జనరల్ కెక్రటరీ కేంద్రంలోనే ఉన్నపుడు, జనరల్ కెక్రటరీని సంప్రదించకుండా, సుదీర్ఘ వివరణలతో ప్రకటన చేయుటను, కా. గోపాలన్ జవాబునోటులో ప్రత్యారోపణ గావించారు.

కంట్రోల్ కమిషన్ పైనుదహరించిన ఘటనలపై, యీక్రింది వాస్తవ పరిణామాలను సేకరించి వివరించింది.

కేంద్ర కార్యవర్గం 1962 అక్టోబరు మూడవ వారంలో సమావేశమై, చైనా సరిహద్దులపై దాడి చేసిన ప్రతిస్థితిని చర్చించి 17 అక్టోబరు 1962 తీర్మానాన్ని అమోదించింది. సమావేశం ముగిసిన వెంటనే కా. నంబూద్రిపాద్ బయటవున్న విలేజరులను కలసి. తీర్మానాన్ని వారికి వివరించారు, వారి ప్రశ్నలకు సమాధానాలు ఇచ్చారు. ఆ రూములోనికి చైర్మన్ డాంగే వెళ్ళుట తటస్థించింది. విలేజరులు ప్రశ్నలుపేసి వొత్తిడి చేయగా జవాబులు చెప్పవలసి వచ్చింది. చైనావారు మన సరిహద్దులను వాస్తవంగా అతిక్రమించారా అని తారడిగిన ప్రశ్నలకు ఇచ్చిన సమాధానం, వొక్కజింపులలో వ్యాఖ్యానించుటలో భారత ప్రభుత్వం సరిహద్దు అతిక్రమణ జరిగిందనగా, చైనా వారు అది జరుగలేదనుట, దేనిని స్వీకరించాలనుటలో వొక్కజింపులలో తేడారాగా, మరుసటి రోజు వార్తా సస్థలు వివిధ వ్యాఖ్యలు కనరత్తులు చేసాయి.

కేంద్రకార్యవర్గంలోని జడ్.ఎ. అహమ్మద్, యోగీంద్రశర్మ, గోవిందన్ నాయర్ ముగ్గురు తీర్మానాలకు ప్రతికూల రిపోర్టులు, వ్యాఖ్యలపై తీవ్ర ఆందోళన చెందారు. వారు జనరల్ శైక్రటరీని కలసి వివరణ ఇవ్వమని కోరారు. శైక్రటరీ అందుకు అంగీకరించలేదు వారు సమావేశమై వొక ప్రకటనను తయారుచేసి దానిని శైక్రటరీ ప్రకటనకు వివరణగా ఇవ్వమని శైక్రటరీని కోరారు. జనరల్ శైక్రటరీ పూర్తి శైక్రటరీయట్ సమావేశం జరుపకుండా అట్టి ప్రకటనను చేయ నిరాకరించారు. ఢిల్లీలోవున్న మరో శైక్రటరీయట్ సభ్యుడు భూపేష్ గుప్తా, జనరల్ శైక్రటరీతో యేకీభవించి వివరణ అవసరంలేదన్నాడు.

బొంబాయికి 17 తేదీన వెళ్ళిన పార్టీ అధ్యక్షుడు డాంగే తిరిగి ఢిల్లీకి 19న వచ్చారు. ప్రకటనకు వివరణ కోరిన కొంతమంది అధ్యక్షుని కలిసారు. అధ్యక్షుడు ప్రకటనకు వివరణను ఢిల్లీలో వున్న జనరల్ శైక్రటరీని సంప్రదించకుండా ఇచ్చారు.

దేశంలో సంక్షోభ ఉద్దేక పరిస్థితులు పార్టీలోను అంతటి తీవ్ర అభిప్రాయ భేదాలను సృష్టించాయి పరిస్థితులు ఘటనాక్రమం అత్యంత వేగంగా పరిణామం చెందుతున్నవి. పూర్తి శైక్రటరీయట్ సమావేశమై నిర్ణయం తీసుకొనాలనే జనరల్ శైక్రటరీ వైఖరిలో అనమంజనం యేమీ లేదు. పైగా శైక్రటరీయట్ మరో మెంబర్లైన భూపేష్ గుప్తా అదే అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తం చేసారు అధ్యక్షుడు బాంబే నుండి వచ్చిన వెంటనే అతని వర్గానికి చెందిన ముగ్గురు శైక్రటరీయట్ సభ్యులు జనరల్

శ్రేక్రటరీ వైఖరిని వివరించి, తాము రూపొందించిన శ్రేక్రటరీ ప్రకటన వివరణను" పత్రికా ప్రకటనను చేయవలసింది కోరారు. భేదాభిప్రాయాలున్నప్పుడు, అధ్యక్షులు, జనరల్ శ్రేక్రటరీ సంప్రదించుకొని వ్యవహరించాలని, వారు యేకగ్రీవాభిప్రాయానికి రాజాలనిచో శ్రేక్రటరీయట్ లో మెజారిటీ ఆభిప్రాయం అనుసరించాలనేది జాతీయ సమితి నిర్ణయం స్పష్టం అధ్యక్షుడు తప్పనిసరిగా ఢిల్లీలోనేవున్న జనరల్ శ్రేక్రటరీని సంప్రదింి ఉండవలసింది, అట్టి ప్రయత్నం జరుగులేదు శ్రేక్రటరీయట్ పభ్యులందరు ఢిల్లీలో ఉన్నట్లయితే వెంటనే సమావేశానికి ప్రయత్నించి అది అసాధ్యమగు పరిస్థితులలో స్వంత బాధ్యతపై నివరణ ప్రకటన ఇచ్చి ఉండవలసింది, స్పష్టంగా ఉన్న కార్యాచరణ విధానాన్ని అనుసరించకుండా తీసుకొన్నది వేగిర పాటు చర్య అగుతుంది.

అజయ్ హెష్ మరణానంతరం పార్టీ జాతీయ సమావేశంలో సంక్షోభం యేర్పడి, పార్టీ చీలికను అధిగమించుటకు వివిధ వర్గాలు వొప్పం దాని కొచ్చాయి. ఫలితంగా పార్టీ నిబంధనలలో సవరణలు ఆమోదించబడి దాంగే అధ్యక్షుడుగా అదే వర్గానికి చెందిన జడ్. ఎ. అహమ్మద్, గోవిందన్ నాయర్, యోగింద్రశర్మ, అతి వాదలైన సుందరయ్య, జ్యోతిబాను, హరికిషన్ సింగ్ సూర్యితలు, తటస్థులు పంజాబ్ ద్రిపాద్ భూపేష్ గుప్తాగల శ్రేక్రటరీయట్ యేర్పడింది. జనరల్ శ్రేక్రటరీగా పంబూద్రిపాద్ పార్టీ వారిగా వ్యవహరించాలని అధ్యక్షుడు శ్రేక్రటరీయట్ పనిలో కలుగజేసుకొనరాదని ఆమోదించబడింది ఆ విధంగా అధ్యక్షుడు జాతీయ శాసితానికి వాగ్దానం చేసాడు. మిశ్రమ శ్రేక్రటరీయట్ లో యేకగ్రీవామోదంలేనపుడు అధ్యక్షుడు జనరల్ శ్రేక్రటరీ సంప్రదించుకొని వ్యవహరించాలని యిద్దరి మధ్య యేకాభిప్రాయం లేనపుడు మెజారిటీ నిర్మాణాభిప్రాయంపై వ్యవహరించాలనే వొప్పందం, జాతీయ సమితి ఆమోదించింది. కొన్ని మాసాలు మిశ్రమ శ్రేక్రటరీయట్ నైజాం తిక, నిర్మాణ సమస్యలకు సమిష్టి అంతర్గత చర్యల ద్వారా ఐక్యతను సాధించుతు పురోగమించగలదనే ఆశను కలుగజేసింది. చైనా దురాక్రమణతో పార్టీలో యేర్పడిన సంక్షోభంతో యీ వొప్పందాలు నిలువజాలకపోయాయి.

iii) అదే నోటులో కా. గోపాలన్ "నాకు తెలిసినంతవరకు కా. పంబూద్రిపాద్ ను జనరల్ శ్రేక్రటరీగా సూయేజ్ సంపాదకత్వానికి యెందుకు రాజీనామా చేసింది వివరేదు, పైగా అతని రాజీనామా అనంతరం అతనిపై దుష్ప్రచారం సాగింది" అని ఆరోపించారు.

జాతీయ సమితి 12 ఫిబ్రవరి 1963 సమావేశంలో పంబూద్రిపాద్ నాకు జనరల్ శ్రేక్రటరీగా, సూయేజ్ సంపాదకత్వానికి యెందుకు రాజీనామా చేసింది వివరించారు. చర్చల అనంతరం జాతీయ సమితి రాజీనామాను ఆమోదించింది. ఫలితంగా

ద్రిపాద్, సిద్ధాంత పత్రం" రివిజనిజం అండ్ డాక్యుమెంటరీ ఇన్ ది సి.పి.ఎ" పరిశీలించి నివేదిక సమర్పించమని కోరుతు వొక కమిషన్ ను యేర్పాటుకు తీర్మానించింది.

అక్టోబరు తీర్మానాన్ని ఆమోదించిన మెజారిటీని వ్యతిరేకించినవారిని ద్రోహాలుగ ఆరోపించారని వారిపై ప్రభుత్వం కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకులు దాడి చేయుటకు సిద్ధాంత పత్రం అవకాశం కల్పించిందని ఖండించింది జాతీయ సమితి.

ప్రభుత్వం అనేక రాష్ట్రాలలో కార్యకర్తలను అనేకమందిని అరెస్టు చేసినా, ఎట్టి బలమైన విరసనను తెలుపలేదని ఆరోపణను ఖండించింది.

జాతీయసమితి నంబూద్రిపాద్ వ్యాఖ్యలు జాతీయ సమితి మెజారిటీ సభ్యులను "నెన్నరు" చేయుట తప్ప మరొకటి కాదని ముఖ్యంగా నవంబరు 1 తీర్మానాన్ని ఆమోదించిన వారిని అని తన అభిప్రాయమన్నది జాతీయ సమితి ఆరోపణలన్నిటినీ అధారరహితాలు, అసంగతాలు అని త్రోసి బుచ్చింది

పార్టీ అధ్యక్షుడు విదేశపర్యటనానంతరం ఎట్టి నివేదికను, కార్యవర్గానికి సమర్పించలేదన్న ఆరోపణను, వరోక్షంగా ఆమోదించుతు, సభ్యులు అడిగి తెలుసుకొనవచ్చునని, అధ్యక్షుడు ఎట్టి సమాచారాన్ని దాచి వుంచలేదు.

iv) కా. గోపాలన్, తవాజెన్ టిన్ అనే రచయిత్రీ, "ఇండియా రిపోర్ట్ రిపోర్టర్" అనే పుస్తకంలో కా. గోవిందన్ నాయర్ చెప్పినవని, కా. గోపాలన్ ను గురించి కొన్ని అసంగత విషయాలు వ్రాయబడినవని" ఆరోపించగా, కమిషన్ అదే పుస్తకంలో ప్రొ. ముందెసరిని గురించి కా. గోపాలన్ చెప్పినట్లు కూడ కొన్ని టిప్స్ పేర్కొన్నది, కాన మేము ఆ రెండింటికీ ఎటువంటి ప్రాముఖ్యత నివ్వదలచలేదని త్రోసిబుచ్చింది.

v) కా. గోపాలన్ తన సమాధానంలో 'లింక్' పత్రికలో వస్తున్న రిపోర్టులను పేర్కొంటూ, పార్టీ కెక్రెటేరియట్ లో, కేంద్ర కార్యవర్గంలో చర్చించిన విషయాలు వస్తున్నవని, అవి కావాలని చేస్తున్న "లీకేజీలని" ఆరోపించారు. అవి పార్టీలో విచ్చిన్నతను ప్రవేశపెట్టుతున్నవన్నారు. కమిషన్ తాను పర్యటించిన ప్రాంతాలలో మికవాద, అతివాద, మధ్యమార్గవాద అనే భేదం లేకుండా ఆందరూ యీ "లీకేజీ" విషయాన్ని పేర్కొన్నారు. ఈ లీకేజీలు పార్టీలోని విచ్చిన్నతకు కారణ భూతాలనుబట్టి సందేహంలేదు. అగ్రనాయకత్వం గూడ యీ బాధ్యతనుండి తప్పకొనజాలదు, అని కమిషన్ అభిప్రాయపడింది.

vi) కా. గోపాలన్ కొందరు కామ్రేడ్స్, విజయవాడ 4న కాంగ్రెసు ఆమోదించిన విధానాలను, దౌర్జీవరిన మార్చప్రయత్నిస్తున్నారని" ఆరోపించారు "నిర్మాణాత్మకంగా, నేటి నాయకత్వాన్ని వ్యతిరేకించుతు, ప్రత్యామ్నాయ వేదికను

మేర్పాటు చేస్తూ, తిరుగుబాటు చేయు ప్రయత్నాలలోనే ప్రధాన ప్రమాదం, పార్టీ ఐక్యతకు కలుగుతున్నది, విచ్ఛిన్నం చేస్తున్నది.

జాతీయ సమితి సవంబరు 1962 సమావేశానంతరం ఒకరి తరువాత ఒకరు నాయకత్వం పరిమితి లేని మద్దతును ప్రధానమంత్రి విధానాన్ని ప్రకటించుతున్నారనే ప్రచారం మాత్రమే జరుగుచున్నది. రక్షణ పేరుతో కంపల్సరీ డిపాజిట్లు స్కీమును, అనేక వస్తులు విధించుటను, విదేశ వైనిక కమిషన్ లను, భారతరక్షణ చట్టాన్ని విచక్షణా రహితంగా అమలుచేయుటను పార్టీ స్పష్టంగా వ్యతిరేకించుటను దాటవేస్తున్నది.

పార్టీ కామ్రేడ్స్ అనేకమంది రాష్ట్రాలలో ముఖ్యంగా బెంగాల్, ఆంధ్ర, మద్రాస్ లలో పార్టీ పత్రికలలో వచ్చిన సంపాదకీయాలు, శీర్షికలకు వ్యతిరేకతను తెలియజేచారు. పార్టీ యీ విషయమై ఆంధ్ర, తమిళనాడు కమిటీలను హెచ్చరించింది అందుకు భాద్యులైన వారందరిపైనా తగుచర్యలు తీసుకొన్నది. ఇతరులలో కూడ సరియైన పర్యవేక్షణ యేర్పాటు చేయబడిందని కమిషన్ తలచింది.

ఆంధ్రప్రదేశ్ లో విచ్ఛిన్నకర చర్యలు :

ఆంధ్రప్రదేశ్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ తెలకూరి కా. రాజశేఖర్ రెడ్డి పార్టీ కేంద్ర కార్యవర్గ సమితి 13 సెప్టెంబరు సమావేశంలో, కాటూరులో కా. సుందరయ్య ఉపన్యాసంలోని భాగాలను చదివి వినిపించి, "సుందరయ్య i) పార్టీని చీల్చుతానని భయపెట్టారని ii) జాతీయ సమితి అధికారాన్ని తెగనాడి, పార్టీకి ప్రాతినిధ్యము వహించడని, దాని అధికారాన్ని ఆమోదించజాలనని అన్నారని iii) పార్టీ 6వ కాంగ్రెసు తీర్మాన వంధాను వ్యతిరేకించుతు, పార్టీ జాతీయ, అంతర్జాతీయ విధానాలను వ్యతిరేకించుతు మాట్లాడారు." అని ఆరోపించారు. కేంద్ర కార్యవర్గపు యీ సమావేశం సుందరయ్య హాజరు కోలేదు. తదుపరి 13 అక్టోబరులో జరిగిన సమావేశంలో సుందరయ్య, తన ప్రసంగపు రిపోర్టు సరియైనది కాదని తిరస్కరించారు. ఇంకా "నాడు 5 గంటలు యిచ్చిన పునన్యాసాన్ని పునశ్చరణ చేయుట కష్టమన్నారు. జాతీయ, అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు పుధ్యమంలో కొనసాగుతున్న భేదాభిప్రాయాలను వివరించానన్నారు. "నేను పార్టీని చీల్చుతాననుట కంపుగొట్టే అసత్యం" అన్నారు.

అక్టోబరు 10న జరిగిన జాతీయ సమితి సమావేశంలో సుందరయ్య చెప్పినది విని, చర్చించి యిద్దరు కేంద్ర కార్యవర్గ సభ్యులు రాజేశ్వరరావు, రాజశేఖరరెడ్డిలు, సుందరయ్యపార్టీని చీల్చుతానని చెప్పినాడని చెప్పుట, జాతీయ సమితి అధికారాన్ని ప్రశ్నించుట, దాని ప్రతిష్ఠను భంగపరచుటను, కా. సుందరయ్య అట్లు చేయలేదని

నీరొకరించుటతో కేంద్ర సమితి కమిషన్ ఆంధ్ర పర్యటించి ప్రకటన-పుస్తకాన్ని సపు వాస్తవాన్ని తెలియపరచాలని జాతీయసమితి కోరింది.

కమిషన్ సుందరయ్య ఉపన్యాసాన్ని రికార్డు చేసిన, కృష్ణాజిల్లా పార్టీ కేంద్ర టరీని ప్రశ్నించగా, సుందరయ్య "మీరు నేను పార్టీ అమోదించిన తీర్మానాలను వ్యతిరేకించుట సరియైనదాయని ప్రశ్నించవచ్చు. మేము నవంబరు 1962 వరకు మెజారిటీ అమోదించిన తీర్మానాలకు కట్టుబడి ఉన్నాము. నేడు ఆ మెజారిటీ కమ్యూనిజాన్ని వదలివేసి ఆశయానికి ద్రోహం చేసినపుడు తిరుగుబాటు తప్ప మరో ప్రత్యామ్నాయంలేదు అంచేత నేను యీ పరిస్థితిని సహించక బహిరంగ తిరుగుబాటు చేస్తున్నాను. క్రమశిక్షణ చర్య తీసుకొని కమ్యూనిస్టుపార్టీ నుండి నన్ను బహిష్కరించమనండి, అప్పుడు మేము కొత్త పార్టీని పెట్టుతాము. ఏ పార్టీపై ప్రజలకు విశ్వాసం ఉన్నదీ ప్రజలే నిర్ణయిస్తారని" ఉపన్యాసించినట్లు పునరుద్ఘాటించారు.

కాటూరు కామ్రేడ్స్ సుందరయ్య ఉపన్యాసం అట్టి అభిప్రాయాన్ని కలుగ జేసినట్లు స్పష్టంగా చెప్పలేదు. మరోపార్టీని ప్రారంభించుతానని అనలేదని, అభిప్రాయ భేదాలను పార్టీ సభ్యులందరితో చర్చించబడాలని పార్టీ కాంగ్రెసుకు తీసుకెళ్ళాలని అన్నారని తెలిపారు. కాటూరు జనరల్ బాడీలో కా. సుందరయ్య పునన్యాయించినపుడు, ఉన్న జాతీయ సమితి సభ్యులొకరు హైదరాబాద్ లో ఉంటు కలుసుకొని విచారించగా, సుందరయ్య ఉపన్యాసం సరిగానే రికార్డు చేయబడిందని, కా. సుందరయ్య మరోపార్టీని పెట్టుతానని అన్నదీలేనిదీ గుర్తులేదన్నారు. "ఆంజనేయ శాస్త్రిని ప్రశ్నించగా, వివేదికలో విషయాలు వాస్తవంగా సుందరయ్య చెప్పినవని అన్నారు. కాని కాటూరు కామ్రేడ్స్ సుందరయ్య అట్టి ప్రకటన చేయలేదని గట్టిగా అన్నారు. కా. సుందరయ్య పార్టీని చీల్చుతానని అన్నట్లు చేయబడిన ఆరోపణ నిర్దిష్టంగా రుజువుకాలేదని మేము అనుకున్నామని కమిషన్ స్పష్టం చేసింది. దీర్ఘ కాలం 5-6 గంటలు సాగిన పునన్యాసాన్ని జ్ఞాపకం పెట్టుకొని, ఒక విషయంపై పునన్యాసకుడు పునయోగించిన మాటలను అదే విధంగా రికార్డు చేయుట ఎవరికైనా ఉష్టమేనని కమిషన్ అభిప్రాయ పడింది.

"సుందరయ్య తాను యిచ్చినన్న పునన్యాసాన్ని మేము ఆంధ్ర నుండి ఢిల్లీ వెళ్ళిన తరువాత 24 నవంబరు 1963న పంపించారు. దానిని పంపుతూ వ్రాసిన లేఖలో అది జనరల్ బాడీలో యిచ్చిన పునన్యాసపు స్థూలరూపమన్నారు. అందులో జాతీయ సమితిపై చేసిన వ్యాఖ్యబట్టి, దాని నిర్ణయాలను, అధికారాన్ని తనకు యిష్టం లేనపుడు గుర్తించుట లేదనుట స్పష్టం" అని కమిషన్ పేర్కొంది.

"పార్టీ నిర్మాణ సూత్రాలకు భిన్నంగా, తన వీలునుబట్టి సుందరయ్య జాతీయ సమితితో గల అభిప్రాయభేదాలను పార్టీ క్రిందివర్గాల వద్దకు తీసుకొని వెళ్ళారు.

రాజకీయ, సైద్ధాంతిక భేదాభిప్రాయాలు క్రింది కమిటీలచే నిర్ణయింపబడజాలవు అని పార్టీ కాన్ఫరెన్సులు, జాతీయ సమితి, కాంగ్రెసులే నిర్ణయిస్తాయి. ప్రజా సమస్యలపై మెజారిటీ నిర్ణయాలను సాటిచుట సాధ్యం, అదే సైద్ధాంతిక, మౌలిక, రాజకీయ సమస్యలకు వర్తించదన్నారు¹.

“ప్రజా సమస్యలు” రాజకీయ, సైద్ధాంతిక సమస్యలను యేవిధంగా పేరు చేయాలో స్పష్టం చేయలేదు. జాతీయ సమితిపై సుందరయ్య వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయం, అంతర్గత పార్టీ అభిప్రాయ భేదాలను క్రింది పార్టీ వర్గాలలోనికి తీసుకొని వెళ్ళుటకు అవలంబించిన పద్ధతులు, పూర్తిగా పార్టీ నిర్మాణాన్ని విచ్ఛిన్నం చేసేవిగా వున్నవనుటలో మా కెట్టి సందేహంలేదని² కమిషన్ స్పష్టం చేసింది.

మూడో అంశం, సుందరయ్య రచన, పార్టీ కాంగ్రెసు, తదనంతరం జాతీయ సమితి తీర్మానాలరూపంలో అంతర్జాతీయ సమస్యలపై నిర్ణయించిన పంథాకు వ్యతిరేకంగా మార్పాడారు, అన్న ఆరోపణ

కా. సుందరయ్య వుపన్యాసాన్ని, తదనంతరం వ్రాసుచున్న దానిలో “మేమందరూ 1951-1956, విజయవాడ పార్టీ కాంగ్రెసులలోను కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం, బూర్జువా నాయకత్వంలోని, భూస్వాముల, బూర్జువాల, ప్రభుత్వమని ఆమోదించాము. బూర్జువా వర్గాలలో యేవర్గం ప్రభుత్వంలో నాయకత్వం వహించుచున్నదన్న ప్రశ్న వచ్చినపుడు అజయ్ హెచ్ పాట్లాట్ లో, విజయవాడ కాంగ్రెసు ఉపన్యాసంలో పెల్లెబడిదారులలో బకా, మధ్య, జాతీయ వర్గాలలో యేదీ అభివృద్ధి నిరోధకం కాక, పెల్లెబడిదాని వర్గం మొత్తంగాకాదని, అందులో సహజంగా ప్రభుత్వ విధానాలపై బకా బూర్జువావర్గ ప్రభావం వుండన్నారు.

విజయవాడలో ఆమోదించబడిన స్థానంలో “నెహ్రూ ప్రభుత్వ మౌలిక విధానాలు గతంలో వలెనే జాతీయ బూర్జువా విధానాలగు వున్నవి. దేశ, విదేశీయ రెండూను” అని, కా. అజయ్ హెచ్ విజయవాడ వుపన్యాసంలో “ఉన్నత నూతన అవగాహనను పాట్లాట్ ఇచ్చింది. జాతీయ బూర్జువా ద్వంద్వ పాత్ర స్పష్టం చేయబడింది. వైరుధ్యం అదృశ్యమైందా? అది సమసి పోయిందా? ఈ ప్రశ్నకు మా సమాధానం కాదు, పోలేదని-అది తీవ్రమైంది. సామ్రాజ్యవాదం మొత్తం ప్రజా సామాన్యం, జాతీయ బూర్జువా వర్గంతో సహా వాటిమధ్య వైరుధ్యం తీవ్రమైన ఫలితంగా మన జాతీయ స్వాతంత్ర్యం నేడు మరింత బలమైన ఆర్థిక పునాదిపై ఆధారపడి వుంది” అన్నారు.

1. 2. రిజల్యూషన్స్ ఆన్ స్లిప్టర్స్ (ఆంగ్లంలో) సి. పి. ఐ. పబ్లికేషన్. కంప్రోల్ కమిషన్ రిపోర్టు పే. 69-70.

సుందరయ్య తన ఉపన్యాస రిపోర్టులో ప్రభుత్వ "విదేశాంగ విధానం భారత పాలకవర్గ ప్రయోజనాలకు సరిపడు విధంగా మార్చబడిందనేది సరియైన నిర్ణయము. అంటే పెట్టుబడిదారీ-భూస్వామ్య ప్రభుత్వం, రెండుపక్షాల మధ్య దోబూచులాటగాను" సామ్రాజ్యవాదంపై 1947-53 మధ్య మొగ్గింది, 1953-58 వరకు సోషలిస్టు పక్షానికి అనుకూలంగా వుంది. తిరిగి 1958 తరువాత సామ్రాజ్యవాదానికి అనుకూలంగా వుంది. ఆచరణలో నెహ్రూ ప్రభుత్వం వర్గప్రయోజనాలను దృష్టిలో వుంచుకొని విదేశాంగ విధానాన్ని ఒకప్పుడు సామ్రాజ్యవాదానికి అనుకూలంగాను, మరొకప్పుడు సోషలిస్టు పక్షానికి అనుకూలంగాను చేసింది. రెండు పక్షాలమధ్య, అది అడింది" అని వ్రాసాడు.

విదేశాంగ విధాన సమస్యపై విజయవాడ రాజకీయ తీర్మానం సామ్రాజ్యవాదాలు మన విదేశాంగ విధానాన్ని మార్పులకు సువత్సరాల కొలది అనేక విధాల ప్రయత్నించారని "అయినా వొత్తిడులను ప్రతిఘటించారు. జాతి ప్రయోజనాలు నేటి విదేశాంగ విధానాన్ని కొనసాగించుచున్నది. ఈ విధాన ప్రధాన శిల్పి అయిన నెహ్రూ యీ విధానాన్ని వదలివేయు సూచనలు కన్పించుట లేదు. భారతదేశం యుద్ధానికి వ్యతిరేకంగా నిరాయుధీకరణకు, శాంతి, వలస సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పక్షంలో వుండి" అని పేర్కొంది.

కా. సుందరయ్య ఉపన్యాసంలోని యీ పునరాంశపు వైద్వాంసిక రాజకీయ ప్రత్యామ్నాయ పంధానైజాన్ని స్పష్టం చేస్తున్నవని, వివిధ జనరల్ బాడి సమావేశాలలో యీ పంధానే ప్రచారం చేస్తున్నారని స్పష్టం.

సోవియట్ యూనియన్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ 22వ కాంగ్రెసు, క్యూబాలో ఆణు ప్రయోగాల ఒప్పందాలపై సుందరయ్య అభిప్రాయాలు పార్టీ ఆమోదించిన తీర్మానాలకు విరుద్ధంగా వున్నవని కమిషన్ అభిప్రాయము.

కంట్రోల్ కమిషన్ సుదీర్ఘ 42 పేజీల నివేదికకు ముగింపు వ్యాఖ్యాసాలను యీ క్రింది విధంగా చేసింది.

"ఆఖిరిభారత పోటీకేంద్రం, దాని పునశ్శాఖలు రాష్ట్రాలలో యేర్పడి అవి పనిచేస్తూ వుండుట కొంతమంది వాటిలో చురుకుగా పనిచేయుట వారి పేర్లను నివేదికలో పునరాంశముల విస్తరణగా జరిగిన వాస్తవము.

"ఈ కామ్రేడ్స్ పుద్గేళ్యపూర్వకంగా జాతీయసమితి అధికారాన్ని అతిక్రమించారు. పార్టీ క్రమశిక్షణా రూపాలను పూర్తిగా అతిక్రమించారు. పార్టీలో, బయటా నిరాటంకంగా దైర్ఘ్యంగా ప్రత్యామ్నాయ రాజకీయవేదికను పార్టీలో నిర్మాణ సూత్రాల సమసరించి పార్టీపర్యవేక్షణలో జరుగవలసిన అంతర్గత చర్యల సూత్రాలను వదలి వేసి ప్రచారంగావించారు. వారిపై గట్టి క్రమశిక్షణాచర్యను గైకొన్నారని సూచించుటకు

మాకెట్టి సందేహంలేదు. హైదరాబాద్ పరిశీలనాంతర కాలంలో విపరీత తీవ్ర పరిణామాల కారణంగా, యీ సమస్య విస్తృతి సందర్భంగా పరిగణించవలసి వుంటుంది.

“నేడు పార్టీ చరిత్రలో మున్నెన్నడు కని విని ఎరుగనివి జరుగుతున్నవి. కా. బసవపున్నయ్య, రామమూర్తి, సూర్యకల్యాణి పార్టీ చైర్మన్ డాంగే 40 సంవత్సరాల క్రితం జైలునుండి వ్రాసాడని ఆరోపించబడిన లేఖల గురించి చైర్మన్ వ్యతిరేకంగా బూర్జువా పాపత్రికలలో ప్రకటనలు చేశారు. ఆ లేఖల నిజానిజాలను ధృవపరచవలసి వున్నది. హైదరాబాద్ నుండి కా. సుందరయ్య, నాగిరెడ్డిలు, కలకత్తా నుండి ముజఫర్ అహమ్మద్, ప్రమోదదాస్ గుప్తా, కొనార్లు అదే సమస్యపై వెన్వేంటనే పత్రికలలో ప్రకటనలు చేశారు. కేంద్రకార్యవర్గ సమావేశాన్నిగాని జాతీయసమితి సమావేశాన్ని యేర్పరచాలని కూడ కోరకుండా, వేచి వుండక, అత్యంత క్లిష్టమైన ప్రచారాన్ని చైర్మన్ యితర నాయకుల వ్యక్తిత్వాలను చెడదాడారు పార్టీ విచ్ఛిన్నకర చర్యలను కొనసాగించారు. ఈ విధంగా చేయునపుడు అందరిచే ఆమోదించబడిన పార్టీ విధానాలను క్రమశిక్షణను నిర్మాణ సూత్రాలను అతిక్రమించారు.

“అంతేగాదు గత అక్టోబరు సమావేశంలో జాతీయసమితి యీ సంవత్సరం అక్టోబరులో పార్టీ కాంగ్రెసు జరుపుటకు నిర్ణయించింది. నివేదికను సమర్పించుటకు కమిషన్ ను యేర్పరచింది. నివేదిక ఆధారంగా నిర్మాణక్రమంలో సూత్రబద్ధంగా పార్టీలో అంతర్గత చర్యలు సాగించుటకు నిర్ణయించింది. పోటీ కేంద్రాలు నడుపుతున్న కామ్రేడ్స్ దీనికి కమిషన్ తో సహకరించ నిరాకరించారు. అందుకు భిన్నంగా వారు వారి డాక్యుమెంటును నివేదికలను తయారుచేసి ప్రత్యేకంగా గ్రూపు చర్యలను దేశంలోని వివిధ ప్రాంతాలలో సాగించారు.

“వారు తయారు చేసిన నివేదిక కొన్ని వార్తా సంస్థలకు లీకు అయింది, తరువాతే పత్రికా విలేఖరులకు విడుదల చేయబడింది.

“ఆంధ్రప్రదేశ్ లో రాజ్యసభ యెన్నికలలో భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ అభ్యర్థికి వ్యతిరేకంగా మరో అభ్యర్థి రాష్ట్ర అసెంబ్లీలో కమ్యూనిస్టు ప్రతిపక్ష నాయకుని సుందరయ్య ప్రతిపాదించారు. ఈ కాలంలో పార్టీ రూపాలను క్రమశిక్షణను పుల్లమించిన యితర ఘటనలు వున్నవి

పార్టీ సభ్యుల అట్టి ప్రవర్తన సాధారణంగా వారి బహిష్కరణకు దారితీస్తుంది. నేడు అట్టి కామ్రేడ్స్ పూర్తి నడతను పరిశీలించుటకు జాతీయ సమితి అత్యవసర ప్రత్యేక సమావేశాన్ని జరుపనున్నది. సమస్యను సమగ్రంగా పరిశీలించి యెట్టి చర్యను తీసుకొనవలసింది జాతీయ సమితికి కంబ్రోల్ కమిషన్ వదలి పేసింది. పార్టీ గౌరవానికి నిజాయితీకి క్రమశిక్షణకు అవసరమైన గట్టి చర్యలు

తీసుకొనాలి. నేడు వుద్భవించిన విస్తృత రాజకీయ, సైద్ధాంతిక, సమస్యలకు పరిష్కారాన్ని అన్వేషించుటలో విజయం పొందితే, అవి పార్టీ ఐక్యతను, సౌభాతృత్వాన్ని పునః ప్రతిష్ఠ చేగలవు" అని మాటే, హజారీబేగం, నారాయణ నాయర్లు సభ్యులుగా గల కంట్రోల్ కమిషన్ తన నివేదికను ముగించింది. కమిషన్ నివేదికను 4 ఏప్రిల్ 1964న సమర్పించగా జాతీయ సమితి ఏప్రిల్ 9న చర్చించి వాక తీర్మానాన్ని ఆమోదించింది.

‘అతివాదుల’ తాజా చర్యలు

కమ్యూనిస్టుపార్టీ సెక్రటేరియట్ 9 ఏప్రిల్ 1964న కేంద్రకార్యవర్గసమితికి కమ్యూనిస్టుపార్టీలో “చీలికవాదుల” తాజా చర్యలపై నివేదికను సమర్పించింది.

i) అతివాద కమ్యూనిస్టు ముఖ్యనాయకుల సమావేశం ఢిల్లీలో ఏప్రిల్ 2 నుండి జరిగింది. ఈ సమావేశానికి కా. బసవపున్నయ్య, గోపాలన్, రామూర్తి, సుందరయ్య, సూర్యత్, కొనార్, దాస్ గుప్తా కన్వీనర్లుగా “బహిరంగంగా నిజాయితీ మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టుల నూతన కమ్యూనిస్టుపార్టీని స్థాపించు లక్ష్యంతో యేర్పాటు చేయబడింది.”

“పోటీపార్టీ కేంద్రం”, “కేంద్రసమితి”, “రాష్ట్రసమితులు” చీలికవాదుల కార్యకలాపాలకు యింక యేమాత్రం చాలవు బహిరంగంగా ప్రత్యేక పార్టీని పెట్టుట జరుగబోయే ప్రపంచ కమ్యూనిస్టుపార్టీల సమావేశంలో భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ గుర్తింపును ఛాలెంజి చేసి తమను గుర్తించ కోరుటకు, అవసరం అనే నిర్ణయానికి వచ్చినట్లు కచ్చించుచున్నది. అనేక యితర దేశాలలో నూతన కమ్యూనిస్టుపార్టీలను యేర్పాటు చేయాలనే ప్రయత్నాలు జరుగుచున్నవి.

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీలో అభిప్రాయ భేదాలు గత దశాబ్దంనుండి వున్నా చైనా దురాక్రమణను ఖండించుతు సవంబరు 1962లో జాతీయ సమితి తీర్మానించిన వృత్తి నుండి పూర్తిగా నూతన మలుపు తిరిగి నూతన లక్షణాన్ని సంతరించుకొన్నవి. అప్పటినుండి అంతర్జాతీయ పీడివాదులు, భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీనివారి దాడికి కేంద్రంగా చేసి, చీల్చి విచ్ఛిన్నం చేయు అన్ని చర్యలు సాగించారు.

కా. బసవపున్నయ్య తదితర అతివాదనాయకుల అధ్వర్యంలో జరుగుచున్న సమావేశం మరో పార్టీ రూపొందుటకు అవసరమైన ప్రత్యామ్నాయ కార్యక్రమాన్ని సైద్ధాంతిక నివేదిక నోట్సుని రాజకీయ, నిర్మాణ నివేదికలను రూపొందించుచున్నది. ఈ సమావేశానికి ముందు కా. సుందరయ్య, గదర్ పార్టీరజతోత్సవాల పువన్యాసంలో వాళ్ళుకొన్నారు.

వాస్తవంగా “రివిజనిస్టులకు అద్దం”లో ప్రతిబింబం అను వ్యాసాన్ని మార్చి 1963లో చైనా నాయకత్వం ప్రపంచం ఆంధ్రభూ మిలియన్ల ఫతులను సంఘటి

చేసింది. స్పష్టంగా “భారతదేశంలో చీలిక కమ్యూనిస్టుపార్టీని యేర్పాటు చేయాలని ప్రభావత “సి పి యన్. యు బహిరంగ లేఖపై 7వ కామెంట్”లో 4 ఫిబ్రవరి 1963న “మార్క్సిజం లెనినిజంకు దాంగే ద్రోహం”, “నాయకత్వాన్ని అక్రమించాడని “నిజమైన కమ్యూనిస్టుల ఎమీకరణ జరుగుచున్నదని,” మరోపార్టీ యేర్పాటుకు ప్రోద్బలమిచ్చింది. ఇండోనేషియా పార్టీ అధ్యక్షుడు ఐపిత్ “బహిరంగంగా చీలికకు పిలుపు”, నిచ్చాడు. దీనిని భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ కేంద్ర కార్యవర్గం జనవరి నామా వేశంలో విమర్శించింది.

ఈ అతివాదుల పురాది చీలిక కాన్ఫరెన్సును దానినేర్పాటు చేసిన నాయకుల అనేక యికర చర్యల నేపథ్యంలో చూడాలి. తీర్మానం ఆంధ్రలో, పశ్చిమబెంగాల్, కేరళ, తమిళనాడు, సంజాయిలలోని అనేక చీలిక పేర్పాటు చర్యలను వుదహరించింది. వారికి పార్టీని “సరియైన మార్గంలో పెట్టాలని”, “శుద్ధిచేయాలని” పుష్పా-నెక్రచేరియట్ సమావేశంలో, కార్యవర్గ సమావేశ మేర్పాటుకోరి, తర్ఫీదించి, జాతీయసమితిలో చర్చించి వుండవలసివుంది. అటువంటిదేమీవారు చేయాలనుసరించ, ప్రయత్నించలేదు.

ప్రపంచ కమ్యూనిస్టుపార్టీలలో చైనా అవగాహనను ఆమోదించని కమ్యూనిస్టు పార్టీలపై, “మార్క్సిజం, లెనినిజం విడనాడారనే” ప్రచారాన్ని చైనా ముమ్మరం చేసింది. “నిజమైన కమ్యూనిస్టులు పునర్నిర్మాణాన్ని చేబట్టారనే” ప్రచారం, అంతర్జాతీయంగా చైనా ప్రభావిత, చీలిక కమ్యూనిస్టు పార్టీలు యేర్పాటుచున్న శోషధ్యం లోనే చూడాలిగాని, భారత ప్రత్యేక పరిస్థితిగా నెంచుట, అశాస్త్రీయమగుతుంది.

ఈ నివేదిక ఆధారంగా పార్టీ కెక్రచేరియట్ అదే రోజున కేంద్ర కార్యవర్గానికి, జాతీయసమితికి వొకచిత్తు తీర్మానాన్ని ఆమోదానికి సమర్పించింది.

జాతీయసమితి 15 ఏప్రిల్ 1964 సమావేశం, సంక్షోభం

భారతకమ్యూనిస్టు పార్టీలో అంతర్గత వివాద సంక్షోభం శిఖరాగ్రానికి చేరింది. విజయవాడ కాంగ్రెసు తరువాత రాజకీయ, నిర్మాణ వాస్తవాలతో కేండు సంవత్సరాలు అంతర్గత వివాదంలో కొట్టుమిట్టాడుతూ, చివరి సమావేశం, జాతీయసమితి సమావేశం 1964 ఏప్రిల్ మూడోవారంలో జరిగింది. ప్రధానంగా పార్టీలో విచ్ఛిన్న కర చర్యలపై కంబ్రోల్ కమిషన్ నివేదిక, ఒండోదం ఆరోపణలు ప్రత్యారోపణలు, నివేదిక ఆధారంగా పార్టీ కెక్రచేరియట్ దూపొందించిన చిత్తు తీర్మానం, చీలికవాదులపై సమగ్ర తాజానివేదిక, కేంద్రకార్యవర్గం దూపొందించిన చిత్తు తీర్మానం, చీలికవాదులపై బహిష్కరణ క్రమశిక్షణా చర్యను జాతీయ సమితికి సిఫార్సు చేయు రిపోర్టులు సమావేశంలో చర్చనీయాంశాలు. వాగ్వివాదాలు తీవ్రస్థాయికిచేరి ఆరోపణలు ప్రత్యారోపణలతో మెజారిటీ మితవాదులది కాగా, అతివాదులైన 32

చేసింది. స్పష్టంగా “భారతదేశంలో చీలిక కమ్యూనిస్టుపార్టీని యేర్పాటు చేయాలని ప్రభాత “సి పి యస్. యు బహిరంగ లేఖపై 7వ కామెంటు”లో 4 ఏప్రిల్ 1963న “మార్క్సిజం లెనినిజంకు దాంగే ద్రోహం”, “నాయకత్వాన్ని ఆక్రమించాడని “నిజమైన కమ్యూనిస్టుల సమీకరణ జరుగుచున్నదని,” మరోపార్టీ యేర్పాటుకు ప్రోద్బలమిచ్చింది. ఇండోనేషియా పార్టీ అధ్యక్షుడు ఐడిత్ “బహిరంగంగా చీలికకు పిలుపు”, నిచ్చాడు. దీనిని భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ కేంద్ర కార్యవర్గం జనవరి శుభావేశంలో విమర్శించింది.

ఈ అతివాదుల పురాది చీలిక కాన్ఫరెన్సును దానినేర్పాటు చేసిన నాయకుల అనేక యితర చర్యల నేపథ్యంలో చూడాలి. తీర్మానం ఆంధ్రలో, పశ్చిమబెంగాల్, కేరళ, తమిళనాడు, సంజాయిలలోని అనేక చీలిక పేర్పాటు చర్యలను వుదహరించింది. వారికి పార్టీని “సరియైన మార్గంలో పెట్టాలని”, “శుద్ధిచేయాలని” తీర్మానం. నెక్రచేరియట్ సమావేశంలో, కార్యవర్గ సమావేశ పేర్పాటుకోరి, శక్తినించి, జాతీయసమితిలో చర్చించి వుండవలసివుంది. అటువంటిదేమీవారు చేయ అనుసరించ, ప్రయత్నించలేదు.

ప్రపంచ కమ్యూనిస్టుపార్టీలలో చైనా అవగాహనను ఆమోదించని కమ్యూనిస్టు పార్టీలపై, “మార్క్సిజం, లెనినిజం విడనాడారనే” ప్రచారాన్ని చైనా ముమ్మరం చేసింది. “నిజమైన కమ్యూనిస్టులు పునర్నిర్మాణాన్ని చేబట్టారనే” ప్రచారం, అంతర్జాతీయంగా చైనా ప్రభావిత, చీలిక కమ్యూనిస్టు పార్టీలు యేర్పాటుచున్న శాపథ్యం లోనే చూడాలిగాని, భారత ప్రత్యేక పరిస్థితిగా నెంచుట, అశాస్త్రీయమగుతుంది.

ఈ నివేదిక ఆధారంగా పార్టీ కెక్రచేరియట్ అదే రోజున కేంద్ర కార్యవర్గానికి, జాతీయసమితికి వొకచిత్తు తీర్మానాన్ని ఆమోదానికి సమర్పించింది.

జాతీయసమితి 15 ఏప్రిల్ 1964 సమావేశం, సంక్షోభం

భారతకమ్యూనిస్టు పార్టీలో అంతర్గత వివాద సంక్షోభం శిఖరాగ్రానికి చేరింది. విజయవాడ కాంగ్రెసు తరువాత రాజకీయ, నిర్మాణ వాస్తవాలతో యేర్పాటు సంవత్సరాలు అంతర్గత వివాదంలో కొట్టుమిట్టాడుతూ, చివరి సమావేశం, జాతీయసమితి సమావేశం 1964 ఏప్రిల్ మూడోవారంలో జరిగింది. ప్రధానంగా పార్టీలో విచ్ఛిన్న కర చర్యలపై కంబ్రోల్ కమిషన్ నివేదిక, ఒండోరుల ఆరోపణలు ప్రత్యారోపణలు, నివేదిక ఆధారంగా పార్టీ కెక్రచేరియట్ రూపొందించిన చిత్తు తీర్మానం, చీలికవాదులపై సమగ్ర తాజానివేదిక, కేంద్రకార్యవర్గం రూపొందించిన చిత్తు తీర్మానం, చీలికవాదులపై బహిష్కరణ క్రమశిక్షణా చర్యను జాతీయ సమితికి సెపార్టు చేయ రిపోర్టులు సమావేశంలో చర్చనీయాంశాలు. వాగ్వివాదాలు తీవ్రస్థాయికిచేరి ఆరోపణలు ప్రత్యారోపణలతో మెజారిటీ మితవాదులది కాగా, అతివాదులైన కె

మేజారిటీ సభ్యులు తమ అభిప్రాయాన్ని వాస్తవంగా వెల్లడి చేయకుండా చేసింది. అంతేగాక పార్టీ సభ్యత్వాన్ని పరిశీలించుటకు ఆమోదయోగ్యమైన ఒక విధానాన్ని రూపొందించుటకు అంగీకరించలేదు. ఫలితంగా కాంగ్రెసు పూర్వచర్చలలో కాన్ఫరెన్సులలో బహుళ సంఖ్యాకులైన పార్టీసభ్యులు పాల్గొనజాలకపోయారు. అన్నిటికిమించి వారి పంథాను వ్యతిరేకించు సమర్థులపై క్రమశిక్షణా చర్యలను తీసుకొను విధానాన్ని కాంగ్రెసు పూర్వ చర్చలలో పాల్గొనకుండా చేయగలందులకు కాంగ్రెసు ప్రతి నిధులుగ ఎన్నికకాకుండుటకు ప్రారంభించారు. కేంద్ర కార్యవర్గ సమితిలోని ఏడుగురును పార్టీ మండి బహిష్కరించనున్నట్లు జాతీయసమితి సమావేశం కాకముందు ప్రకటించారు. నిజమైన పార్టీ కాంగ్రెసును సమావేశం జరుగకుండా చేయుటకు యిది చోక వుదాహరణ.

“పూర్వరంగంగా పశ్చిమ బెంగాల్ రాష్ట్ర సమితిని రద్దుచేసి, అర్ధనైజింగు కమిటీని యేర్పాటు చేసారు. పంజాబ్ లో రాష్ట్రనాయకత్వాన్ని తొలగించారు. అనేక పార్టీ సభ్యులపై క్రమశిక్షణా చర్యలు తీసుకొన్నారు. కేంద్రకార్యవర్గ సభ్యులను 7గురును తొలగించుటయేగాక సమావేశానంతరం అనేకమందిపై క్రమశిక్షణా చర్యలు తీసుకొనుటకు పార్టీ యంత్రాంగం సిద్ధం చేయబడింది.

“ఈ నేపథ్యంలోనే డాంగే, 1924లో వ్రాసిన అపఖ్యాతికరమైన లేఖలను కరెంటు పత్రిక ప్రకటించిన దానిని వారి విధానాలను వ్యతిరేకించే వారిపై దాడి చేయుటకుపయోగించ సిద్ధమగుచున్నది. కెక్రచేరియట్ సభ్యులు కనీసం “ఆర్చెవ్స్ వెళ్ళి చూడకుండానే ఉత్తరాలు పోర్టల్ అని ప్రకటించారు. అతివాద కమ్యూనిస్టులే ఆ వుత్తరాలు బయటపెట్టుటకు కారకులనే “కరెంటు” పత్రిక కథనానికి ప్రచార మిస్తున్నారు.

ఇట్టి పరిస్థితులలో డాంగేని కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని అన్ని బాధ్యతల నుండి విచారణ జరుగు వరకు తాత్కాలికంగా తొలగించుట సాధారణంగా చేయాలి. పార్టీ అంతర్గత పరిస్థితిని బట్టి, పార్టీకేంద్ర కార్యవర్గం జాతీయసమితులు యీ సమస్యలను పరిశీలించి చర్చించునపుడు పార్టీ అధ్యక్షుడు తన స్థానాన్ని కాశీచేసి వుండవలసింది దీనినికూడ డాంగే, అతని అనుచరులు తమ ముఠా బలహీనపడుతుందని అన్ని పార్టీ సూత్రాలకు త్రోసిబుచ్చారు. మేము సమావేశాన్ని బహిష్కరించి, బయటకు వెళ్ళి నిరసనను యీ కారణంగానే తెలిపాము.

“పరిస్థితిని రెండురోజులు సమీక్షించి డాంగే అనుచరులు ప్రాక్షన్ విధానాలకు వ్యతిరేకంగా జరుగు పోరాటంలో భాగమని యేకగ్రీ నిర్ణయానికి వచ్చాము.

అంచేత, మేము డాంగే ముఠా చర్యలను ఖండించమని పార్టీ సభ్యులకు శాఖ

అటు యిచ్చిన పిలుపు రాజకీయ సంస్కరణవాదానికి కాంగ్రెసుతో సాధారణ ఐక్య సంఘటన పంధాను పార్టీ కాంగ్రెసుకై ప్రాక్షనులు చేయు ప్రయత్నాలకు అనుమానాస్పదమైన డాంగేలేఖలను అవి జాతీయ 'అర్చెప్స్'లో వుండుటను "వైట్ వాష్" చేతు ప్రయత్నించువారికి వ్యతిరేకంగా యిచ్చిన పిలుపు అగుతుంది.

"మనలోనూ భేదాభిప్రాయాలున్నవి. నంబూద్రిపాద్ రాజకీయ సైద్ధాంతిక సమస్యలపై తన అభిప్రాయాలను సిద్ధాంతపత్రంలో సమర్పించారు. అయినా రాజకీయ సంస్కరణవాదాన్ని వ్యతిరేకించుటలో పార్టీ వ్యతిరేక నిర్మాణ చర్యలను తీసుకొనుటను బ్రిటిష్ పాలకులకు తన సేవలను అర్పిస్తూ డాంగే వ్రాసిన లేఖలను పార్టీ నాయకత్వం త్రోసిబుచ్చుటను వ్యతిరేకించుటలో మేము యేకాభిప్రాయం కలిగి వున్నాం. ఈ ఐక్యత వొక్కటే ఆచరణకు తగినంత పునాదిగా చాలదని మాకు తెలుసు. మా అభిప్రాయ భేదాలు రాజకీయ సిద్ధాంతాభిప్రాయాలు, చర్చలు సంప్రదింపులను ప్రతిపాదించుతు మొత్తం పార్టీ సభ్యులను యీ అర్చలకు ఆహ్వానించుచున్నాము.

ఐక్యతకు అతివాదుల ప్రతిపాదనలు

"ఈ ఢిల్లీలోకూడ డాంగే గ్రూపు పార్టీ వ్యతిరేక నిర్మాణ పద్ధతులను విడనాడి మాతో సంప్రదించి, ఎట్టి బంధనాలు లేని పార్టీ అంతరంగిక చర్చలను కొనసాగించుటకు తగిన యంత్రాంగాన్ని వాస్తవంగా అందరికి ప్రాతినిధ్యం వహించే దానిని అంగీకరిస్తే మా మద్దతు సహకారాన్ని దాని విజయానికి యిచ్చుటకు సంసిద్ధులమై వున్నామని ప్రకటించదలచుకొన్నాము.

"పార్టీ ఐక్యతను వారు నిజానికి వాంఛించుచున్నట్లయితే పార్టీ క్రమశిక్షణ చర్యలను పార్టీ ఐక్యతకే చేబట్టుతున్నామని చెప్పి గైకొన్న చర్యలు పార్టీని పైనుండి క్రింది వరకు చీల్చుతున్నవని గుర్తించాలి. పార్టీ కాంగ్రెసు విజయం జాతీయ సమితిలోని వివిధవర్గాల మధ్య జరిగే వోప్పందంపై ఆధారపడియుంటుంది. ముఖ్యంగా యంత్రాంగంపై అదే పార్టీ అంతర్గత సిద్ధాంత చర్చలు పార్టీకాంగ్రెసుకు ప్రయత్నాలు చేస్తుంది. న్యాయబద్ధమైన యీ ప్రతిపాదనలకు వారి వ్యతిరేకతయే పార్టీ సంక్షోభానికి దారితీసింది.

"పార్టీలోని యీ పరిస్థితిపై విచారాన్ని వ్యక్తం చేస్తూ, పార్టీ ఐక్యతను కోరే అందరికీ పార్టీపై యీ క్రింది ప్రతిపాదనలపై వొత్తిడిని తీసుకొని రమ్మని కోరుతున్నాం.

i) డాంగే లేఖలపై పరిశీలన, విచారణ వారిచే మాచే వోప్పందం ద్వారా ఏర్పడిన యంత్రాంగంచే జరగాలి.

సాంకేతిక నిపుణులచే పరిశీలనకు మేము వ్యతిరేకులమనే డాంగే ఆరోపణను

మేము వ్యతిరేకించుచున్నాము. పరిశీలన సమగ్రంగా వొక కమిటీచే జరుపబడాలని నిపుణుల సహాయాన్ని అట్టి పరిశీలనలో సమర్థులైనవారిని అన్ని పార్కాలను పరిశీలించగల నిపుణులు కావాలి. దాంగే అనుచరవర్గంచే నిర్ణయించబడినవారుగాక జాతీయ సమితిలోని అన్ని వర్గాల ఆమోదం పొందినవారు కావాలి.

ii) విచ్చిన్నకర చీలిక కార్యకలాపాలను మరింత విస్తృతంగా సమగ్రంగా పరిశీలించబడాలి.

“దాంగే గ్రూపు వారు న్యాయబోనులో వున్నారని గుర్తించాలి. అంచేత పార్టీలో అంతర్గత చర్యలు శిథిలాగ్రుంగా పార్టీ కాంగ్రెసు జరిగి నిర్ణయాలు జరుగు వరకు “విచ్చిన్నకర చీలిక కార్యకలాపాలను” క్రమశిక్షణా చర్యలను గైకొనకుండా వాయిదా వేయాలని గతసంవత్సరంగా తీసుకొన్న క్రమశిక్షణా చర్యలను తీసుకొన్న వాటిని రద్దు చేయాలి.

iii) పార్టీ సభ్యత్వం వివాదాస్పదమైన చోట్ల, తాజాగా పార్టీ సభ్యత్వాన్ని స్కూటిని లేక పరిశీలించుటకు యేర్పాట్లు చేయాలి. విజయవాడ పార్టీ కాంగ్రెసు నాటికి సభ్యులైవారందరిని పార్టీ సభ్యత్వాన్ని పునరుద్ధరించుకొనుటకు ఆమోదించాలి.

iv) మరే తయారుచేయబడిన డాక్యుమెంటును పరిశీలించుటకు, ఆమోదించబడిన సభ్యులు గల కమిషన్ ఏర్పరచాలి, అదే తదితర కామ్రేడ్స్ రూపొందించిన డాక్యుమెంటును పరిశీలించుతుంది. అదే ఆ సిద్ధాంతపత్రాలలో ఏదైనా పార్టీ అంత రంగిక చర్యలలో ఆధారభూతమౌతుందాయని నిర్ణయిస్తుంది. ఒకేవొక డాక్యుమెంటు లేక ఎక్కువ డాక్యుమెంటు అవసరమాయని నిర్ణయిస్తుంది.

ఈ అంశాలను ఆచరణలో పెట్టాలంటే పార్టీ కేంద్రం పేపర్లు నడుపు విధానం, పద్ధతి, పార్టీపని విధానం సమీక్షించి అవసరమైన మార్పులు చేయవలసి వుంటుందనుట స్పష్టము

పై ప్రతిపాదనలు చేస్తున్న కెక్రెటేరియట్, దాని అనుచరులు వాటిని ఆమోదించుతారనే ఆశ మాకులేదు, గత సంవత్సన్నరకాలంనుండి పార్టీలో ప్రజాస్వామ్య ఆచరణ పనివిధానాన్ని అనుసరించుట వారు చూపుతున్న ప్రతిఘటన, ప్రవర్తన దేని క్షేత్రా దిగజారుతారని తెలుస్తున్నది.

ఈ ప్రకటనపై 32 మంది కమ్యూనిస్టుపార్టీ జాతీయసమితి సభ్యులు తదిత థులు, “అతివాదులు” నంతకాలు చేసిన దానిని పత్రికా వార్తాసంస్థలకు విడుదల చేసారు.

జాతీయసమితి అవగాహన, నిర్ణయాలు

జాతీయసమితి ఏప్రిల్ 1964లో సమావేశమై కంప్రోల్ కమిషన్ నివేదికను దానిపై కెక్రెటేరియట్ అభిప్రాయాలు, వాటి ఆధారంగా కేంద్రకార్యవర్గసమితి,

జాతీయ సమితికి సమర్పించుటకు రూపొందించిన చిత్తు తీర్మానాన్ని చర్చించి వాక తీర్మానాన్ని ఆమోదించారు, ముఖ్యాంశాలు యిలా వున్నవి.

i) జాతీయసమితి "అతివాదుల మైనారిటీ" నిష్క్రమించిన అనంతరం చేసిన ప్రకటన వారి మానిఫెస్టోగా కార్యక్రమవేదికగా పరిగణించి "అసత్యాపట్టికగా, పార్టీ వ్యతిరేక వికృత అవవాదులుగ, వారి చీలిక ఎత్తుగడలను సమర్థించుకొనుటకు, దాని రచయితలు వుద్దేశించినదిగా" పేర్కొంది. జాతీయసమితినుండి నిష్క్రమించినవారి ప్రకటనలో వెల్లడైన విధానం, 32 మంది పార్టీ నుండి తమంతట తామే పేరుగా స్థానాన్ని యేర్పరచుకొనుటను, కమ్యూనిస్టుపార్టీ సభ్యత్వ హక్కులను కోల్పోవుటను తెలియజేస్తుంది.

జాతీయసమితి సమావేశం నుండి "బయటకు నడచిన "వారు" దాంగే వారి అనుచరులు ములా కార్యాచరణకు వ్యతిరేకంగా జాతీయసమితి శైక్రచేరియట్ లపై బహిరంగ యుద్ధ ప్రకటన చేశారు.

ఈ సందర్భంలో కొన్ని చేదునిజాలను మననం చేసుకొనవలసివుంది. మొట్ట మొదటిది. పార్టీ చరిత్రలో యిట్టి సంక్షోభం మొదటిది కాదు. ఈ అతివాద వర్గం పార్టీ వ్యతిరేక, వెనుకపాటు దుష్ప్రచార ఎత్తుగడలను బయటకెళ్ళి చీలికతెస్తానని బెదిరించుట మొదటిసారి గాదు. ఉదాహరణకు 1961 విజయవాడ పార్టీ కాంగ్రెసులో మైనారిటీగ వున్నామని తెలుసుకొన్న "అతివాదులు" పార్టీ కాంగ్రెసు నుండి వెళ్ళి పోతామని బెదిరించారు. న్యాయబద్ధంగా వచ్చే ప్రాతినిధ్యం కంటే నూతనజాతీయ సమితిలో యెక్కువ కావాలని కోరారు. విదేశ, సాహర్ష ప్రతినిధుల సమక్షంలో పార్టీ కేంద్ర నాయకత్వ పదవుల విషయంగా సంక్షోభాన్ని సృష్టించారు.

రెండవది : నేటి అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు వైద్యాంతిక పోరాట నేపథ్యంలో అతివాద, సెక్టేరియన్ గ్రూపు తాజా విచ్చిన్నకర చర్యలను జాతీయసమితి బహిరంగ పరచి, విమర్శించుచో జాతీయసమితి తన వంతు కర్తవ్య నిర్వహణలో విఫలమౌతుంది. ఇది అంతర్జాతీయంగా సాధ్యమైనన్ని పార్టీలలో చీలికలు తీసుకొని రాజాలన్న వారి ప్రణాళికలలో, దీనిని భాగంగా గుర్తించాలి. బెర్లియం, బ్రిటన్, ఆస్ట్రేలియా, సిలోన్, పెరూ తదితర దేశాలలో మైనారిటీ గ్రూపులు చీలికలు తెచ్చి పేరు పార్టీలను పెట్టిన నేపథ్యంలో, భారతదేశంలో కమ్యూనిస్టుచర్యలను అర్థం చేసుకొనాలి." అంతర్జాతీయ స్థాయిలో విచ్చిన్నకర చర్యలు, సోదర పార్టీలలో నగ్నంగా కలుగజేసుకొనుట, స్వచ్ఛందంగా ప్రకటించుకొన్ననాటి చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకత్వపు ద్యేయం" అని జాతీయ సమితి తీర్మానం, 16 మాసాలకు చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ మావోయిస్టు అతివాదుల చర్యలను యేకరువు పెట్టింది.

ii) జాతీయసమితి మెజారిటీ, ఆచరణలో "సాధానక కాంగ్రెసు-కమ్యూనిస్టు రాజకీయ ఐక్యత-ఎత్తుగడల పంథాను" చేబట్టారని, అది పూర్తి సంస్కరణ వాద

మని" వారి ప్రకారం యీ విధానం" విజయవాడపార్టీ కాంగ్రెసులో పీగిపోయిందని, వారు చెప్పేది, మొరమైన వక్రీకరణ, సత్యాన్ని అపబ్రంశం పట్టించుట" తప్ప మరొకటి కాదని తీర్మానం స్పష్టం చేసింది.

అంతేగాక "విజయవాడలో కాంగ్రెసు-కమ్యూనిస్టు సాధారణ ఐక్యతగా చెప్పబడలేదు. పార్టీ 4వ, కాంగ్రెసులో అందరకు తెలిసినట్లుగ సరియైన పంధాకై పోరాటం జరిగింది, చివరకు అది ఆమోదించబడింది. కాంగ్రెసులోను, బయటవున్న ప్రజాస్వామ్యశక్తులతో ఐక్యత, అదే మితవాద శక్తులకు, కాంగ్రెసు ప్రజాస్వామ్య వ్యతిరేకవిధానాలకు వ్యతిరేకంగా పోరాడుతుంది.

"పార్టీ కాంగ్రెసు నిర్ణయాలను 1961 నుండి వ్యతిరేకించుచున్నది జాతీయ సమితిగాదు, అది తప్పుడు ఆరోపణ, విజయవాడలో తమ తప్పుడు అతివాద విధానం వోడిపోగా, దానిని అంటిపెట్టుకొని కూర్చున్నవారు, కాంగ్రెసును ఆ మూలా గ్రంథం వ్యతిరేకించు పంధాను చేబట్టినవారు, వారి విధానం సూత్రరహిత కూటము లకు, అభివృద్ధి నిరోధకుల, మతత్యవాదులతో విభజనవాదుల అవగాహనలకు ముస్లింలీగ్, డి. యం. కె: స్వతంత్రపార్టీ అకాలీలతో కాంగ్రెసు వ్యతిరేక పోరాట మనే పేరుతో కలియుటకు దారితీసే పంధా తప్ప మరొకటిగాదు¹.

"పేర్వాటువాదుల" ప్రకారం, 1962 ప్రాక్టోబరు-నవంబరు జాతీయసంక్షోభంతో జాతీయసమితిలో అతివాదులకు వ్యతిరేకంగా మెజారిటీ యేర్పడింది. అత్యవసర పరిస్థితి ప్రకటన, అనేకమంది కమ్యూనిస్టు కామ్రేడ్స్ అగుటతో మెజారిటీ యేర్పడిందని చెప్పుట, సత్యాన్ని కాదనుట కంటే మరేమీకాదు.

ఇ.తగా అతివాదులు చెప్పే సంక్షోభం, చైనా దండయాత్రతో యేర్పడింది. నవంబరు 1962లో జాతీయసమితి సమావేశమై, చైనా దురాక్రమణను నిర్దిష్టంగా దురాక్రమణగా పేర్కొనవలసి వచ్చినపుడు, జాతీయ రక్షణకై నిలబడవలసి వచ్చినపుడు, ఒక్కరుగూడ అరెస్టుకాబడలేదు. జాతీయసమితి తీర్మానం అత్యధిక మెజారిటీతో ఆమోదించబడింది. చర్చల తరువాత యీ పేర్వాటు వాదులు పున్నూరు వారెవ్వరూ అరెస్టుకాబడలేదు. అటువంటిది మెజారిటీ వాస్తవమైనది కాదని చెప్పి ఎట్లు వాదించగలుగుతున్నారు.

ప్రకటనలోని మరో తప్పుడు వక్రీకరణ "అతివాదులు వారి ప్రతిపాదనైన "పార్టీ అంతర్గత చర్చలకు తగిన వాతావరణాన్ని సృష్టించి పార్టీ కాంగ్రెసును జరుపుటకు తగిన వాతావరణాన్ని రూపొందించాలనే" వారి ప్రతిపాదనను జాతీయ సమితి నిరాకరించిందనుట యిది వారి ప్రకటన ప్రకారం పార్టీ అంతర్గత సమన్య

1. రిజల్యూషన్స్ ఆన్ స్లిప్టర్స్ (1964) పి. పి. ఐ. పబ్లికేషన్. (అంగ్లంలో)

లను పరిష్కరించుటలో పాల్గొనుటకు సహకరించుట ప్రతిబంధకమైనదంటున్నారు.

“ఇది బహుశా అక్టోబరు 1663లో కా. బసవపున్నయ్య తదితర 16 మంది “పార్టీవిచ్చిన్నత, చీలిక ప్రమాదం-ఏ విధంగా యీ మొరప్రమాదాన్ని అరికట్టాలి” అన్న శీర్షికతో జాతీయసమితి సమావేశానికి సమర్పించిన పత్రాన్ని గురించి పేర్కొంటున్నదని తలచుతున్నాము. జాతీయసమితికి బయట దీనిని రహస్యంగా పర్యవేక్షణ చేయబడింది. దానిని కా.దాంగే శైక్రచేరియట్ తరపున సమాధాన మిచ్చారు శైక్రచేరియట్ యీ రెండు దాఖ్యమెంట్లు ప్రచురించింది.

“ఆ సమావేశంలో జాతీయసమితి వినాదాంశ సమస్యలుపై చర్చలు ప్రారంభించుటకు పార్టీ కాంగ్రెసుకు సన్నాహాలు చేయుటకు, మైనారిటీ గ్రూపు నామినీలతో కలిసి పనిచేయుటకు అంగీకరించింది.

జాతీయసమితి జైలులోవున్న పార్టీ కామ్రేడ్స్ విడుదలవరకు పార్టీ కాంగ్రెసు జరుగవలసివుండినా వాయిదా వేసింది.

కేంద్రకార్యకర్త సమితి పార్టీ కాంగ్రెసుకొరకు దాఖ్యమెంట్లను తయారు చేయుటకు వొక కమిషన్ ను ఎన్నుకొంది. అందులో కా.బసవపున్నయ్య ఇ. యం. యస్. నంబూద్రిపాద్, జ్యోతిబాసు, ఏ రామమూర్తియ సభ్యులుగ వున్నారు. కమిషన్ సమావేశాలను యేర్పాటు చేసినపుడు వీరు బాయ్ కాట్ చేసారు, తరువాత వారు పోటీ కాన్ఫరెన్సును యేర్పాటు చేసారు.

“అతివాదులు యీ ప్రతిపాదనలపై యెందుకు తిరస్కరించారు. వారికి ఇంకా ఏమి కావాలి? పార్టీ వ్యక్తతకు కాంక్షించే వారిగా వేషం వేస్తున్నారు. మెజారిటీ అప్రజాస్వామ్య విధానాలు అవలంబించి బయటకు వెళ్ళనట్లు వొత్తిడి చేయబడిన వారిగ చెప్పుకొంటున్నారు వాస్తవమేమంటే గతమంతా పార్టీ నిర్మాణ సూత్రాలను వ్యతిరేకించుటకే నిర్ధారణ చేసుకొన్నారు. జాతీయసమితిని పార్టీ అధికారాన్ని క్రమశిక్షణను చిక్కరించుటకు పార్టీలో పోటీ పార్టీగ తమ కార్యకలాపాలను కొనసాగించ నెంచారు ఎన్నికైన పార్టీలోని మెజారిటీ, మైనారిటీ స్థానాన్ని ఆమోదించుట మైనారిటీ అయినవారు మెజారిటీ అయినట్లుగా షరతులను డిక్లేటు చేయుట వొక్కటే వారిని సంకృప్తిపరచేది. జాతీయసమితి అట్టి అమానుష షరతులకు ఆమోదం తెల్పజాలదు

“అతివాదనాయకులు జాతీయసమితి, రాష్ట్రసమితులు వారి మెజారిటీ తమపై కోవంలో క్రమశిక్షణాచర్యలు తీసుకొనుటకు వినియోగించారని ఫిర్యాదు చేస్తున్నారు.

iii) వాస్తవానికి జాతీయసమితి, రాష్ట్రకమిటీలు పార్టీనిర్మాణ సూత్రాలకు విరుద్ధంగా పార్టీ సభ్యత్వ కార్డుల ఆధారనలో పార్టీ నాయకులు అనే గౌరవం దాటున, పార్టీలో వుండి క్రమబద్ధంగా పార్టీని విచ్ఛిన్నం చేస్తు, పార్టీ నిర్మాణం

క్రమశిక్షణ అన్నిరూపాలను గాలిలో వదలివేస్తూ ఢిల్లీ నుండి తదితర రాష్ట్రాల నుండి పూర్తిపోటీ పార్టీ కేంద్రాలను నడుపుట చూపిచూడకుండా వున్నందులకు వాటిని నిందించవలసి వుంటుంది. ఇది కంట్రోల్ కమిషన్ చే నిస్సందేహంగా జాతీయసమితికి తాజాగా సమర్పించిన నివేదికలో నిర్ధారణ చేయబడింది.¹

“ఒక ప్రణాళిక ప్రకారం విస్తృత విచ్చిన్నకర చర్యలు చేసిన అతివాద గ్రూపుపై తీసుకొన్న క్రమశిక్షణాచర్య కా.ఎ.కె. గోపాలన్ ను అడ్వోకేటులలో “బహిరంగంగా గద్దించుట” తప్ప మరెవరిపై యెట్టి చర్య గైకొనలేదు. జాతీయసమితి ఏదైనా పొరపాటు చేసివుంటే అది క్రమశిక్షణా చర్యలకు తీసుకొనుటలో చేసిన అలక్ష్యం తప్ప మరొకటిలేదు.

“విచ్చిన్నకరవాదులు వారి వైద్వాత్తిక రాజకీయ నిర్మాణ పంథాలను సమర్థించుకొనజాలమని తెలిసి, సమస్యలను ప్రక్కదారులు పట్టించుటకు” డాంగేలేఖలు అనేవాటితో “వవకబారు గొప్పవదంతి కల్రాల ప్రచారంతో వారిపార్టీ వ్యతిరేక చర్యలకు ఆచూకదన ప్రచారంతో రెచ్చగొట్ట ప్రయత్నించారు.”

“జాతీయసమితి సాక్షాధారాలన్నిటిని పరిశీలించి విచారణ చేబట్టుటకు ప్రాధమికాంశాలు లేవని తలచి డాంగేను ట్రిటిష్ ఏజంటుగా చిత్రించు దుష్ప్రచారాన్ని ఖండించింది. అయినా లేఖలను మరింత లోతుగా పరిశీలించుటకు జాతీయ సమితి సభ్యుల ఏడుగురను “విచారణ కమిటీ”గా యేర్పరచింది.²

“డాంగేలేఖలు” నిజమైనవని విశ్వసించే “అతివాదుల” సాక్షాధారాలను జాతీయసమితికి ఎందుకు సమర్పించలేదని ప్రశ్నించింది. సమావేశం యీ విషయం చర్చించునపుడు డాంగే అధ్యక్షస్థానానుండి బయటకు వెళ్ళిపోయినా, సమావేశాన్ని బహిష్కరించి బయటకి వెళ్ళినవారు ఎందుకు తిరిగిరాలేదు? తిరిగి యిప్పుడు “ఆమోదించబడిన కమిటీ” చేవిచారణ జరుగవలెననుట వారి ప్రతినిధులు ఆ లేఖలను నిస్సందేహంగా “నిజమైనవని” ప్రకటించిన తరువాత అది ఎలా సాధ్యం? వార్తా వన్దలు ప్రచారానికి వెళ్ళకముందే కేంద్రకార్యవర్గం జాతీయసమితులతో చర్చించుటకు ప్రయత్నించక ఆమెరికా అనుకూల “కరెంటు” వత్రికలతో కలసి కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకులవలె ప్రచారం సాగించారు.

“అతివాద నాయకులు” బహిరంగంగా, జాతీయసమితికి వ్యతిరేకంగా పార్టీ సభ్యుల శాఖల తిరుగుబాటును ఆమోదించే పంథాకు వ్యతిరేకంగా ప్రకటించి, అఖిల భారత 7వ పార్టీ కాంగ్రెసుకు పిలుపునిచ్చి ప్రయత్నాలు ప్రారంభించారు. వారి

1. రిజల్యూషన్స్ ఆన్ స్లిప్ ట్రైల్, ఏప్రిల్, 1964 సి.పి.ఐ. పబ్లికేషన్. పే. 5.
2. రిజల్యూషన్స్ ఆన్ స్లిప్ ట్రైల్, (1964) కమ్యూనిస్టుపార్టీ జాతీయసమితి తీర్మానాలు (ఆంగ్లంలో) సి.పి.ఐ. పబ్లికేషన్. పే 5-6.

డాక్యుమెంటును సమస్యలేటు చేయ నిర్ణయించి, అన్ని రాష్ట్రాల జిల్లాల తమ ప్రతి నిధుల సమావేశాన్ని రెండు మాసముల తరువాత జరుపుటకు నిర్ణయించారు. వారి ఏప్రిల్ 2-9 ఢిల్లీ కాన్ఫరెన్సులో చిత్తుకార్యక్రమము, తదితర డాక్యుమెంటు ప్రత్యేక ఆహ్వానితులకు పంపబడినవని, చర్చించబడినవని, వారపత్రికలవారికి యిచ్చిన సమాచారాలలో స్పష్టంచేయబడింది.

“స్పష్టంగా పోటీపార్టీ ఒక్క బోర్డుతప్ప బహిరంగంగా ఏర్పడింది ఆ పార్టీ ఆర్గనైజర్లు, వారి సహకారానికి చెల్లించవలసిన మూల్యానికి ప్రతిపాదనం చేసారు. మెజారిటీకి, నిరాశతో తమ షరతులను డిక్టేటు చేయుట వారి చివరి ప్రయత్నము.

“పార్టీ ఐక్యత పునరుద్ధరణకు గల అవకాశాలను పరిశీలించుటకు జాతీయ సమితి ఎప్పుడూ సంసిద్ధమే అయితే పేర్పాటు వాదులు షరతులు లేకుండా పోటీ పార్టీని కేంద్రానికి రద్దు చేయకుండా, జాతీయసమితి అధికారాన్ని గుర్తించకుండా, ఐక్యత ఎలా పునరుద్ధరించబడుతుంది?

“అంచేత, పార్టీకి, కార్మికవర్గానికి, ప్రజాస్వామ్య ప్రజోద్యమాలకు విచ్చిన్న కర చర్యలు కలుగజేసిన వస్త్రాన్ని స్పష్టంగా ఖండించాలి. దేశ, విదేశ అభివృద్ధి విరోధకుల కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకుల అయుధాగారాలకు, అవి సరఫరా చేసిన ఆయుధాలను, విద్రోహాన్ని ఎవరూ మరువజాలరు.

iv) జాతీయసమితి డా. యం. బసవపున్నయ్య, పి. సుందరయ్య, పి. రామమూర్తి, ఎ. కె. గోపాలన్, హరికిషన్ కొనార్, ప్రమోదదాస్ గుప్తా, హరికిషన్ సింగ్, సూర్యితలు గతంలో ఎన్నడూ జరుగనంతటి పార్టీ విచ్ఛిన్నతను ఆర్గనైజ్ చేసినవారిగ, పోటీపార్టీని యేర్పాటు చేసినవారిగ నేరమాపాదించుచున్నది. కేక్రేరియట్, కేంద్రకార్యవర్గసమితి విచ్ఛిన్నకర చర్యలపై వివేదికను జాతీయసమితికి సమర్పించాయి. సాక్ష్యవారాలతో వివరించి, వారిని పార్టీ నుండి బహిష్కరించవలసిందిగా జాతీయసమితి సిఫార్సుచేసింది వారిపై ఆపాదించబడిన నేరాలకు సమాధానాలు యివ్వ నిరాకరించుట, సమితి సమావేశంనుండి నిష్క్రమించారు.

జాతీయసమితి అన్నిటిని పరిశీలించి, బహిష్కరించుట తగిన క్రమశిక్షణా చర్యగా తలచింది. జాతీయసమితి యీ చర్యలు జరుపుచున్నపుడు భూపేష్ గుప్తా రాజీ ప్రతిపాదనలను చేస్తున్నారు. ఈ 7 గురు కామ్రేడ్స్ మరో 25 మంది జాతీయ సమితి సమావేశం నుండి నిరసనగా వెళ్ళిపోయారు. ఈ 32 మంది 14 ఏప్రిల్ 1964న వౌక బహిరంగ ప్రకటన చేసారు.

“పోటీపార్టీ” ఆచరణకార్యక్రమాన్ని ప్రకటించి, పార్టీ కాంగ్రెసు పిలుపు నిచ్చి, యీ 32 మంది కామ్రేడ్స్, యింకా ఐక్యతకొరకు, జాతీయసమితితో సంప్రదింపుల విషయం మాట్లాడారు.

“ఈ పరిస్థితులలో తాత్కాలికపార్టీ నుండి బహిష్కరణ క్రమశిక్షణాచర్యను కేంద్ర కార్యవర్గం శిఫార్స్ చేసినదానిని ఆచరణలో చేబట్టారు. ప్రత్యామ్నాయంగా ఈ యేడుగురును, తదితర 23 మంది కామ్రేడ్స్ పార్టీ సభ్యత్వాన్నుండి తక్షణం సస్పెండు చేయబడ్డారు. ఈ క్రమశిక్షణా చర్య, అర్థికల్ xxix సెక్షన్ 5 ప్రకారం వారి గ్రూపు పార్టీ వ్యతిరేకచర్యలకు సస్పెండు చేయబడ్డారు. పార్టీలోని అన్నిస్థానాలనుండి వారు తొలగించబడ్డారు. జాతీయ సమితి వారిపై మరింత కఠినక్రమశిక్షణ చర్యను ఎందుకు తీసుకొనరాదో అని, వారి సంజాయిషీని కోరింది. జాతీయసమితి, వారు తమ విచ్ఛిన్నకరచర్యలనుండి బయటపడుటకు యింకా కాలంమించి పోలేదని, తమ చర్యలు అలాగా కొనసాగితే, మరింత కఠిన చర్యలను జాతీయసమితి తీసుకొనుటకు, తీసుకొనుటకు చేయు వొత్తిడి అగుతుంది అని స్పష్టమైంది. వారిశిక్షతో నిలబడాలని నిజ్జిప్తి చేసింది. అతివాద వర్గపు అవగాహన, అభిప్రాయాలు.

విజయవాడ పార్టీ కాంగ్రెసు అవగాహనలతో 1962 ఏప్రిల్ లో యేర్పడిన “మిత్రమ శైక్రచేరియట్” చాలవరకు సమతూకాన్ని కలిగివుంది. “మితవాద,” “అతివాద” ఎటూ చేరని కొద్దిమందితో కలిసి సమష్టిగా, జాతీయ సమితికి, పార్టీకి ప్రాతినిధ్యం వహించుచున్నది.

“అక్టోబరు మధ్యలో జరిగిన కేంద్ర శైక్రచేరియట్ సమావేశంతో సమతూకం చిన్నాభిన్నమైంది. శైక్రచేరియట్ చేసిన ప్రకటన దానిలోని చీలికను స్పష్టం చేసింది. మరుసటి రోజు జనరల్ శైక్రటరీ, చైర్మన్ పత్రికలకు భిన్నంగా వ్యాఖ్యానించారు. పార్టీ శతృవులు యీ అవకాశాన్ని పూర్తిగా వినియోగించి, “చైనా అనుకూలురు” అనబడే వారిపై పూర్తిదాడిని సాగించారు.

“పార్టీ శైక్రచేరియట్ అంతర్గత పరిస్థితి విషమించింది. శైక్రచేరియట్ ప్రకటన 12 గంటల తరువాత, ముగ్గురు శైక్రచేరియట్ సభ్యులు కలసి జనరల్ శైక్రటరీని, శైక్రచేరియట్ ప్రకటనకు వారు కోరిన విధంగా వివరణ ఇవ్వమని కోరారు. అది జనరల్ శైక్రటరీ తీరస్కరించారు. శైక్రచేరియట్ మరో సభ్యుడు వ్యాఖ్యలలోని భేదాభిప్రాయాలను శైక్రచేరియట్ స్టీనరీ సమావేశం మాత్రమే పరిష్కరించగలదనగా, ఆముగ్గురు తామొక ప్రకటన చేయగలమని బెదరించారు.

ఈ సంఘటనల తరువాత రెండు పరిణామాలు జరిగాయి. వాటిని బట్టి శైక్రచేరియట్ రెండు ప్రాక్షనులుగా పని చేస్తుందని స్పష్టమౌతుంది, ఒక ప్రాక్షన్ లో చైర్మన్ డాంగే కూడ వున్నారు.

i) శైక్రచేరియట్ ప్రకటనను వివరించుచు చైర్మన్ డాంగే ఢిల్లీనుండి

ప్రకటనగా వించారు. ఈ ప్రకటన జనరల్ కెక్రటరీ, డిల్లీలోనే ఉన్న మరో సభ్యునికి తెలియకుండా, తదితర ముగ్గురు సభ్యులతో సంప్రదించి చేయబడింది.

ii) జనరల్ కెక్రటరీ, మరో సభ్యునికి, తదితర ముగ్గురు సభ్యుల మధ్య జరిగిన చర్చ అంతా "లింక్" పత్రికలో వచ్చింది. తదితర ముగ్గురులో వొకనిచే ఆ సమాచారం యివ్వబడినందనుటకు తగిన అంతర్గత సాక్ష్యాధారాలున్నవి.

"డాంగే ప్రకటన, జనరల్ కెక్రటరీ, భూపేష్ గుప్తాలకు వెన్నుపోటు మాత్రమేగాక" చైనా అనుకూలురు" అనబడే వారిపై దాడికి వుద్దేశించబడింది. పార్టీ అంతర్గత పరిస్థితి తమపై ఉకు వడి మొగ్గినట్లుగా, వారు జరుపుతున్న ప్రాక్షన్ పోరాటంలో వారి ప్రత్యర్థులను పార్టీ నాయకత్వం నుండి "చైనా అనుకూలురు" అనే ముద్రతో దూరం చేయగలమని, డాంగే అతని అనుచరవర్గం తలచినట్లు కన్నులు తున్నది "అక్టోబరు 19 ప్రకటన కెక్రటరీయట్ నలుగురు సభ్యులు, ప్రాక్షన్ పోరాటంలో పేల్చిన గుండుగా "అతివాదులు అంచెనావేసారు. అదే సమయంలో చైనా సైన్యాలు మెక్ మహన్ రేఖను దాటి, భారతదేశంలో ప్రవేశించుట, వారికి (మితవాదులకు) కలసి వచ్చిన అదృష్ట అవకాశం (?) పార్టీ నాయకత్వంలోని వొక భాగంపై ఉద్రేకోన్మోదనావశావరణం సృష్టించబడింది. అవలంబించిన విధానమంతా, సరియైన పార్టీ నిర్మాణ సాంప్రదాయ సూత్రాలను బట్టి సమర్థించజాలము అది అఖిలభారత సంక్షోభపరిస్థితి, పార్టీనిర్మాణ సూత్రాల ప్రకారం ఒక్క జాతీయ సమితి మాత్రమే పార్టీ దృక్పథాన్ని అట్టి పరిస్థితులలో వివరించగలదు ఇది కెక్రటరీయట్ లో కొందరికి అమోదయోగ్యంగా లేదు. అంచేత తామే నాయకత్వ బాధ్యత స్వీకరించారు. అదే పార్టీని పైనుండి క్రిందికి, మెజారిటీ, మైనారిటీ అనే రెండు వర్గాలుగా చీల్చింది. ఇది పార్టీలో వొక భాగపు వాదన, నామమాత్రపు పార్టీ అంతర్గత చర్చ లేకుండా పార్టీపై రుద్దుట అగుతుంది

"డాంగేవర్గం తాము జాతీయ సమితిలో మెజారిటీవర్గమైనందున, కేంద్ర కెక్రటరీయట్, కేంద్ర కార్యవర్గ సమితులలో తమ ఆధిక్యత ఉన్నందున జనరల్ కెక్రటరీ తమ సలహాల ననుసరించి పనిచేయాలని అంటున్నారు.

సహజంగానే జాతీయ సమితి, చైనా దురాక్రమణపై డాంగేవర్గం ప్రతిపాదించిన తీర్మానాన్ని అమోదించి, ఏప్రిల్ 1962లో యేర్పాటు చేసిన పార్టీ అంతర్గత నిర్మాణ యేర్పాటులను త్రోసివేసింది. ముగ్గురు కెక్రటరీయట్ సభ్యులు రాజీనామా చేస్తూ వారి లేఖలో కెక్రటరీయట్ లోని చర్చలు క్రమబద్ధంగా బయటకు, బూర్జువా పత్రికలలో వస్తున్నందున, నిర్మోళిమాటంగా చర్చలు జరుగుట అసాధ్యమైంది. జనరల్ కెక్రటరీ నంబూద్రిపాద్, భూపేష్ గుప్తాలు కూడ జాతీయసమితిని, తమను ఆ బాధ్యతలనుండి విడుదల చేయమని కోరారు. కాని దానిని గురించి వొత్తిడి

చేయలేదు. మెజారిటీ వారి రాజీనామాను ఆమోదించనందున వారి స్థానాలలో కొనసాగారు. ఏప్రిల్ 1962లో యేర్పడిన మిశ్రమ శైక్రతేరియట్ పూర్తిగా విచ్ఛిన్నం చేయబడింది.

“జాతీయసమితి మెజారిటీ, నవంబరు 1962లో విస్తృత సరిహద్దు సైనిక సంఘర్షణలపై చేసిన తీర్మానం, వారి సంస్కరణవాద, వర్గరాజీ దృక్పథానికి పరాకాష్ఠ. సరిహద్దు సంఘర్షణలపై పార్లమెంటులో కమ్యూనిస్టులు చేసిన వుపన్యాసాలను భారతప్రభుత్వం తన రాయబార కార్యాలయాలద్వారా ప్రపంచమంతటా పంపకం చేసింది. వారి ప్రచారానికి, సమర్థవంతంగా వినియోగించుకొంది.

“డిసెంబరు 1962 కేంద్రకార్యవర్గసమితి సమావేశంలో, చైనా నవంబరు 21 కాల్పుల విరమణ ప్రతిపాదనలను చాలమంది సభ్యులు “విద్రోహంగా” “రెండు నల్కలు కలదిగా” విశ్లేషించి, నేరుగా నిరాకరించవలసిందిగా కోరారు.” చైనీయులు యేకపక్షంగా కాల్పుల విరమణచేసి, సైన్యాల వుపసంహరణ ప్రారంభించారని జ్ఞప్తి చేసుకొనవలసి వుంది వీరనేది, భారతసైన్యం ఆక్పయ్‌దెన్, మెక్‌మాహన్ సరిహద్దులపై యుద్ధాన్ని కొనసాగించాలని కోరుతున్నారు. సంఘర్షణ సమసిపోతే వారి ప్రచార పునాది కూలిపోతుందనే భయం కావచ్చు.

“కొలంబొ ప్రతిపాదనలపై, ప్రతినిధివిర్గం ఢిల్లీవచ్చునరకు, భారతప్రభుత్వం ఆమోదించునరకు, కమ్యూనిస్టుపార్టీ కేంద్ర కార్యవర్గ సమితి యెట్టి అభిప్రాయాన్ని వెలిబుచ్చకపోవుట, బూర్జువా పార్టీల తోకపట్టుకొని పోవుటయే అగుతుంది. దాంగే నాయకత్వంలోని ఎ. ఐ. టి. యు సి వెంటనే కార్మికకాఖమంత్రి వర్గానికి “పారిశ్రామిక రాజీవిధానం” ప్రతిపాదించుతు, త్రై పాక్షిక సమావేశాన్ని కోరుతు వ్రాయుటలో యిది మరింత స్పష్టమౌతుంది. ఇదంతా ప్రేడు యూనియనులను సంప్రదించకుండా జరిగిందని గుర్తించుకొనాలి. ఈ విధంగా “అత్యవసర పరిస్థితి” అన్న పేరుతో కార్మికవర్గం, బూర్జువా వర్గానికి అప్పజెప్పబడి, వారి విధానాలకు కట్టిపేయబడింది.

ప్రజలలో కోల్పోతున్న గౌరవాన్ని కాంగ్రెసు తోకగా అయిందన్న అభిప్రాయం పెరుగుట చూచి, “మహాప్రదర్శనోద్యమాన్ని” చేబట్టే ప్రచారం ప్రభుత్వ వ్యతిరేకంగా రూపొందించుకూడా జాగ్రత్త వహించారు.

మితవాదుల నాయకత్వంలో జాతీయసమితి నిర్మాణ పంథా

పార్టీ ఐక్యతపై చావుదెబ్బ అక్టోబరు-నవంబరు 1962 తదనంత “డాంగే వర్గం” కొట్టింది. ఆ దశలోనైనా తమ చర్యలను వుపసంహరించుకొనమని చేసిన నంబూద్రిపాద్ విజ్ఞప్తి చెబిటివాని యెడల శంఖమైంది. వారి సంస్కరణవాద పంథా నంబూద్రిపాద్‌ను జనరల్ శైక్రటర్ కేంద్రకార్యవర్గ సమితి, న్యూయేజ్ పత్రికా

సంపాదకత్వాలకు రాజీనామ చేయునట్లు వరోక్ష వొత్తిడి, పరిస్థితులు సృష్టించబడినవి జాతీయసమితి సవంబరు 1962 తీర్మానాన్ని బలపరచలేదని, పశ్చిమ బెంగాల్ రాష్ట్రకమ్యూనిస్టుపార్టీ సమితిని రద్దుచేసి జాతీయసమితి రాష్ట్రాల్గనైజింగు కమిటీని పేసింది. వాస్తవానికి జాతీయసమితి సమావేశానంతరం రాష్ట్ర కమిటీ సమావేశమై జాతీయసమితి తీర్మానాన్ని అమలు చేస్తానని తీర్మానించింది. అసెంబ్లీ పార్టీ నాయకుడు జ్యోతిబసు, అసెంబ్లీలో ప్రభుత్వ తీర్మానాన్ని బలపరస్తూ, తాను దానిని అమలుచేస్తానన్నారు. జాతీయసమితి, రాష్ట్రాల్గనైజింగు కమిటీలను కొన్నింటిని ఏర్పరచి పార్టీ అంతర్గత ప్రజాస్వామ్యంపై దెబ్బతీసింది. అనేక క్రమశిక్షణాచర్యలు తీసుకొని ట తప్ప మరేమీ చేయజాలకపోయింది.

పంజాబులో శైక్రటరీ అరెస్టు చేయబడకముందు అతనిని సంప్రదించకుండానే రాష్ట్రకమిటీ సమావేశం పిలువబడి మైనారిటీ అప్పటి పరిస్థితిని అవకాశంగా తీసుకొని నాయకత్వాన్ని చేబట్టి, చాలమంది అరెస్టుకాబడివున్నందున, సరియైన ప్రతినిధులను ఎన్నుకొనకుండా న్యాయవ్యతిరేకంగా ప్రత్యేక కాన్ఫరెన్సును జరిపి, మైనారిటీ నాయకత్వం యేర్పరచి దుష్ప్రచార కార్యక్రమాన్ని చేబట్టింది.

ఆంధ్రలో జాతీయ సమితి తీర్మానాన్ని వ్యతిరేకించిన వారికి స్థానముండరాదంటూ, శైక్రటరీయట్ను పుర్చి ర్మాణం చేసారు. తీర్మానాన్ని ఆమోదించకపోయినా, అమలు చేస్తామన్న వారికి స్థానం లేకుండా చేసారు.

ఇతర రాష్ట్రాలలో, జిల్లాలలో యిదే పునరావృతమైంది.

పార్టీ ఐక్యత కై 'అతివాదుల' ప్రతిపాదనలు

ఆంధ్ర, తమిళనాడు, కేరళ రాష్ట్రాలలో అరెస్టు చేయబడిన కామ్రేడ్స్ విడుదల అయిన వెంటనే పార్టీ అంతర్గత సక్షేభ పరిస్థితిని గమనించి, పార్టీ ఐక్యత పునరుద్ధరించుటకు కొన్ని ప్రతిపాదనలు చేసారు. "పార్టీ ఐక్యతకు ప్రమాదం, అదిగమించే విధానం" అనే నోటును 17మంది జాతీయసమితి సభ్యులు దూపొందించి అక్టోబరు 1963 జాతీయసమితి సమావేశంలో సమర్పించారు. పార్టీ అంతర్గత ఐక్యతకు కాపాడుటకు స్రధమ, కనీస అవసరమైన చర్యలు అని నొక్కి చెప్పారు.

అంతర్జాతీయ నైర్దాంతిక భేదాభిప్రాయాలపై, మన పార్టీ స్వతంత్ర పార్టీగతన స్వంత నిర్ణయాలకు పూర్తి ప్రజాస్వామిక నైర్దాంతిక పార్టీ చర్యల అనంతరం నిర్ణయాలు చేస్తుంది. "మాస్కో అనుకూల" "పెకింగు అనుకూల" అనే ప్రశ్న ఉదయించదు. బహిరంగంగా సి.పి.యన్.యు.నుకాని సి.పి.సి. నిగాని విమర్శించము. మన పార్టీ చర్యల అనంతరం, నిర్ణయాలుచేయు వరకు ఇండియా-చైనా సరిహద్దు వివాదంలో పరిస్థితిని విషమింపకుండా చేయాలంటే శాంతియుత సంప్రదింపులు సరిష్కార అన్వేషణ శాస్త్రమే మౌలిక మార్పులను తీసుకొని రాగలదు.

“వద్దమాన రాజకీయ పంథాపై 17మంది కామ్రేడ్స్” విజయవాడ పంథాను నేడు అధికారంలో వున్నవర్గం వ్యాఖ్యానించి, నిర్మాణ చర్యలు, వ్యక్తులపై క్రమశిక్షణా చర్యలద్వారా ఎన్నికైన కమిటీలను రద్దుచేస్తూ, అర్గనైజింగు కమిటీలను ఏర్పాటు చేయుట పార్టీ విధానాన్ని అమలుచేయుటలో విఫలమగుటయేగాక పార్టీ ఐక్యతను కాపాడుటలో విఫలంకాక తప్పదు.

“ప్రజాసమన్యలపై “పనిచేయుటలోనే, ఐక్యకార్యాచరణ పెంపొందించుటలోనే మరింత ఐక్యత అవగాహన విజయవాడ పంథాయెడల యేర్పడగలదు పార్టీలో i) విజయవాడ పంథా పునర్విచారణ ప్రధానంగా గత సంవత్సరం నుండి పార్టీ పొందిన అనుభవాల దృష్టిలో ii) జాతీయ ప్రజాస్వామ్యం “పెట్టుబడిదారేతర పంథాలను” భారత నేపథ్యంలో iii) పార్టీ కార్యక్రమాలపై పార్టీలో అంతర్గత చర్యలు విస్తృతంగా జరగాలి” అని 17మంది జాతీయసమితి సభ్యులు ప్రతిపాదించారు. అందు నిమిత్తం అందరి విశ్వాసం పొందిన 7 గురు సభ్యులుగల కమిటీని యీ చర్యలు కొనసాగించుటకు యేర్పాట్లు చేయాలని ప్రతిపాదించారు. పార్టీ పత్రాలు పార్టీ నాయకత్వం వహించుచున్న వాకేవొక గ్రూపు భావాల ప్రచారానికి వుపయోగపడరాదు. అందరిచే ఆమోదించబడిన నిర్ణయాలు గైకొన్న విధానాలనే ప్రచారం చేయాలి.

“పరస్పర విశ్వాసాన్ని పెంపొందించుటకు పార్టీ ఐక్యత పెంపొందించుటకు పార్టీ అంతర్గత వంక్షీభంలో తీసుకొన్న నిర్మాణ చర్యలను, బెంగాల్ అర్గనైజింగు కమిటీని రద్దుచేసి రాష్ట్రకమిటీని పునరుద్ధరించుట, పంజాబ్ లో రద్దుచేయబడిన రాష్ట్ర కమిటీని పునరుద్ధరించుట కా. గోపాలన్ నుందరయ్యలపై విచారణను ఆపివేయుటను ప్రతిపాదించారు.

“పార్టీ కాన్ఫరెన్సులు, కాంగ్రెసు ప్రజాస్వామ్య పద్ధతులలో జరుపుటకు విజయవాడ పార్టీ కాంగ్రెసుకు ప్రాతిపదికయైన పార్టీ సభ్యత్వాన్నే ఆధారంగా ఆమోదించాలి. పార్టీ సభ్యత్వాన్ని పునరుద్ధరించుకొనుటకు అందరికీ అవకాశమివ్వాలి కొత్త సభ్యత్వపు ప్రాంతాలలో ఆమోద యోగ్యమైన పద్ధతులలో పరిశీలన జరగాలి.

ఈ 17 మంది చేసిన ప్రతిపాదనలు “చారిత్రప్రమైనపని” ఆమోదించుతునే కా. దాంగే పార్టీ ఐక్యత యెడల వీనంమాత్రమైనా శ్రద్ధ చూపలేదు పైగా “చైనా అనుకూలర ప్రతిపాదనలంటూ 17మంది పార్టీలో బాధ్యతలను గుర్తించాలంటూ త్రోసిబుచ్చారు పార్టీలో అంతర్గత చర్యలు జరుపకుండా పార్టీని సి.పి.యస్ యు. పంథాకు అనుబంధంగా చేసారు. విచ్చిన్నకర క్రమశిక్షణాచర్యలును సమీక్షించకుండా కేంద్రకార్యవర్గసమితినుండి కా. గోపాల్ ను 6 మాసాలు తొలగించుటకు ప్రతిపాదించింది, దానిని మార్చి పెన్నార్ చేసారు.

“జనరల్ బాడీ సమావేశాలలో సుందరయ్య యిచ్చిన పువన్యాసాలపై “సంజా యిషీని” కోరుతు, పశ్చిమ బెంగాల్ రాష్ట్ర కమిటీని పునరుద్ధరించుటకు నిరాకరించారు “డాంగే గ్రూపు విచ్చిన్నకర” నిర్మాణ విధానాలను కొనసాగించదలచినదనుట స్పష్టం ఇవి పార్టీలో ఏర్పడిన అఘాతాన్ని మరింత లోతుగా చేస్తవి.

“జాతీయసమితి సమావేశానంతరం డాంగే అతని అనుచరులు విచ్చిన్నకర నిర్మాణ చర్యలను ఆధికం చేసారు. ఆంధ్రలో కా. సుందరయ్య, బసవపున్నయ్య, హనుమంతరావు, నాగిరెడ్డి తదితరులపై అనేక నేరారోపణలు చేసారు. కా. సుందరయ్యను పార్టీనుండి బహిష్కరించాలనే నిరవధిక ప్రచారం సాగించారు. తమిళనాడులో అదే విధంగా కా. రామమూర్తిపై చేసారు. పంజాబ్ రాష్ట్ర సమితి కా. సూరిత్ ను 6 మాసాలు బహిష్కరించుటకు నిర్ణయించింది. బాంబేలో అనేక మందిపై నేరారోపణలు, నోటీసులు యిచ్చి సంజాయిషీలు కోరబడినవి.

కా నంబూద్రిపాద్ 1963 ఫిబ్రవరిలో “రివిజనిజం అండ్ డాక్ట్రీజు ఇన్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఆఫ్ ఇండియా” అను సుదీర్ఘ సిద్ధాంత పత్రాన్ని సమర్పించారు. పార్టీలో అంతర్గత చర్యలు కొనసాగించుటకు వొక కమిషన్ ను ఏర్పాటు చేపారు. అయితే అది పని ప్రారంభించకముందే అంతరించింది

జనవరి 1964లో పార్టీ కేంద్రకార్యవర్గం సమావేశమైనపుడు 10 మంది కామ్రేడ్స్ 8 అంశాలుగల ప్రతిపాదనలుచేస్తూ పైఅభిప్రాయాలను పునరుద్ఘాటించారు.

పార్టీ కాంగ్రెసుకు పత్రాలను రూపొందించుటకు కమిషన్ ను ఏర్పాటు చేయుటకు ఏకగ్రీవ నిర్ణయంకాక, డాంగేవర్గం తమ మెజారిటీని వినియోగించారు.

డాంగేలేఖలు సమస్య

ఈ లేఖల కథనాన్ని ఫౌటోస్టాట్ కాపీలుతో 7 మార్చి 1964 ‘కరెంటు’ పత్రిక ప్రకటించింది కమ్యూనిస్టుపార్టీ జాతీయసమితి కెక్రచేరియట్ 13 మార్చి 1964న ప్లేటుమెంటులో అవి పోర్టరీవని ప్రకటించింది ఉమానాద్, యం.పి. 20 మార్చి 1964న సి.పి.ఐ. కెక్రచేరియట్ కు కేంద్ర ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీలకు నోటు, లెటరులను, బసవపున్నయ్య 25 మార్చి 1964న, జాతీయసమితి దృష్టికి డాంగే లేఖలను తన అభిప్రాయాన్ని లేఖ ద్వారా తీసుకొచ్చారు. ఆ వెంటనే 26 మార్చి 1964న బసవపున్నయ్య, రామమూర్తులు ప్రెస్ కాన్ఫరెన్స్ లో పార్టీ కెక్రచేరియట్ లేఖల విషయంలో అనుసరించిన విధానం అంగీకరించజాలమని, యీ సమస్యను కేంద్ర ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ, జాతీయసమితుల పరిశీలనకు వదలక అవి పోర్టరీలని ప్రకటించుటకు తమ వ్యతిరేకతను బహిరంగంగా ప్రకటించారు. నంబూద్రిపాద్ 29 మార్చి 1964న పార్టీ కెక్రచేరియట్ కు వ్రాసిన లేఖలో నాయకులిద్దరు పత్రికా ప్రకటన చేసి “పార్టీకి లెక్కకట్టలేనంత నష్టాన్ని కలుగజేసారని” వారు ఘోషించిన

“అరోపణలు అత్యంత తీవ్రమైనవని” పేర్కొన్నారు. వారు అనుసరించిన విధానాన్ని తీవ్రంగా విమర్శించుతూ వారు అవాస్తవ విషయాలను కేంద్ర ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ జాతీయ సమితుల ముందుంచి నేషనల్ అర్చర్స్‌లో పరిశీలించి, తగు చర్య చేబట్టవలసిందిగా కోరవలసిందని” పార్టీ నిర్మాణ సూత్రాలను అతిక్రమించవలసింది కాదనే అభిప్రాయాన్ని వెలిబుచ్చారు.¹

దాంగే లేఖలు సమన్యకు సైద్ధాంతిక భేదాభిప్రాయాలకు ఎట్టి పంబంధం లేదు, వాటి నిజనిజాలను తేల్చుట పూర్తిగా సాంకేతికసమన్య విప్లవ విజయితి సమన్యక పరిగణించాలి పార్టీ కేంద్ర శైక్రచేరియట్ “అర్చర్స్”కు వెళ్ళిమాడకుండానే 13 మార్చి 1964న ఉత్తరాలు “ఫోర్మరీవని” అతివాదులు యీ ఫోర్మరీ వుత్తరాలు సమన్య లేటుచేయుటకు బాధ్యులని అరోపించింది. “బహిరంగంగా చైనా నాయకత్వం ఫిబ్రవరి 4న వ్యాసంలో బహిరంగంగా ప్రతి కమ్యూనిస్టుపార్టీ చీల్చే విధానాన్ని అవలంబించుటతో, భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని, చైనా వాదనవాదులు పార్టీని చీల్చాలనే నిర్ణయానికి వచ్చారనే ప్రచారాన్ని, దాంగేని కాపాడితేనే తమ రాజకీయవిధానం కాపాడుతుందని, తమ ఉనికి రక్షింపబడుతుందనే దోరణి వుత్పతం చేసారు. లేఖల విషయంలో సిద్ధాంత భేదాభిప్రాయాలు అడ్డురావని, వాటిని పరిశోధించి పరిశీలించుటకు అందరి ఆమోదం వుంటుందనే అతివాదుల ఆశ పోయిందని తెలిపారు. పైగా శైక్రచేరియట్, దాంగేలు రెండు ప్రకటనలలో అతివాదులను “వియోట్రాప్పీవాదులు” చిత్రించుటతో, లేఖలను కలిసి, పరిశీలించే అవకాశం మృగ్యమైంది. ప్రతిగా కేంద్రకార్యవర్గ సమితి సభ్యులలోని తొమ్మిదిమంది, కా. గోపాలన్, జ్యోతిబసు, రామమూర్తి, బసవపున్నయ్య, సుందరయ్య, ప్రమోద్ దాస్ గుప్తా, జనకిత్ పింగ్ లోయల్ పూరి, హరికిషన్ కొనార్, హరికిషన్ సింగ్ సూర్యితలు “పార్టీభారవాన్ని, విప్లవనిజాయితీని కాపాడుటలో శైక్రచేరియట్ ఉత్సుకతను చూపుతుందని జాతీయ అర్చర్స్ ఫ్రెళ్ళను పరిశీలించుటకు చర్యలు చేబట్టుతుందని ఆశించి, యేకారణం చేతనో శైక్రచేరియట్ ఆ పని చేయనందుకు నిరాశ చెందామని” ప్రకటించారు.

శైక్రచేరియట్ కు జాతీయ సమితిని, కేంద్రకార్యవర్గసమితిని పిలుపుట తప్ప మరో మార్గంలేదు. కాని వాటి కొరకు పేచియుండక, “అతివాదుల నిందించుట” వార్తాసంస్థల వద్దకు పరుగెత్తింది.

ఈ వాతావరణంలో కేంద్ర కార్యవర్గసమితి ఏప్రిల్ 9న, సమావేశమై, ప్రధానంగా మొదట దాంగే లేఖలను చర్చించుటకు బదులు, ఎజెండాలో పార్టీజాయ

1. నంటూద్రిపాద్ ఇ.యం.యస్. (1964) రెటర్ టు శైక్రచేరియట్ దాఖ్య మెంటు ఆఫ్ ది కమ్యూనిస్టు మూమెంటు ఆఫ్ ఇండియా (1997) X-2, 1964. పార్ట్. 1. పే. 293.

కులలో కొందరిపార్టీ వ్యతిరేక చర్యలపై తీర్మానం ప్రధమ అంశంగా దాంగే లేఖలపై చర్య రెండవ అంశంగా వున్నవి. అతివాదులు, మొట్టమొదట దాంగేలేఖలు చర్చింపబడాలని, అట్టి సమయంలో దాంగే అధ్యక్షస్థానంలో వుండరాదని కోరారు. ఇది దాంగే, దాంగే అనుచరవర్గానికి ఆమోదయోగ్యం కాకపోగా పోగా భూపేష్ గుప్తా రెండు అంశాలు ఒకేసారి ఒకే అంశంగా చేబట్టాలని కోరగా జ్యోతిబాసు మిటింగు తాత్కాలికంగా వాయిదావేయవలసినదిగా సాధారణ వొప్పందానికి ప్రయత్నించాలని ఆ విధంగా పార్టీ ఐక్యత కాపాడబడుతుంది. పార్టీ ఐక్యతకొరకు అతివాదులు ఆ విధంగా ప్రయత్నించగా దాంగేవర్గం తిరస్కరించింది. అతివాదులు మిటింగుకు సంబంధం లేకుండా వెళ్ళిపోవుట తప్ప మరేమి చేయజాలకపోయారు. తరువాత మితవాదుల మెజారిటీ గల కేంద్రకార్యవర్గసమితి సభ్యులు సమావేశమై, పార్టీలో విచ్ఛిన్నకర చర్యలపై తీర్మానాన్ని ఆమోదించి 7 గురు సభ్యులకు బహిష్కరించుతు జాతీయ సమితి ఆమోదానికి నివేదించింది. ఈ తీర్మానాన్ని ఆమోదించుటయే దానిని పత్రికలకు వెంటనే విడుదల చేసారు జాతీయసమితి సమావేశమై ఆమోదించిన తరువాతనే విడుదల చేయవలసిన దానిని త్వరపడి విడుదల చేసారు. జాతీయసమితి ఆమోదించే ముందు కెక్రచేరియట్ సంబూద్రిపాద్, జ్యోతిబాసు, భూపేష్ గుప్తాల సంప్రదించాలనే ప్రతిపాదన చేయబడింది. దాంగే తానులేకుండా సంభాషణల ప్రశ్నయే లేదన్నారు. అంచేత మొత్తం కెక్రచేరియట్ ఆ ముగ్గురు కామ్రేడ్స్ ను కలవాలని నిర్ణయించబడింది. విచారణ సమయంలో తాను అధ్యక్ష పదవిని కాళిచేస్తే అది ప్రాధమికంగా విచారించవలసిన సమస్యగా అంగీకరించినట్లు అవుతుందని దాంగే అన్నారు. జాతీయసమితి సభ్యులు అనేకమంది అప్పటికే ఆ లేఖలను అనేకమంది చూచారు. కాన విచారించవలసి వుంటుందనేది స్పష్టం అవి నిజమైన వుత్తరాలు కావని రుజువుచేయుట యిప్పుడు దాంగే బాధ్యత. జాతీయసమితిచూడకుండా చర్చించకుండా "తనకు పవిత్ర పత్రాన్ని" యివ్వాలని దాంగే కోరుతున్నారు. దీనిని సంబూద్రిపాద్ పేర్కొన్నపుడు కెక్రచేరియట్ ఏమీ చేయ సాధ్యముకాదనే వైఖరి చేబట్టింది. దాంగే కెక్రచేరియట్ లతో ఏ జెండాపై యెట్టి వొప్పందం సాధ్యపడలేదు.¹ వ్యక్తిగతంగా కెక్రచేరియట్ సభ్యులందరూ దాంగే లేఖలు నిజమైనవని తలచారు, అంగీకరించారు కాని బహిరంగంగా దీనిని ఆమోదించలేదు. అవి 40 సంవత్సరాలక్రితపువి అవి దాంగేపై సానుభూతి చూపారు. సంస్కరణ వాదానికి మునుగువేయుటకు వారంగీకరించలేదు. అందుకే చట్ట సమ్మతమైన జాయింటు విచారణ కమిషన్ ను వారంగీకరించలేదు.

1. పైట్ ఎగ్జిస్టు రివిజనిజం పొలిటికల్ ఆర్గనైజేషనల్ రిపోర్టు కిక్ మ్యూనిస్టు పార్టీ ఆఫ్ ఇండియా (మార్క్సిస్టు 7వ పార్టీ కాంగ్రెసు నవంబరు 7 1964 కల

జాతీయసమితి సమావేశం నుండి 32 మంది వెళ్ళిపోయి ప్రకటన చేసారు. మెజారిటీ నిర్ణయానికి వారు బాధ్యులు కాదలచలేదు. జాతీయసమితిలోని సగంకం పె తక్కువమంది సభ్యులు మూడోవంతు సభ్యులను సన్నెండు చేసారు. ఈ వాస్తవం బయటపడకుండా వుండగలందులకు, చైర్మన్ తీర్మానానికి అనుకూలురు ఎంతమంది అనిగాక, వ్యతిరేకించేవారు ఎంతమంది అని వోటు తీసుకొన్నారు.

ఈ సమావేశంలో కంట్రోల్ కమిషన్ నివేదికను సమర్పించింది. కమిషన్ లోని 5గురు సభ్యులలో యిద్దరు కా. హలిమ్, రామంలు జైలులో వున్నారు. మిగి లిన ముగ్గురు పూర్తిగా డాంగే అనుచరులు.

కమిషన్ ను రెండు సమన్వయాలపై i) పోటీపార్టీ కేంద్రం యేర్పాటు చేసారనే ఆరోపణపై ii) మెజారిటీ ప్రాక్షనిజం అనుసరించినదనే ప్రత్యారోపణలపై విచా రించవలసి వుండగా, నివేదికలో రెండో విషయమై పరిశీలన యెక్కడాకానరాదు.¹

కమిషన్ అనుసరించిన విధానం పాక్షికత్వాన్ని నైజాన్ని విస్తృతంగా తెల్పు తుంది అంటేగాక i) ప్రత్యారోపణలు విచారించు ప్రయత్నం కూడ ii) నంబూ ద్రిపాద్, తనంతతాను "లికేజెస్" విషయంపై సాక్ష్యాధారాలను సమర్పించారు. కమి షన్ వాటిని వుదహరించనైనా వుదహరించలేదు. iii) సుందరయ్య తనకు వ్యతి రేకంగా వున్న సాక్ష్యాధారాలను తనముందు వుంచమన్నపుడు కమిషన్ నిరాకరిం చింది. iv) కమిషన్ యెవరి విషయమై విచారణ చేస్తుందో, వారినుండి ఎట్టి విచా రణ కావించలేదు. ఆ విధంగా తమ తొత్తులను కొందరిని విచారించి వారి నుండి కొన్ని ప్లేటుమెంట్సు తీసుకొని కమిషన్ నివేదికను సమర్పించింది. ప్లుప్తంగా అతి వాదుల అభిప్రాయాలు పై విధంగా వున్నవి.

డాంగే లేఖలపై 1970 దశకంలో పార్టీయేతర వర్గాల నుండి అదనపు సమా చారం కొంత లభించింది. ద్వితీయేంద్రనంది కొన్ని డాక్యుమెంట్సును ప్రకటించుతు సుదీర్ఘ ఉపోద్ఘాతం వ్రాసారు.

"కమ్యూనిస్టుపార్టీ జాతీయసమితి ఏప్రిల్ 1964 సమావేశంలో డాంగే లేఖలు ప్రధాన వివాదాంశమై తదనంతరం కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఆఫ్ ఇండియా (మార్క్సిస్టు) గా తెనాలిలో కన్వెన్షన్ ను యేర్పాటు చేసినవారు సమావేశాన్ని బహిష్కరించి 32 మంది వెళ్ళిపోయారు. డాంగే లేఖలపై వ్యాఖ్యానించుతూ, అటు వంటి పుత్తలాలను నేనెప్పుడూ వ్రాయలేదని ఖచ్చితంగా చెప్పుతున్నాను. నా

1. పైట్ ఎగ్జిస్టు రివిజనిజం పొలిటికల్ అగ్లనైజేషన్ రిపోర్టు కమ్యూనిస్టు పార్టీ ఆఫ్ ఇండియా (మార్క్సిస్టు) 7వ పార్టీ కాంగ్రెసు సవంబరు 7 1964 కల పే. 50

పుత్తరాలని చెప్పతూ నర్మకరేణు చేయబడుతున్నవి బ్రిటిష్ రహస్యశాఖ కమ్యూనిస్టు పుధ్యమాన్ని నాశనం చేయుటకు సృష్టించిన ఫోర్జరీ పుత్తరాలు"¹ అని జాతీయ సమితికి రిపోర్టులో పేర్కొన్నారు. ఆర్పెల్స్ ఉద్యోగులపై అనుమానాన్ని సృష్టించుటకు ప్రయత్నించారు. దాంగే లేఖలలో ప్రధాన అనంగతవిషయాలంటూ, మొదటిది కాన్పూరు జైలునుండి నేను వ్రాసిన ఉత్తరంలో "శ్రీపాద" అను సంతకంలో "డి" ని వాడాను, సీతాపూర్ జైలునుండి వ్రాసిన పుత్తరములో "టి"ని సంతకాలలో నేను రెండు రకాలుగా వాడినట్లున్నది.

"మీ సంతకాన్ని అక్షరాలను తప్పగా వ్రాయుట సాధారణంగా జరుగదు. అది అసాధ్యం అందులో అట్టి అక్షరాల తప్పులు పూర్తిగా పేరులోనే మార్పు వస్తుంది నా పేరులో 'డి' నుండి 'టి' కు చేయబడిన మార్పు నా పేరు ఉచ్చారణలో అర్థంలో మార్పు తెస్తుంది."² ఇదేకాక యింకా అనేక యితర చిన్న విషయాలను లేవనెత్తారు. వాటిని చూద్దాము.

"ప్రథమంగా "ఫోర్జరీ" అనే విషయం చూద్దాము. ఫోర్జరీ ఫోర్జరీ కారకు యెవ్వరూ చెయ్యరు. దాంగే అనినట్లు "బ్రిటిష్ రహస్యశాఖ కమ్యూనిస్టు పుధ్యమాన్ని నాశనం చేయుటకు ఫోర్జరీ పుత్తరాలను సృష్టించింది." 1924లో భారత దేశాన్ని 1947లో బ్రిటిష్ వారు విడిచి వెళ్ళారు సుదీర్ఘమైన యా కాలంలో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం యెప్పుడు వాటిని యే విధంగాను ఉపయోగించలేదు, అయినా మనలను దాంగే "కమ్యూనిస్టు ఉధ్యమ నాశనానికి సృష్టించబడినవని" నమ్మమంటారు. ఆ పుత్తరాలు 1964 లోనే మొట్టమొదటగా ప్రకటించబడినవి బ్రిటిష్ పాలకులు భారత దేశాన్ని వదలి వెళ్ళిన తరువాత 17 సంవత్సరాలకు జరిగింది. బ్రిటిష్ రహస్య శాఖ వొక లక్ష్యం లేకుండా వాటిని సృష్టించిందని మనం విశ్వసించితే తప్ప దాంగే వాదనకు ఆమోదించజాలము.³

ఇప్పుడు బ్రిటిష్ వారు వెళ్ళిపోయిన తరువాత వాటికి అధిపత్యం వహించుతున్న ఉద్యోగులు ఆ పుత్తరాలకు కారకులయ్యే అవకాశం గురించి దాంగే వెలిబుచ్చిన అనుమానము. జాతీయ "ఆర్పెల్స్" ఎప్పుడైన పరిశీలించిన వారికి ఆ పైళ్లు యెలా జాగ్రత్త పరచబడుతున్నవి తెలుస్తవి పైలులోనికి వచ్చిన ప్రతిదానికి రసీదు, నోట్సు వుంటుంది. వచ్చిన ప్రతి నూతన పేపరు వరస నంబరుతో డైరీలో వ్రాసు

1. దాంగే, యన్.ఎ. (1964) రిపోర్ట్, న్యూయేజ్ (వీక్లీ) 24 మే 1964 పే. 9 కాలం 5.
2.అదేపే. 10 కాలం 4.
3. నంబ్రి, డిజిజేంద్ర (1971) సమ్ డాక్యుమెంటు రిలేటింగుటు ఎర్లీ ఇండియన్ కమ్యూనిస్టు అండ్ కాన్స్ట్రీవర్సన్ ఎరౌండు దెం. పే. 24.

బడి పైచుకు చేరుతుంది. ఆ పైలు అంతకుముందువున్నది కావచ్చు లేదా విషయాన్ని బట్టి కొత్త పైలుగా రూపొంది, నిర్ణయం కొరకు నోట్సు వ్రాసుబడుతుంది. ఈ సుదీర్ఘ విధానం క్రాస్ రిఫరెన్సులతో అనేకమంది ఆఫీసరులు సహాయకులు, వివిధ స్థాయిలలోని గుమాస్తాలు వారి అభిప్రాయాలను నమోదు చేస్తారు. సంతకాలు చేస్తారు. దాంగే సూచించినట్లు ఆర్మెల్స్ అధికారులు వాటిని పైళ్ళలో చేర్చుటకు విస్తృత యంత్రాంగం కావలసి వుంటుంది. దాంగే పుత్తలాలనేగాక అనేక సంతకాలు వారి స్వదస్తూరి నోట్సులు, పేజీల సంబంధ అన్నీ వాటి కొరకు పోర్టరీ చేయవలసి వుంటుంది సర్ సెసిల్ కాయె, జెక్రీయర్ అనేక యితర ఆఫీసరులు సంతకాలు పైల్ నం. 421 పొలిటికల్ డిపార్ట్మెంటు-1924 పైల్ బి నం. 278/25-పొలిటికల్ తదితర సంబంధిత పైళ్ళలోని కమ్యూనిస్టు పుద్యమము వాటినన్నిటిలో పోర్టరీ చేస్తే తప్ప క్రాస్ రిఫరెన్సులు సరిగా వుండవు. అనేకమంది కలసి చేయవలసిన పెద్ద కుట్ర అగుతుంది రహస్యంగా వుంచుట అసాధ్యమగుతుంది. బ్రిటిష్ వారు వెళ్ళిపోయిన తరువాత "అధికారులు యీ పుత్తలాలను చేర్చారనే" దానికి యేమాత్రం అస్కారంలేదు.

దాంగే చెప్పే వాదన తాను రెండు రకాలుగా సంతకం చేయననే విషయమై 1 మే 1964 న పేట్రీయట్ దినపత్రిక పే. 7. లో మెన్సర్స్ రైసిన పబ్లికేషన్స్ ప్ర. లిమిటెడ్ షేర్స్ కలవారి పేర్లను ప్రకటించింది. అందులో 11 పేర్లలో "శ్రీ. యస్. అమరత్" C/O కోహిమూర్ రోడ్, బాంబే-14" అని వున్నది. ఈ శ్రీ యస్. అమరత్" ఎవరు అని గుర్తించవలసి వుంది. ప్రజా సోషలిస్టు పార్టీ నాయకుడు హెచ్.వి కామత్ అడిగిన స్టార్డ్ ప్రశ్న నం 158 ప్రశ్నకు సమాధానంగా ఆర్థికమంత్రిత్వశాఖలో ప్రణాళికా విభాగపు ప్లేటు మినిష్టరుగావున్న బి.ఆర్. భగత్, జూన్ 4, 1964న లోక్ సభలో "మా ప్రాథమిక విచారణలో శ్రీ. అమరత్ అనే వ్యక్తి శ్రీ. శ్రీపాద అమ్రుత్ దాంగే అనే వ్యక్తియేయని కంపెనీ నిర్ధారణ చేసిందని" చెప్పారు. అంతేగాక "కంపెనీల చట్టానికి" వ్యతిరేకంగా లేనందున, ప్రభుత్వ చర్య ప్రశ్నయే లేదన్నారు.

మారు పేరుతో దాంగే షేర్లు కలిగియుండుట కల్లోలాన్ని కలిగించగా తాను కంపెనీకి 30,000రు: అప్పుగా యిచ్చానని తరువాత కంపెనీ తనకు షేర్లను ప్రత్యేకించిందని ప్రకటించారు. కంపెనీల చట్టం ప్రకారం 1964లో అప్పు క్రింద షేర్లు యిచ్చుట జరుగదు షేర్లకు వ్యక్తి అప్లికేషనుపై సంతకంచేసి సమర్పించవలసి వుంటుంది. షేర్లు 28 ఏప్రిలనరి 1963న తన వృత్తిని "సాంఘిక సేవ" గ నమోదుచేసిన "శ్రీ.యస్. అమరత్"కు యివ్వబడినవి. దాంగే ఎందుకు మారుపేరుతో అలా చేస్తారు? కారణం భిక్షుకా కమ్యూనిస్టుపార్టీ కేంద్రకార్యవర్గసమితి 9-12 మే

1959లో “లింక్” వారపత్రిక, పార్టీ సభ్యులు, నాయకులుపై వొక తీర్మానాన్ని ఆమోదించింది. “లింక్” పత్రిక భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ, అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు వుద్యమాలపై “అవనిందలను” ప్రచారం చేస్తుందని దానిలోని పార్టీ సభ్యులు రాజీనామా చేయాలని పార్టీ సభ్యులు నాయకులు దానిలో రచనలు ప్రచురించరాదని తీర్మానంచేసినందున కావచ్చు. ఈ పార్టీ తీర్మానానికి వ్యతిరేకంగా పార్టీ అధ్యక్షుడే ఆ పత్రికతో తన పేరుతోనే సంబంధాలను ఎలా కలిగి వుంటాడు. “లింక్”, “పేట్రీయాల్”లు, రెండూ ఒకే యాజమాన్యంలోనివని 1964 జనవరి ఢిల్లీ ఔలిఫోన్ డైరెక్టరీ పే. 294, 379 లలో ఒకే ఔలిఫోన్ నం.లు కలిగియుండుట బట్టి స్పష్టం.¹ అంచేత దాంగే తన పేరు బయటపడకుండుటకు ఫిబ్రవరి 1963లో మారు పేరుతో యస్. అమరత్ అని సంతకం చేసారు 1924లో తన సేవలను గెవర్నర్ జనరల్కు సమర్పించుకొంటూ, గుర్తింపబడకుండుటకు తన సంతకంలోని ‘డి’కి బదులు ‘టి’ని కావాలనే వాడి వుంటారంటూ అవకాశమున్నది.

(iii)

ఐక్యతా సంబాషణల వైఫల్యము

ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో సోవియట్-చైనా కమ్యూనిస్టు పార్టీల బహిరంగ సిద్ధాంత చర్చలలో “వెలుగు”తోపాటు “వేడి” జనించుటతో వైద్ధాంతిక మధ్యేమార్గశక్తులు వియత్నాం, ఆఫ్రికా, లాటిన్, అమెరికాలలో ప్రధానంగా యా శతాబ్దిపు వలససామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాటాలు జరుగుతున్నందున వాటి అవసరాల రీత్యా ఆవిర్భవించినవి. అయినా అవి అనేక కారణాలవలన శక్తివంతంగా తమ వునికి ప్రదర్శించి గుర్తింపునుపొంది ప్రపంచకమ్యూనిస్టు ఉద్యమం తమ ప్రభావాన్ని చూపజాలకపోయింది. భారత కమ్యూనిస్టుఉద్యమంలో అట్టి శక్తులున్నా అవి అంత బలంగా లేవు పైగా తీవ్రపతివాద, మితవాద సిద్ధాంతపోరాటాలమధ్య నలగిపోయి తమ వైఖరులను వినిపించజాలకపోయాయి. అయినా పరస్పర వ్యతిరేక రెండువర్గాల వాంఛోరుల నాయకత్వాలపై విశ్వాసం లేనందున 1950 దశకం ప్రారంభంలో పార్టీ నాయకత్వాన్ని ఆజయ్ హెడ్లకు క్రమేణా భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీలో మధ్యేమార్గ అనుచరులు కొందరు సమీకరించబడుట ప్రారంభమగుటతో పార్టీ చీలికకు పురకా

కుండా కొంత వరకైనా పార్టీ ఐక్యతను కాపాడుతు వచ్చినా భారత-చైనా సరిహద్దు యుద్ధముతోను అజయ్ హెచ్ అకాలమరణంతోను “మితవాద” “అతివాదుల” మధ్య రాజీ వొప్పందాల యేర్పాటు విచ్చిన్నమై, యరువగ్గాలలోని వేర్పాటువాదులు మరింత బలపడినట్లు కన్పించుచున్నది. న్యూడిల్లీలోని భూపేష్ గుప్తా నివాసంలో 4 జూలై 1964న రాజేశ్వరరావు అధికారి భూపేష్ గుప్తాలు సి. పి. ఐ ! కెక్రచేరియట్ నభ్యులు జ్యోతిబను, ప్రమోద్ దాస్ గుప్తా హరికిషన్ సింగ్ సూర్జితల మధ్య ఐక్యతా సంభాషణలు జరిగాయి. చహాకా మధ్యే మార్గవాదుల అంత్యప్రయత్నమే యీ ఐక్యతా సంభాషణలు. అందుకు సూత్రధారి ప్రధానంగా భూపేష్ గుప్తా అని చెప్పాలి.

జ్యోతిబను సంభాషణలు ప్రారంభిస్తూ భూపేష్ గుప్తా యేవిధంగా యీ సంభాషణలకు ప్రోద్బలకారకుడైనది వివరించి “మమ్ము చైనా యేజంటు” అన్న దాంగే ప్రకటనపై సంభాషణల పువయోగమేమిటని ప్రశ్నించి భూపేష్ గుప్తాకు సంభాషణలకు వస్తామని మాట యిచ్చినందున యీ సంభాషణలు జరుగుతున్నవన్నారు. మేము ఇక్కడకువచ్చిన తదనంతరం కెక్రచేరియట్ మరో ప్రకటన సూచాము. అది కెక్రచేరియట్ సంభాషణలు జరుపుటకు సంసిద్ధతను స్పష్టం చేసింది. భూపేష్ గుప్తాకు జాతీయసమితి తీర్మానం ప్రాతిపదికగా సంభాషణలు జరిపేది లేదని స్పష్టం చేసాము. భూపేష్ గుప్తా కెక్రచేరియట్ చే సంభాషణలు జరుపుటకు వాక కమిటీ యేర్పాటు చేయబడిందని తెలిపారు. ఆ కమిటీ మమ్ముకలుసుకొన కోరికగలిగి వుందని అది తనకు గలిగిన అభిప్రాయంకాదని తెలిపారు. తాను ఫోను చేసినపుడు “మన యెప్పు కలుస్తున్నామని” రాజేశ్వరరావు అన్నట్లు మాకు భూపేష్ గుప్తా తెలిపారు. పార్టీ ఐక్యతా అవకాశాలను పరిశీలించుట అవసరమని మేము తలచాము. అతను సమావేశాన్ని యేర్పరచి మాకు వ్రాసారు అంచేత మేము వచ్చాము. ఇప్పుడు మీరు దాంగే స్టేట్ మెంటు కెక్రచేరియట్ ప్లేటుమెంటుల గూర్చి తెలుపండి. మా నాలుగు అంశాలపై మీ వైఖరిని తెలుసుకొనదలచాము. మీ వైఖరి గనుక మేము వెనుకకు తిరిగి రావాలి తరువాత మిగతా విషయాలు మాట్లాడుకొనవచ్చు. అంటే మేము దానిని మేము అంగీకరించము ఇక్కడ యేసంభాషణలు జరిగినా అవి ప్రాథమికంగా అభిప్రాయాలను తెలుసుకొనునవి మాత్రమే, విజయవాడలో వున్న మా కామ్రేడ్స్ కు నివేదించవలసివుంటుంది¹” అని తెలిపారు.

రాజేశ్వరరావు చైనా ఏజంటు” అన్నవిషయమై దాంగేను ప్రశ్నించగా తానలా అనలేదన్నారు. కొంతమంది కామ్రేడ్స్ చైనా అభిప్రాయాలతో యేకీభవించుచున్నారని అనగా వార్తాసంస్థలు ఆ విధంగా వ్యాఖ్యానించివుండవచ్చని అన్నారు. మేము

1. రిజల్యూషన్ ఆఫ్ ది తెనాలి కన్వెన్షన్ ఆఫ్ ది కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఆఫ్ ఇండియా (జూలై 7-11, 1964) పే 29-30.

మనం చైనా ఏజంట్లుగా అనుకొనుటలేదని చెప్పవలసి వుంటుందని కొన్ని అంశాలలో వారితో అంగీకరిస్తున్నారని అనవలసివుంటుందన్నాము మీరు దాంగేని ట్రిటిష్ ఏజంట్లుగా అన్నారని ప్రెస్ పేర్కొన్నవిధంగా అయివుంటుందన్నారు. వివరించమని అడుగుతామన్నారు రాజకీయరావు. తీర్మాన విషయమై ప్రస్తావించుతు మన ఉధ్యమంలో తీవ్ర అభిప్రాయభేదాభిప్రాయాలున్నందున పార్టీ కాంగ్రెసు వరకు వొక వొప్పందానికి వచ్చుటకు సుముఖులమే, దానికి తీర్మానం అడ్డురాదు. అయితే వొప్పందం ఎవరిమధ్య రెండువైఖరుల దృక్పథాల మధ్య అయితే మేము అర్థంచేసుకొనగలము కాని యిప్పుడు రెండు పార్టీల మధ్య మీరు మరో పార్టీగా పనిచేస్తున్నారు వైనుండి క్రిందవరకు అలా జరుగుతున్నది. వొప్పందం రెండుపార్టీమధ్య వొప్పందం అగుతుంది. ఆమోదం లేని సమస్యలపై మా విధానాన్ని మేము అనుసరించుతాము. ఉదాహరణకు ప్రస్తుత ప్రభుత్వం యెడల తీసుకొనవలసిన వైఖరి, పన్నులు విషయమై రెండు పార్టీలుగ, రెండు కార్యక్రమాలు అనుసరించుతాము. మరోవర్గం యేర్పడినా అంతే. ఒప్పందాల ప్రాతిపదికగా పనిచేయుట మాత్రమే మీ పంథా మరోషరతు, కెక్రచేరియట్ను, చైర్మన్ పదవిని రద్దుచేయాలి. ఈ వైఖరిని జాతీయసమితి తిరస్కరించింది. అది ఐక్యతకు మూడు షరతులు విధించింది. i) జాతీయసమితి అధికారాన్ని గుర్తించాలి. ii) పోటీ కమిటీలను రద్దుచేయాలి iii) పోటీపత్రికలను ఆపివేయాలి. వీటిని సూత్రప్రాయంగా ఆమోదించితే మనం వొప్పందానికి వచ్చుటకు ప్రయత్నించవచ్చును.

జ్యోతిబసు "ప్రజాకార్యక్రమాలు పార్టీపనులు తప్పనిసరిగా వొప్పందాల ప్రకారం జరగాలని మేము నిర్ణయించాము. ఈ ముఖ్యాంశాన్ని రాజకీయరావుగారు గ్రహించారు. జాతీయ సమితిలో మీకు మెజారిటీ వుందని మాకు తెలుసు. పార్టీ క్రింది వర్గాలలో మాకు మెజారిటీ వుంది పార్టీలో ఆటువంటి సంక్షోభం వుందని మనం అంగీకరిద్దాము. వొప్పందం ప్రకారం ముందుకుకెళ్ళదాము. రాజకీయరావు యిది పార్టీ ప్రాథమిక సూత్రం కాదంటారు.

భూషేష్ గుప్తా "ప్రధాన సమస్యలపై నిర్ణయాలు చేయవలసివున్నా తీవ్ర అభిప్రాయభేదాలున్నట్లయితే వాయిదాపెద్దం. ఉదాహరణకు కాశ్మీర్ సమస్య షేక్ ఆబ్దుల్లా యెడల అవతంభించవలసిన వైఖరి. మనం వాయిదా వేయవచ్చు స్వర్గం యేమి తలక్రిందుకాదు అని సూచించారు.

హరికిషన్ సింగ్ సూరిత్, "దాంగే కాశ్మీర్ పంథా జనసంఘవైఖరే. మీరు దానిని అంగీకరించుతారా?" అని ప్రశ్నించి ఆటువంటి సమస్యలపై గత నిర్ణయాల ననుసరించి పనిచేయవచ్చు అని అన్నారు. నవంబరు 1962 ముందు అనేక విషయాలపై మెజారిటీ నిర్ణయాల ననుసరించి పనిచేసాము కాని తీవ్రఅభిప్రాయ భేదాలున్నప్పుడు మనం వొప్పందాల మీద ఆధారపడి పని చేయవలసి వుంటుంది" అని అన్నారు.

ప్రమోద్ దాస్ గుప్తా "ఊహ" సమస్యలను చర్చించుట ప్రయోజన కూశ్యం. మనం తీవ్రసంక్షోభంలో వున్నాము. గతంలో సంక్షోభాన్ని యీ విధంగా పరిష్కరించుకొన్నాము ఆ సాంప్రదాయాన్నే అనుసరిద్దాం. ఏప్రిల్ 1962లో చైర్మన్ పదవిని స్వప్తించుటకు యెందుకు అంగీకరించారు¹" అని ప్రశ్నించారు

జ్యోతిబను "మనం పార్టీ నిష్కణ సూత్రాలను ఎన్నిసార్లు త్రోసిపెయలేదు. విజయవాడలో దానిని వ్యతిరేకించలేదే తరువాత ఏప్రిల్ 1962లో అదే జరిగింది, నేటి పరిస్థితి మేము మిమ్మ నమ్మలేము వారు మమ్ము నమ్మరు. మీరు మమ్ము, మా పత్రికలను ఆపిపేయమంటున్నారు కాని మితవాదులను యెల్లప్పుడూ "కాలాంతర్" "మెయిన్ స్ట్రీమ్" లాంటివి యెంతోకాలం క్రితం నుండి నడుస్తున్న వాటిని ఆపిపేయమని కోరలేదు. ఇక డాంగే సమస్య విచారించుటకు మీరు 7గురు సభ్యులు గల వొక కమిషన్ ను నిర్ణయించారు. మూలో నుండి 3, 4 రను అందులో చేర్చుకొనుటకు అంగీకరించుతారా?

రాజేశ్వరరావు "మేమంగీకరించమన్నారు." ఇంకా యిప్పటికేమీ వైఖరి నవలంబించే కామ్రేడ్స్ కమిషన్ వున్నారు. అదనంగా మరికొందరనగా మెజారిటీ".

అధికారి "మనమందరం వొకే పార్టీగ వుండుటకు యిక్కడ కూర్చున్నాము. ఒకే పార్టీ కాంగ్రెసుకై వున్నాము. మీకు అది కష్టముగా వుంటే మేము చేసేదేమీ లేదు జాతీయసమితివుంది పార్టీసంస్థలు పార్టీ సంస్థలుగ పనిచేయాలి. మీరు మెజారిటీగ వుంటే మీరు యేమి చేసేవారు? చీలిక కన్నడుతున్నపుడు మనం యేవో వొకటి చేయాలి మీరు దీనిని ఆమోదించితే మేము కొన్ని సదుపాయాలను కలిగించుటకు సంసిద్ధులమే ఒక్కొక్క సమస్యను చేబట్టవచ్చును." అని అప్పటి వాస్తవ పరిస్థితిని వ్యతిరేకించే వర్గాల పార్టీలో అధికృతతావుంటే ఏమి చేసేవారో, దానినే చేసామని పార్టీ శ్రేయస్సే ప్రధానంగా పరిగణించితే, పార్టీని చీల్చే అభిప్రాయం లేనిచో కొన్ని రాయితీలను కలుగజేయుట సంసిద్ధులమే. అని వివరించారు.

జ్యోతిబను "సాధారణ ఆమోదం వుండే వున్నది. కాని దాని అర్థమేమిటి? అంటే జాతీయసమితి అధికారిని మేము ఆమోదించుచున్నాము. కాని మీరు విజయవాడ నిర్ణయాలను విడనాడారని మేమనుకొంటున్నాము. మీరు హేతువాదానికి నిలబడుటలేదు మీరు దేనిని అంగీకరించుట లేదు. వైద్వాంతికసమస్యలపై నిర్ధారణలు చేసారు మేము వెంటనే నిర్ణయాలు చేయవలసిన అవసరంలేదంటున్నాము. దానిని పార్టీ వర్గాలముందు సమాలోచనలు, చర్చలు కొరకు వుంచండి. యుగోస్లావియా విషయంలో మీరు 81 దేశాల నిర్ణయాలను త్రోసిబుచ్చారు." అని అన్నారు.

హరికిషన్ సింగ్ సూర్జిత్ "ఎన్నో అభిప్రాయభేదాలున్నా గతంలో మేము

మెజారిటీ నిర్ణయాలను శిరసా వహించాము ఇక ముందు అలా చేయజాలము. మౌలిక సూత్రాల సమస్యలపై మెజారిటీ, మైనారిటీ అనే ప్రశ్నేలేదు" అని స్పష్టం చేసారు.

జ్యోతిబసు "కొన్ని సమస్యలపై కొంతకాలం వరకు నీ అభిప్రాయం వెల్లడించుకుంటే మీకు వచ్చిన కష్టమేమిటి?" అని ప్రశ్నించారు.

సూర్జిత్ "జాతీయసమితి మేము పేర్కొన్న అంశాలను నిరాకరించిందని అనుకోవచ్చు" అని ప్రశ్నించగా "అవును" అని రాజేశ్వరరావు అన్నారు.

అధికారి "కెక్రటేరియట్ రద్దు చేయబడదు. దానిని పునర్నిర్మించవచ్చును. కా. ఇ.యం.యస్. కెక్రటేరియట్ లో మౌలిక మార్పులు జరగాలన్నారు. మేము దానిని అంగీకరించము పార్టీ కాంగ్రెసుకు ఆమోదించబడిన కమిషన్ లేదు. సిద్ధాంత పత్రాలు తయారుగవున్నవి. కెక్రటేరియట్ నివేదికలు, తీర్మానాలు తయారుచేసి, చర్చావేదికను నిర్వహించుతుంది. చైర్మన్ జనరల్ కెక్రటరీ పోస్టులు రద్దు చేయబడవు దాంగే కమిషన్ కు మరొకరిని ప్రతిపాదించవచ్చు, జాతీయసమితి సమితి మరొకరిని ఆదనంగా వేస్తుంది." అన్నారు.

రాజేశ్వరరావు "మీ వజ్రన్నుండి ముగ్గురు లేక నలుగురు పేయవలసినవస్తే యిక విచారించవలసిన ప్రశ్న వుదయించదు? మీరు యంతకు ముందే మీ అభిప్రాయాన్ని అధికారికంగా తెలియజేసారు" అన్నారు.

జ్యోతిబసు అంతేనా ఆర్థిక విషయాలపై ముఖ్యంగా "లింక్" "పెట్రోయిట్" లపై కమిషన్ పేయబడుట మీకు ఆంగీకారమేనా? కేంద్ర కార్యవర్గ సభ్యులెవ్వరూ "లింక్" పత్రాకతో యెట్టి సంబంధాలను కలిగి వుండరాదని పార్టీ తీర్మానం వుంది. కాని దాంగే 30 వేలరూపాయలను "పెట్రోయిట్" పేవరుకు యిచ్చి, వుండుట స్పష్టం చేయబడింది.

రాజేశ్వరరావు "ఆర్థికాంశాలపై ప్రత్యేకమైనవి ఆమోదించబడిన కమిషన్ అనే ప్రశ్నలేదు. అప్పుడప్పుడు కేంద్రకార్యవర్గసమితి ఆర్థిక విషయాలను చూడవలసి వుంటుంది." అన్నారు.

జ్యోతిబసు "పార్టీ కాంగ్రెసుకై ఆమోదించబడిన కమిషన్ ను కలిగి వుండుటకు మీరంగీకరిస్తారా? "అని ప్రశ్నించగా" యేకమిషన్ ను మేమంగీకరించము, కెక్రటేరియట్ ఆ పని చేస్తుందన్నారు" రాజేశ్వరరావు. అధికారి "ఆ కమిషన్ చేయు పని యేమి? "ప్రశ్నించారు. దానికి సూర్జిత్ "పార్టీ అంతర్గత చర్చలను కొనసాగించుటకు చర్చావేదికను నడుపుటకు దాక్యుమెంటును తయారుచేయుటకు "అని సమాధానం చెప్పారు. అధికారి "కెక్రటేరియట్ యీ కార్యాలను నిర్వహించుతుందని కమిషన్ అవసరంలేదని" అన్నారు.

జ్యోతిబసు “నవంబరు 1962 నుండి తీసుకొన్న క్రమశిక్షణాచర్యలను వుపసంహరించుకొంటారా?” అని ప్రశ్నించగా “అని చాలలేవు” అన్నారు. రాజేశ్వరరావు. వెంటనే దాన్ గుప్తా “పార్టీ కాంగ్రెసులో ఎన్నికైన సంజాబ్ రాష్ట్రసమితిని పునరుద్ధరిస్తారా?” అని ప్రశ్నించగా “లేదు” అని రాజేశ్వరరావు సమాధానం చెప్పారు. “మీరు తీసుకొన్న క్రమశిక్షణ యితర చర్యలను వెనుకకు తీసుకొంటారా?” అని సూర్జిత్ ప్రశ్నించగా “ఉన్నపాళంగా ఆ పని చేయలేము. వ్యక్తిగతకేసులను మేము పరిశీలించగలము. ఉదాహరణకు, ఆంధ్రలో రాష్ట్ర సమితికి వ్యతిరేకంగా నర్సులేటు చేయబడిన డాక్యుమెంటుల విషయమై యిద్దరు కామ్రేడ్స్ పై తీసుకొన్న క్రమశిక్షణాచర్యను పరిశీలించుటగాని, పునసంహరించుటగాని జరుగదు. అన్ని క్రమశిక్షణా చర్యలను రద్దుచేయలేము” అని రాజేశ్వరరావు సమాధానమిచ్చారు.

దానికి సూర్జిత్ “మనం యీ వైఖరి అవలంబించితే, వారి విడుదలకై “సంజాయిషీలను” అండర్ టేకింగ్ లను వ్రాసి యిచ్చినవారున్నారు. వారిపై మేము వెంటనే తీసుకొనమని మేము కోరుట లేదనగా రాజేశ్వరరావు “అది మీ స్వవిషయం” అని అన్నారు.

సంభాషణలు యిక్కడనుండి సార్టీ సభ్యత్వ పరిశీలనాంశాలవైపు మళ్ళినవి. జ్యోతిబసు “పార్టీ సభ్యత్వాలను పరిశీలించుటకు ఆమోదించబడిన కమిటీని ఏర్పాటు చేయుటకు మీరంగీకరిస్తారా?” అని ప్రశ్నించగా రాజేశ్వరరావు “లేదు. మేము పార్టీ కమిటీలే పరిశీలన చేయస్తామని” అన్నారు దానికి సూర్జిత్ “ఆక్షేపణలు వచ్చి, వివాదాశాస్త్రం చోట్లగూడ ఆమోదించబడిన కమిటీ” పరిశీలనకు మీరు సిద్ధంగా లేరు” అని అనగా “ఆమోద పరిశీలనను మేము కోరుటలేదు.” అని రాజేశ్వరరావు అన్నారు. దానిపై జ్యోతిబసు “మీరు 1961 సభ్యత్వాన్ని ఆధారంగా మీరు అంగీకరించుతారా? ఆ రిస్టులలో 40 వేల సభ్యత్వం చోటును కోల్పోయింది. కేంద్రకార్యవర్గ సమితిలో నా ప్రతిపాదన 3 వోట్లతో విగ్రహియింది. సకాలంలో సభ్యత్వాన్ని పునరుద్ధరించుకొనజాలని వారి విషయంలో మరొక అవకాశాన్ని యిచ్చుటకు మీరు సిద్ధంగా వున్నారా?” అని ప్రశ్నించగా “దాని అర్థం రెండు పక్షాలు పార్టీ సభ్యత్వాన్ని చేర్చించుటకై సభ్యులవద్దకుపోవుట మరిన్ని వివాదాలకు కారణమగుతుంది. కేంద్రకార్యవర్గ సమితి తీర్మానానికి కట్టుబడి వుండగలము” అని రాజేశ్వరరావు సమాధానమిచ్చారు. “దాని అర్థం, బీహార్, ప్రతిపాదనను మీరంగీకరించరు” అని సూర్జిత్ అనగా “జైలులో వున్నందువలనగాని, మరి యితర ప్రత్యేక కారణం వలనగాని చేరలేకపోయినవారికి జాతీయసమితి తీర్మానం మరో అవకాశమిస్తుంది. మేము ఆయా కేసులను కెక్రచేరియట్ ఆమోదాన్ని బట్టి పరిశీలించ

గలము" అని అధికారి అన్నారు. 'దాని అర్థం పాతకేంద్ర కార్యవర్గసమితి తీరాట నాన్ని దాటివేళ్ళదలచుకొనలేదు." అని సూర్జిత్ అనగా "అవును" అన్నారు రాజేశ్వరరావు.

ఈ దశలో ప్రమోద్ దాస్ గుప్తా "మేము దాంగేను చెర్చన్ గా ఆమోదించితే, పాత క్రైస్తవచేరియట్ ను మీరు పునరుద్ధరించుతారా, నంబూద్రిపాద్ ను తిరిగి జనరల్ క్రైస్తవచేరిగా చేయుటకు మీరు సంసిద్ధులేనా" అని ప్రశ్నించి సంభాషణలను మరో వైపు మళ్ళించారు. దానికి "లేదు నేడు ఆ సమతూకములేదు. నేటి పరిస్థితులు స్థానాలలో చాలా మార్పులొచ్చాయి. ఆ సమతూకాన్ని నేడు పునరుద్ధరించుటకు మేము సంసిద్ధులంకాము. జాతీయసమితిలోనున్న మెజారిటీయే క్రైస్తవచేరియట్ లో కొనసాగాలి పాత క్రైస్తవచేరియట్ ఆ సమతూకాన్ని తలక్రిందులు చేస్తుంది. అది జాతీయసమితి ప్రతిబింబం కాజాలదు" అని రాజేశ్వరరావు గారన్నారు. జ్యోతిబసు "సమతూకం యే విధంగా మారుతుంది? భూపేష్ ను మీరు ఎక్కడ లెక్కపెట్టున్నారు?" అని ప్రశ్నించారు. దానికి "రాజకీయంగా మావైపు, నిర్మాణరీత్యా గట్టిగా చెప్పజాలను అప్పుడప్పుడు మీ వైపు వుంటారు. మేము రిస్కు తీసుకొనదలచలేదు" అని రాజేశ్వరరావు అన్నారు. దానికి భూపేష్ గుప్తా "నేను లేకుండా పాత క్రైస్తవచేరియట్ ను పునరుద్ధరించండి. అది జాతీయసమితికి పూర్తి మెజారిటీ నిస్తుందని" ప్రతిపాదించారు.

రాజేశ్వరరావు "అట్లుకాదు. కొంతమంది తటస్థులున్నారు. వారికి ప్రాతినిధ్యం పునర్మించబడిన క్రైస్తవచేరియట్ లో వుండవలసి వుంటుంది". అని అన్నారు. దానికి జ్యోతిబసు "దాని అర్థం. మా ప్రతిపాదనలేవీ మీకు ఆమోదంకావు. ఎన్నికైన జాతీయసమితిని గుర్తించమని అంటారు, కాని యేకగ్రీవంగా ఎన్నికైన క్రైస్తవచేరియట్ ను మీరు ఆమోదించరు" అని అన్నారు. "అవును అదే నేటి పరిస్థితి వరస్వర విశ్వాసంలేదు. మేము మా మెజారిటీ విషయమై గట్టిగా వుండదలచాము. అని రాజేశ్వరరావు సమాధానమిచ్చారు, అధికారి సరళంచేస్తూ. "జాతీయ సమితి తీర్మానాన్ని మీరు ఆమోదించినట్లయితే, మీకు స్థానాన్ని కలిగించు విషయమై ఆలోచించగలము. నాలుగుసంవత్సరాల తరువాత మనం తిరిగి ఆలోచించవలసి వుంటుందని అనుకుంటున్నాను. సమావేశం పునయోగకరమైంది. మనం వండురులను అర్థం చేసుకొనుటలో పునయోగపడింది" అని అన్నారు.

ఉభయ సభల మధ్యగల వైధ్వాతిక, రాజకీయ అభిప్రాయ భేదాల సమస్య.

1. రిజల్యూషన్స్ ఆఫ్ తెనాలి కన్వెన్షన్ ఆఫ్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఆఫ్ ఇండియా జూలై 7 1964 (ఆంగ్లంలో) రిపోర్ట్ ఆఫ్ యూనిట్ టాక్స్ పే. 29-35లో పే. 34.

లను ఒక ప్రత్యేకపార్టీ కాన్ఫరెన్సులో చర్చించి నిర్ణయాన్ని తీసుకొనాలని అతివాద వర్గం కోరింది ఆ ప్రత్యేక కాన్ఫరెన్సు అంతకు ముందు పార్టీ మహాసభ జరిగిన పుడు పున్న పార్టీ సభ్యత్వాన్ని ఆధారం చేసుకొని ప్రతినిధులను ఆ ప్రత్యేక కాన్ఫరెన్సుకు ఎన్నుకొనాలని అతివాదవర్గం కోరింది. ఇది మితవాదవర్గానికి అంగీకారం కాలేదు. సి.పి.ఐ చీలికలకు ముందు యాదృచ్ఛికంగా నాయకత్వ సంస్థలో తనకున్న మెజారిటీ సభ్యులను ఆధారం చేసుకొని తమ రాజకీయ నిర్మాణ సంబంధమైన ఆధిక్యతను మొత్తం పార్టీ ఆమోదించాలని మితవాదవర్గం వజ్రబట్టింది. దీనిపై సంబూద్రిపాద్ యిలా వ్యాఖ్యానించారు. “చీలికకు ముందు యాదృచ్ఛికంగా తమకున్న మెజారిటీని ఆధారం చేసుకొని తమతో విభేదించిన వారిపై క్రమశిక్షణా చర్యలను తీసుకొనుటకు మితవాద వక్షా తయారైంది. పార్టీలోగల రాజకీయ నిర్మాణ సంబంధమైన సమస్యలపై ప్రజాతంత్రయుతంగా పరిష్కారం చేసుకోవాలని వామపక్షం పదేపదే చేసిన విజ్ఞప్తులను వారు నిరాకరించారు. ఆ పరిస్థితులలో సి.పి.ఐ. లోని వామపక్షం శ్రేష్టనిసరిగా పేరు పార్టీని సి.పి.ఐ (యం) పేరుతో స్థాపించుకోవలసిన అవసరం యేర్పడింది.

మరో నిర్మాణ సంబంధ సమస్య, నవంబరు 1962 నుండి తీసుకొన్న క్రమ శిక్షణా చర్యలకు పునఃసంఘటించుకొంటారా అనే ప్రశ్నకు, ఉన్నప్పటికీ ఆ పని చేయలేమని వ్యక్తిగత కేసులను మాత్రం పరిశీలించగలమనే సమాధానం లభించింది. అలాగే అతివాద శక్తుల ప్రభావంలో నడుస్తున్న పత్రికలను మూసివేయగలరా అనే ప్రశ్నకు మితవాద శక్తుల ప్రభావంలోని పత్రికలు ఎంతోకాలం నుండి నడుస్తున్నా వాటిని మూసివేయుట జరుగలేదు కదా అనే సమాధానం వచ్చింది.

ఈ విధంగా ఐక్యతా సంప్రదింపులు ప్రధానంగా సైద్ధాంతిక రాజకీయసమస్యలపై చర్చించి యేకాభిప్రాయానికి వచ్చిన సమస్యలపై ఆమోదంపొందగల కార్యక్రమాలను చేబట్టుతు, వివాదగ్రస్త అంశాలను చర్చలను కొనసాగించుట లేక కొంత కాలము వాయిదా వేయుటకు వాస్తవంగానికి వచ్చు ప్రయత్నం చేయుటకు మారుగ విభేదాలును తీవ్రతరం చేసుకొంటూ సైద్ధాంతిక రాజకీయ సమస్యకంటే నిర్మాణ సమస్యలకు యెక్కువ ప్రాముఖ్యత నిచ్చుట అన్యవర్గ భావాలు పార్టీలో ఎలాచోటు చేసుకొన్నవో స్పష్టం చేస్తున్నది.

జ్యోతిబసు “మేము స్పష్టంగా అర్థం చేసుకొనగలిగాము” అన్నారు. అంతటితో సమాపేశం ముగిసింది. ఇరువజ్జెలు “రాజీద్వారాలను మూసుకొనే సమాపేశానికి వచ్చినందున” సంతాపాలు విఫలమయ్యాయి ఇరువజ్జెలు తటస్థులను తమవైపుకు ఆకర్షించుటకు ఎత్తుగడగా సంప్రదింపులు జరిపారు.

1. ఇ.యం.యస్. సంబూద్రిపాద్ 1999 భారత రాజకీయాల సిద్ధాంత ఆచరణలకు కమ్యూనిస్టుల దోహదం ప్రజాశక్తి-ప్రచురణ, పే. 21

అఖిల భారత అతివాద కమ్యూనిస్టుల తెనాలి కన్వెన్షన్.

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ జాతీయసమితి నుండి బయటకు విష్కృమించిన పుదు అతివాద కమ్యూనిస్టులు 32 మంది, పార్టీ సభ్యులకు సానుభూతిపరులకు, ప్రజాస్వామ్యానికి విజ్ఞప్తి చేస్తూ ప్రకటన చేశారు. ఈ విజ్ఞప్తి. పార్టీలో కలుగజేసిన స్పందనను పరిశీలించి భవిష్యత్ కార్యాచరణకు నిర్ణయించుటకు తెనాలిలో 146 మంది, "ఒక లక్ష పార్టీ సభ్యులకు ప్రాతినిధ్యం వహించేవారు, జూలై 7-11, 1964లో కన్వెన్షన్ సమావేశం జరిపారు.

జాతీయసమితి 32 మంది విజ్ఞప్తిలో దాంగేవర్గం వారి కాంగ్రెసు-కమ్యూనిస్టు ఐక్యతా పంథాను ముందుకు తీసుకొనిపోవుటకు, అత్యవసర పరిస్థితిని జాతీయ సమితిలో తమ మెజారిటీని వినియోగించి క్రమశిక్షణా చర్యలు తమ ప్రత్యర్థులపై వుపయోగించి పార్టీలో తమ పూర్తి ఆధిక్యతను నెలకొల్పుటను స్థూలంగా పేర్కొన్నారు. అంతేగాక రాజకీయ ప్రత్యర్థులను "పెకింగు పంథా అనుచరులు"గా పార్టీ వ్యతిరేక గ్రూపుగా నిరసించి, ప్రజాస్వామ్యవిధానాలలో పార్టీ కాంగ్రెసు జరుపుటకు తగిన పరిస్థితులను కలుగజేయుటకు మేము చేసిన అన్ని ప్రతిపాదనలను త్రోసి బుచ్చారు. పైగా వారి సంధాను వ్యతిరేకించే సమర్థులైన పార్టీ "అతివాద" నాయకులపై క్రమశిక్షణా చర్యలను తీసుకొని, పార్టీ కాంగ్రెసుముందు జరుగుచున్న చర్చలలో పాల్గొనకుండా చేశారు, పార్టీ కాంగ్రెసు ప్రతినిధులు కాకుండా చేశారు.¹

మేము మా విజ్ఞప్తి ఆధారంగా పార్టీ అంతర్గత చర్చలు కొనసాగించాము, పార్టీ కమిటీలకు శాఖలను పార్టీ సభ్యులను కలసి మా పంథాను వివరించాము. దాంగేముకా అనుసరించుతున్న సంస్కరణవాద పంథాను మెజారిటీ వ్యతిరేకించుతు, పార్టీ ఐక్యతను కోరుతున్నాడు.

ఈ నేపథ్యంలో తెనాలి కన్వెన్షన్ జరిగింది, అది వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయాలు క్లుప్తంగా యీ విధంగా వున్నవి.

1. నైర్దాంతిక సమస్యలపై మాలో భేదాభిప్రాయాలున్నవి సమావేశంలో "నైర్దాంతిక సమస్యపై వాక నోటు" అధ్యయనం కొరకు పంచబడింది. వివిధనైర్దాంతిక అంశాలలో వివరించబడినవి. కా. నంబూద్రిపాద్ అంతర్జాతీయ నైర్దాంతిక సమస్యలపై తన అభిప్రాయాలను యంతకుముందే తెలియజేశారు. తన అభిప్రాయ భేదాలు చాలాకాలముండి వున్నవి. అక్టోబరు 1963లో మాలో కొంతమందిమి జాతీయ

1. రిజల్యూషన్స్ ఆఫ్ తెనాలి కన్వెన్షన్ ఆఫ్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఆఫ్ ఇండియా జూలై 7-11, 1964 పే. 1.

సమితికి, యీ అభిప్రాయభేదాలను యెలా పరిష్కరించుకోవాలో ప్రతిపాదనలు చేసాము స్వతంత్రపార్టీగ మనపార్టీ పూర్తి ప్రజాస్వామిక చర్యల అనంతరం అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు వుద్యమంలోని వైద్యుత్తిక సమస్యలపై స్వతంత్ర నిర్ణయాలను పెకింగు అనుకూలమా, మాస్కో అనుకూలమా అని కాక, సి. పి. యన్. యు. పై గాని సి. పి. సి. పైగాని విమర్శనను మన చర్యలు ముగియు వరకు చేయకుండా వుండాలనే ప్రతిపాదించాము. జాతీయసమితి మా సూచనను పాటించక కీలకపక్షవాద నలను చేబట్టింది. పై సూచనపై ఆధారపడి పార్టీ కాంగ్రెసు అనంతరం అంతర్జాతీయ వైద్యుత్తిక సమస్యలపై చర్యలను సాగించి నిర్ణయాలను చేస్తుంది. కా. నంబూద్రిపాద్ సూచన సనుసరించి మన రాజకీయ వైద్యుత్తిక అభిప్రాయాలపై ప్రభావం కలిగివుండే తక్షణ ముఖ్యసమస్యలపై ఉదాహరణకు శాంతియుత పరివర్తన సహజీవన సమస్యలను చిత్తు కార్యక్రమంతోపాటు చర్చించి నిర్ణయిస్తుంది.

2) అతివాద కమ్యూనిస్టుల తెనాలి కన్వెన్షన్ చిత్తుకార్యక్రమాన్ని, చిత్తుతీర్మానంపై నంబూద్రిపాద్ నోటును మరో మూడు చిత్తులు డాంగే, ఘాపేష్‌గుప్తా జోషిల నోటులు లేక సిద్ధాంతపత్రాలను సర్కులేటు చేసి, చర్యలకు ఉపక్రమించింది. తక్షణ సమస్యలపై ముఖ్యంగా కార్యక్రమముపై చాలావరకు విస్తృత ఆమోదం కలిగి వున్నారు. కా. నంబూద్రిపాద్ కొన్ని విషయాలపై తన అనంగీకారాన్ని తెలియ జేశారు. చిత్తు కార్యక్రమంలో జాతీయాంశము తక్కువగా అంచెనా పేయబడింద నేది నంబూద్రిపాద్ ప్రధానవిమర్శన, బూర్జువా జాతీయైక్యతపై మార్క్సిస్టు లేని నిష్టు విమర్శనలేదని మత, కుల, ఆటవిక జాతుల సమస్యపై సరియైన అవగాహన యివ్వలేదనేవి. తదితర విమర్శనలు. అనేకమంది ప్రతినిధులు వీటిని జతపరచారు. వర్గాల ఐక్యతా సమస్యపై కూడా నంబూద్రిపాద్ చిత్తు కార్యక్రమంతో విభేదిచారు. ముఖ్యంగా దేశ, విదేశీయ గుత్తపెట్టుబడిదారుల మధ్య అభివృద్ధిచెందే వైరుధ్యం నంబూద్రిపాద్ అవగాహన, పెట్టుబడిదారీ విధాన సక్షేపం మూడవదశలో, దేశంలో పెట్టుబడిదారి విధానం అభివృద్ధి అయిన కొలది, విదేశీయబూర్జువావర్గం ప్రభుత్వాధికారాన్ని తన అభివృద్ధికి వుపయోగించినకొలది విదేశసామ్రాజ్యవాదంతో దాని పోరాటం అభివృద్ధి చెందుతుంది. చిత్తు యీ వైరుధ్యాన్ని తక్కువగా పేసిందని నంబూద్రి పాద్ అభిప్రాయం. అంటే సామ్రాజ్యవాదం, జాతిమొత్తంగా బడాబూర్జువావర్గంతో నహా మధ్యవ గల వైరుధ్యాన్ని తక్కువఅంచెనా పేసిందని, నంబూద్రిపాద్ అవగాహనను చాలామంది వ్యతిరేకించి మాట్లాడారు. కార్యక్రమానికి నంబూద్రిపాద్ సూచించినది మూడో ముఖ్యాంశం, జాతీయ ప్రజాస్వామ్యం పెట్టుబడిదారేతర పంధా ముఖ్యసమస్యలు. ఈ సమస్యపై, చిత్తుకార్యక్రమంలోని అవగాహనను తాను పూర్తిగా వ్యతిరేకించుటలేదని, జాతీయప్రజాస్వామ్యం, పెట్టుబడిదారేతర పంధాలపై

తన అవగాహన, దాంగే అవగాహనకు భిన్నమైనదని స్పష్టంచేస్తూ, ముఖ్యంగా జాతీయప్రజాస్వామ్యంలోని వర్గమైత్రిత్వం విషయమై కార్మికవర్గనాయత్వం, కార్మిక, కర్షక మైత్రి భూమికగా లేని యే వర్గ సంఘటనా మైత్రిని, తాను పూహించుట లేదన్నారు చర్చల అనంతరం చిత్తుకార్యక్రమం, కా. సంబూద్రిపాద్ విమర్శన, చర్చల నిమిత్తం పార్టీ నభ్యులందరికీ సర్దుకొట్టుకేసి, పార్టీ కాంగ్రెసులో చర్చించి, నిర్ణయం తీసుకొనాలని నిర్ణయించబడింది.

3 పార్టీ ఐక్యత, 7వ, పార్టీ కాంగ్రెసు సమస్యలపై కన్వెన్షన్ చర్చించి తీర్మానించింది. సంబూద్రిపాద్ ప్రతిపాదించబడిన తీర్మానంలో "32 మంది కామ్రేడ్స్ ఆశించినది పూర్తిగా నెరవేరిందని" పేర్కొన్నది. అత్యధిక పార్టీనభ్యులు జాతీయసమితి నుండి బయటకు నడుచుటలోని ఔచిత్యం యెడల సందేహం కలవారు అందరూ 32 మంది ప్రకటనలోని ప్రతిపాదనలు సరియైనవని, అవిధంగా సంయుక్త పార్టీ కాంగ్రెసుకు మార్గమని ఆమోదించారు. కన్వెన్షన్ 32 మంది కామ్రేడ్స్ ను బలపరచినవారికి, అభిప్రాయభేదాలున్నా 32 మంది చేసిన ఐక్యతా ప్రతిపాదనలను బలపరచు వారందరికీ కృతజ్ఞతాభివందనలు సమర్పించింది

"దాంగేముతా మాటలలో ఐక్యత ప్రస్తావించినా, సంభాషణలలో పార్టీనిర్మాణ సూత్రాల ఆధారంగా వ్యతిరేకంగానే వ్యవహరించింది. ప్రతి రాజకీయ నిర్మాణ సమస్యలపై నిర్ణయాలు మెజారిటీ ఆమోద పై జరగలి అనేదే ఆ సూత్రము. వారు యీ సూత్రాన్ని 32 మంది ప్రతిపాదనలను వ్యతిరేకించుటకు ఉపయోగించారు ప్రధాన సమస్యలను పార్టీ ఐక్యతను నిర్ధారించునపుడు వొప్పందాల ద్వారా పరిష్కరించుకొనాలి. దీనికి వారు మైనారిటీకి ఏదో హక్కును యివ్వటమేనని అది పార్టీని విచ్ఛిన్నం చేసి, పక్షపాతరంగంలోనికి దిండుతుందని అంటారు

"నేటి జాతీయ సమితి కేంద్ర కార్యవర్గం, క్రెకరేరియట్ పార్టీ చైర్మన్ ఒప్పంద సూత్రప్రకారం యేర్పడిన వసుట స్పష్టమే. అయితే సూత్రాన్ని నేడు విరాకరించుట, వారి వాదనలోని అనౌచిత్యాన్ని తెలియజేస్తుంది. జాతీయసమితి 6వ, విజయవాడ పార్టీ కాంగ్రెసులో ఎన్నుకొనబడలేదు. జాతీయసమితి పేర్లపానెలుపై తీవ్ర అభిప్రాయభేదాలు కారణంగా మెజారిటీతో నిర్ణయం జరుగలేదు. పార్టీలో సంక్షోభం యేర్పడింది, అది వొప్పందంతో పరిష్కారమైంది. నేడు వొప్పందం ద్వారా పరిష్కారమన్న దానిని, నేడు సూత్రబద్ధం కాదని వ్యతిరేకించేవారు, నాడు వ్యతిరేకించలేదు ఆ వొప్పందం కొరకు పార్టీ కాంగ్రెసు సూత్రాలకు భిన్నంగా పోయి, పార్టీనిర్మాణ సూత్రాలకు సవరణలు ఆమోదించింది. ఎజెండాలో లేనిది జరిగింది. తిరిగి ఏప్రిల్ 1962లో జాతీయసమితి ఆఫీసు కార్యనిర్వాహకులను ఎన్నుకొనవలసి వచ్చినపుడు, అంతగా చెప్పబడే మెజారిటీచే ఎన్నుకొనబడే సూత్రాన్ని

త్రోసిబుచ్చి అంతగా తెగనాడే వాళ్ళందరిపై నిర్ణయాలు జరిగినవి. నిర్మాణసూత్రాల్ని ప్రకారం ఆ విధంగా చేయుటకు జాతీయసమితికి కూర్త అధికారం లేదు. మాత్రంగా ఒక చైర్మన్ కు కేంద్రకార్యవర్గసమితి సంఖ్యను పె. ఛతు ఒప్పంద నిర్ణయాలు జరిగాయి. ఆ దశలో కూడ నేటి క్రెకపేరియట్ గా ఉన్నవారు ఒప్పందంపై నిర్ణయాలను తీవ్రంగా వ్యతిరేకించేవారు, మెజారిటీ ఆమోదంతో నిర్ణయాలు అనే సూత్రానికి ఆ రోజు కట్టుబడిలేదు. అందుకు విరుద్ధంగా అధికారపదవులలో స్థిరపడి పోషకులు ఆ అవకాశాన్ని వినియోగించుకొని, తరువాత ఆ స్థానాలను వినియోగించుకొని తమ ముతా, ప్రాక్టీస్ ను బలపరచుకొన్నారు.

4. తీర్మానం చివరలో 32 మంది కామ్రేడ్స్ కు మద్దతుగా సమీకరించబడిన పార్టీ సభ్యులందరికీ, 7వ, పార్టీ కాంగ్రెసు జరుపుటకు సహాయ సామూహ్యతలందించ వలసినదీగా కన్వెన్షన్ విజ్ఞప్తి చేసింది. అందుకే మాకు పార్టీని పునర్నిర్మించుటకు సహాయ పడిందని కన్వెన్షన్ కోరింది.

కన్వెన్షన్ భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ 7వ, కాంగ్రెసు ఆక్టోబరు- 24-31, 1964లో కలకత్తాలో జరగాలని నిర్ణయించింది. అందుకుగాను, 41 మంది గల కేంద్ర ఆర్గనైజింగ్ కమిటీని కార్యనిర్వాహకవర్గసమితిని, క్రెకపేరియట్ ను పార్టీ కాంగ్రెసుకు సన్నాహాలను యేర్పాటులను చేయగలందులకు ఎన్నుకొంది.¹

(V)

ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలోని సిద్ధాంత పోరాటం ప్రేరితమే భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని అంతర్గత పోరాటం చీలిక

ఈ శతాబ్దంలో సోవియట్ యూనియన్ సోషలిస్టు విప్లవం, చైనా వ్యవసాయ ప్రజావిప్లవం భారత ప్రజలు పాలకవర్గాలలో కలిగించిన స్పందనలు తిప్పితిగావున్నవి. ప్రజలు రెండింటిని అనందోత్సాహాలతో ఆహ్వానించారు. తమ స్వాతంత్ర్య పోరాటాలకు ఉత్సాహాన్ని ఉద్రేకాన్ని మాత్రం అదర్బాన్ని చూసారు. భారత

1. సూర్జిట్, హరికిషన్ సంగ్ (1964) తెనాలి కన్వెన్షన్ ఆఫ్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఆఫ్ ఇండియా. కన్వెన్షన్ తీర్మానాలకు సూర్జిట్ వ్రాసిన పురోద్ఘాతం మర్రిడి సేకరించిన సమాచారము. పే 1-10.

జాతీయోద్యమ నాయకత్వం, స్వాతంత్ర్యోచ్చను, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకతను, సామాజిక దృక్పథాన్ని సోవియట్ విప్లవంలో చూసింది. బూర్జువావర్గంలో అత్యధికులు ప్రారంభంనుండి సోవియట్ తో స్నేహ సౌభాతృత్వాలనే నెరపారు. చైనా విప్లవానికి దాని పూర్వం, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకతను, సందేహ, భయ, ఆందోళనలను స్నేహ, సౌభాతృత్వాలను కలిగివులగంగా పాలకవర్గాలు ప్రదర్శించాయి. కమ్యూనిస్టులు రెండవ చారిత్రాత్మక విప్లవంగా క్లాంపించి సోవియట్ నే పైదృఢాతిక పూర్వోత్పత్తిక, మార్గదర్శక అగ్రగమిదళంగానెంచి చైనాకు ద్వితీయ స్థానాన్ని యిచ్చారు. అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో సాంప్రదాయక సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకత్వాన్నే గుర్తించింది.

1950 దశకంలో

చైనా విప్లవం వ్యవసాయ విప్లవ పందాయే ఏకైక మార్గంగా భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ ఆమోదించుకుంటుంటు మూడు అంశాలు ప్రధానంగా కన్నడుతున్నవి. ప్రథమంగా నగరాలకు కార్యకలాపాలకు పునాదిగా వేసుకొన్న భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ చాలకాలంవరకు చైనా విప్లవ ప్రత్యేకతలను పరిగణలోనికి తీసుకొని అధ్యయనం చేయక, సోవియట్ విప్లవ అనుబంధంగానే నెంచారు. రెండవ విషయం భారత కమ్యూనిస్టు పుద్యమం మధ్యతరగతి విద్యాధికుల నాయకత్వం పునాదిగా, అభ్యుదయకర బూర్జువా వర్గంలో ఆర్థికంగా వెనుకబడిన వర్గాల ఆలోచనా విధానం వైపు మొగ్గు కలిగివున్నది. ఈ నైజము అత్యంత ప్రాధాన్యత కలది. నెహ్రూ తదితరులు మార్క్సిజం-లెనినిజంకు, జాతీయోద్యమానికి సోషలిజంకు చట్టబద్ధత చేకూర్చి, జాతీయోద్యమంలోని కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకులు మార్క్సిజం సోషలిజంలోని "మంచి లాభకర" అంశాలను త్రోసిపారవేయలేదు. కమ్యూనిస్టుపార్టీ పుట్టకముందే జాతీయోద్యమానికి అనుబంధంగా కార్మికశ్రేణు యూనియన్ పుద్యమం ప్రారంభమైంది. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ కమ్యూనిస్టు ఇంటర్నేషనల్ వైఖరిననుసరించి, కాంగ్రెసు వ్యతిరేక విధానాన్ని అనుసరించునపుడు కాంగ్రెసులో వున్న తదితర పార్టీలవలెనె, లోనవుండి కాంగ్రెసు విధానాలకు అనుకూలంగానే పనిచేసింది. మాస్కో, ఇండియన్ కమ్యూనిస్టు వర్గాలను, కార్యకర్తలను పార్టీనిర్మాణానికి, భారత కమ్యూనిస్టులను గ్రామాలకు పంపించమనితద్వారావ్యవసాయ విప్లవవిషయమై జాగృతి పరచుటకు నాయకులందరిని కొరింది. మూడవకారణం వలన సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాట విజయాలు ఆసియా, ఆఫ్రికా, లాటిన్ అమెరికాలలోని అనుభవాలు ముఖ్యంగా వ్యవసాయ, సామాజికవ్యవస్థలు ఆధునిక సామ్రాజ్యవాదం నూతన ఆటం-లాసర్ సాంకేతిక పరిజ్ఞాన సంజనిత బహుముఖ ఆర్థిక, రాజకీయ సామాజిక కాపునేపద్య, సమగ్ర ఆలోచనా. అవగాహనలతో వాసికెక్కిన సిద్ధాంతాలకు వ్యతి

రేక వాస్తవ సామాజిక స్వాతంత్ర్యపోరాటాల అనుభవాలు, సోషలిస్టు విప్లవ అనుభవాలకు అనేక మార్పులు, చేర్పులు శాస్త్రీయంగానే చేర్చాయి. అయినా 1940-50లలో చైనా వివిధ మాజీవిశాల వలసలలో యింకా వలసలుగ ప్రధానంగా వ్యవసాయ సామాజిక వ్యవస్థలుగ వున్న దేశాలలో కమ్యూనిస్టు వుద్యమాలు అనుసరించవలసిన పోరాటవ్యూహం, దైనందివ పోరాటాల అమర్చడలు వీటి సమగ్రరూపమైన సిద్ధాంతా అను రూపొందించి, ఆచరణలో వివిధదేశాల అనుభవాలతో సమగ్రపరచి ఆ ఆయుధంతో సోవియట్ అవగాహనలను, ముఖ్యంగా భిన్నపరిస్థితులలో జనించిన అనుభవాలతో మార్క్సిజం, లెనినిజంలకు స్వీయమానసికతత్వ, ప్రయోజనాల ప్రాథల్యంతో భావసంచయానికి పట్టిన తుప్పును సానబట్టి, ప్రజాజనం చేసి శాస్త్రీయపంధాను వర్తమానకాలానికి రూపొందించుటకు సహాయపడగల, అందుకు అవసరమైన నైదాంతిక పోరాటాన్ని సాగించగల భౌతిక పరిస్థితులలో చైనా లేదు.

చైనా విప్లవపోరాటాలు 1940 దశకంలో, చివరి ఘట్టానికి చేరుకొని, భీకర సామ్రాజ్యవాద, పూర్వ వ్యతిరేక పోరాటాలలో మునిగిపోవుట, 1950 దశకంలో చిన్నా భిన్నమైన సామాజిక పునర్నిర్మాణంలో మునిగిపోయి, సోవియట్ యూనియన్ తూర్పుయూరపు సోషలిస్టుదేశాల ఆర్థిక, పారిశ్రామిక, సాంకేతికసహాయాలపై ఆధారపడివుంది. కొంత ప్రాప్తకాలజ్ఞతకు, పరిస్థితుల ప్రభావంలొనుగాక తప్పలేదు. చైనా 1949-50లలో చైనా విప్లవం, రష్యన్ విప్లవ విధానాలకు భిన్నమైనదనే సిద్ధాంతపోరాటాన్ని ప్రారంభించిన, సోవియట్ వ్యతిరేకతను వెంటనే ఎదుర్కొనవలసి వచ్చింది. మావో కమ్యూనిస్టు విప్లవ సిద్ధాంతాలకు అధ్యయన విధానాలకు నూతనాంశాలను చేర్చుటను సోవియట్ సిద్ధాంత అవగాహన త్రోసిబుచ్చింది. ఈ ప్రభావంలోనే మావోపై 1940 దశకంలో చైనాపై రణదివె విమర్శనను అర్థంచేసుకొనవలసి వుంటుంది అదేకాలంలో భారత కమ్యూనిస్టు వుద్యమం సోవియట్ యూనియన్ సిద్ధాంత ప్రభావంలో వుండుటను స్పష్టం చేస్తుంది.

ఈ సందర్భంలో నవంబరు 1949లో ప్రాక్టెశాల ప్రపంచ ప్రేక్షుయూనియన్ ఫెడరేషన్ పెకింగు సమావేశంలో లీషాచీ "మావో పంధా వలస, అర్థవలస దేశాల ప్రజలు తమ విముక్తికి ప్రధాన ప్రజా పంధాగా" చేసుకొంటారనే ఆశాభావాన్ని వ్యక్తం చేసారు. కాని వొక్కిచెప్పి సిద్ధాంత సమన్వయలిచేయలేదు. చెన్ పొటా స్థాని విజం నుండి మవో మేధోస్వాతంత్ర్యాన్ని నొక్కి చెప్పాడు. అదే సమయంలో లూటింగ్ యీ సోవియట్, చైనా విప్లవాల ప్రభావాలకు భౌగోళిక ప్రాంత పంధాలుగ సూచించాడు. ఈ సూచనలకు సోవియట్ సిద్ధాంతపేత్రలు ప్రత్యేకంగా భారత దేశ వరంగా యేమాత్రం సందివ్వక వ్యతిరేకించారు. అయినా యీ కాలంలో

1949-52లలో భారత కమ్యూనిస్టుల “రష్యావంధా” చైనా వంధా”ల సుదీర్ఘ చర్చలను యీనేపథ్యంలో శాస్త్రీయ వివేచనను విడనాడి “వంధాలను” యాంత్రికంగా దిగుమతి చేయుటగా స్పష్టమగుతుంది. ఒక్కమాటలో భారతకమ్యూనిస్టులు, దేశవాస్తవ పరిస్థితులకు మార్క్సిజం లెనినిజంలను అన్వయించుటలో పరిపక్వతను సంపాదించకపోవుటయే, సైద్ధాంతిక బలహీనత వైఫల్యాలకు మూలమని చెప్పకొనవలసి వుంటుంది. కొమిన్ పారం జనవరి 1950 వ్యాసం “కార్మికవర్గం, అన్నితరగతుల రైతాంగం పుచ్చ్య ఐక్యత, సహకారాన్ని పెంపొందించమని” అదే “చైనా యితర దేశాల వలసల విముక్తి వుద్యమాల అనుభవం” అని భారతకమ్యూనిస్టు పార్టీకి సూచనల నిచ్చింది. అయితే ఆ వ్యాసం, చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ, జపాన్ పాశ్చిమ సామ్రాజ్యవాద దురాక్రమణకు వ్యతిరేకంగా “అన్నితరగతుల రైతాంగాన్ని సమీకరించగలుగుటగ పరిగణించలేదు. అట్టి ప్రధానాంశం, విదేశదండయాత్ర, నూతనంగా యేర్పడిన భారతజాతీయ ప్రభుత్వం, అన్నితరగతుల రైతాంగంతో రాజకీయ సంబంధాలను, తన దైనరీతిలో భూ సంస్కరణలను ప్రారంభించి బలపరచుకొనుటకు తగినరీతిలో పరిగణించకపోవుట స్పష్టంగా కన్నడుతున్నది.

2) భారతకమ్యూనిస్టు పార్టీ కొమిన్ పారం సూచనలను సిద్ధాంత వివేచనను, రైతాంగం, రైతువుద్యమాలపై కేంద్రీకరించాలని, దేశంలో 1940 దశకంలో వినరి వేయబడిన కొన్ని ప్రాంతాలలోని విప్లవపోరాట అనుభవాలతో యీ కర్తవ్యాలను నిర్వహించుటగా వ్యాఖ్యానించి, వివరించింది. చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ 29వ జయంతి సందర్భంగా సి. పి. ఐ జూలై-ఆగస్టు 1950 “కమ్యూనిస్టు” సిద్ధాంత పత్రికలో సందేశబుస్తూ “వలస ప్రపంచంలోని కమ్యూనిస్టుపార్టీలు చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీని సమానంగా చూస్తున్నవని” ప్రకటించింది.

కొమిన్ పారం 1950 సూచనలను, 1949-50లలో “చైనా వంధా” వ్యవసాయ విప్లవం, రైతాంగ మౌలికవ్యూహం, ఎత్తుగడల వంధానుండి తిరిగి “సోవియట్ వంధా” వైపు ఆలోచనా విధానాన్ని మళ్ళించే ప్రయత్నమనీ అభిప్రాయం కొంత మందిలో వున్నా, తదనంతర కాలంలోని సిద్ధాంతచర్చలు, భారతకమ్యూనిస్టుల ఆలోచనలో భారత ఆర్థిక, రాజకీయ, వ్యవసాయ సంబంధాలను అధ్యయనం చేసి, మన పరిస్థితులకు తగిన, మనదైన వొక వంధా రూపొందించుటకు అనువగు భౌతిక పరిస్థితులున్నా, పార్టీలో రెండు వంధాల ఆలోచనలు సోవియట్ యూనియన్, చైనా రిపబ్లికుల పార్టీలను “మార్క్సిస్టు పోపులుగ నెంచి, ఆరాధించే ప్రభావాన్ని తక్కువగా అంచనా వేయుట పొరపాటు అగుతుంది. పార్టీ స్వతంత్ర ఆలోచనాశక్తి, వాస్తవ సిద్ధాంతాలను రూపొందించి ధైర్యంగా ప్రతిపాదించగలిగిన స్థాయికి ఎదుగుటలోని వైఫల్యం స్పష్టం కనీసం ఆ మార్గంలో పయనించుట ప్రారంభం కాక పోయినా, ఆలోచనలలో అంతురార్పణ జరుగులేదన జాలము.

ఈ కాలంలో కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకత్వవర్గాలు, రణదిర-అంధ్ర సిద్ధాంతాల మధ్య రెండు పక్షాలుగా సిద్ధాంత చర్చలు జరుగుతున్నప్పుడే, సోవియట్ యూనియన్ కమ్యూనిస్టు పార్టీలో మూడవ ప్రపంచ దేశాలలోని కమ్యూనిస్టు ఉద్యమాలకు మార్గదర్శక సూత్రాలను రూపొందించుటకు, చైనా విప్లవానుభవాలు సిద్ధాంతాలు ఎంతవరకు అనువరించవచ్చు అనే అంశంపై సిద్ధాంతచర్చలు జరుగుతున్నవి. ఈ చర్చలలో సోవియట్ సిద్ధాంతపేక్షలలో కొందరు కొంతకాలం వరకు "మూడో మార్గం" వైపు మొగ్గుచూపి, తెలంగాణా రైతాంగ పోరాటాన్ని సోవియట్ ప్రతిపాదనలలో ప్రస్తుతించారు. బలమైన మరోవర్గం, చైనా విప్లవప్రాధాన్యతను "మూడో ప్రపంచంలో ఆమోదిస్తూనే మరోవ్యూహం, ఎత్తుగడల ఆలోచనా విధానంలో, ప్లానిన్ ఆలోచనా విధానానికి మించిన ప్రత్యేకంగా ప్రతిపాదించిన సిద్ధాంత ప్రాతిపదికలేమీ లేవని, అనసాగారు. ఆ కాలంలోని సోవియట్ చైనా రచనలలో ప్రధానమైన భేదం వివాదం చర్చనీయాంశ యిదేనని తెలుస్తున్నది.

"చైనా పంథా"పై 1948-52 లలో సోవియట్ ఆలోచనా విధానం యెలా ఉన్నదో చూద్దా. క్రైముఫెబ్స్ 1948లో "జనతా ప్రజాస్వామ్యం" "జనతా ప్రజాస్వామ్యం, ప్రధమంగా సామ్రాజ్యవాద ప్రయోజనాలతో బాధనాలుగల సామ్రాజ్యవాద అవశేషాల వ్యతిరేక విప్లవ పోరాటాలు జరుగుతున్న దేశాలకు వర్తించుతుందని, ద్వితీయంగా వివిధ స్థాయిలలో వ్యూహాల అవశేషాలు గల దేశాలకు వర్తించుతుందని" రెండింటి మధ్యగల భేదాన్ని చూపెట్టాడు. దీనివల్ల తూర్పు దేశాల విప్లవాలకు, చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ సిద్ధాంత నాయత్వాన్ని ఆమోదించుట అగుతుంది. అయితే క్రైముఫెబ్స్ ప్రతిపాదనలను ఇ. యం. యూకోవ్ "జనతా ప్రజాస్వామ్యం" ప్రపంచంలో అన్ని దేశాలకు అదే విధంగా ఆచరణీయమని ప్రకటించాడు. ఈ నిర్దిష్ట రూపంలో యీ పరిణామ భేదాలను వాటి ఉద్దేశాన్ని గురించి చెప్పవచ్చు. ఈ విధంగా పశ్చిమదేశాలలోని అనగా తూర్పు యూరపులోని జనతా ప్రజాస్వామ్యం, తూర్పు దేశాలలోని జనతా ప్రజాస్వామ్యానికి భిన్నమైనది కాదని "ప్రత్యేకపాలనరూపం, సోషలిస్టు విజయంతో ప్రపంచమంతటా ప్రజాస్వామ్యోత్సవ విజయంతో సాధ్యమైందని" యూకోవ్ స్పష్టం చేసారు.

అయితే 1949 చివర అర్థభాగంలో సోవియట్ సిద్ధాంతపేక్షలు మరోవ్యూహానికి చేరువైనట్లు కన్పించుతుంది. జూన్ 1949 అక్టోబరు ఆఫ్ డైరెక్ట్ సెన్ మీటింగులో మూడో ప్రపంచదేశాలలో విస్తృత పునాది ఐక్యసంఘటన సిద్ధాంతాన్ని

1. ఎక్రైము ఫెబ్స్ (1948) ది నేషనల్ లిబరేషన్ మూమెంట్ ఇన్ ది కలొనియల్ దిపెండెంట్ కంట్రీస్ అనువ్యాసం నుండి బాబనిపేన్ గుప్తా "కమ్యూనిజం ఇన్ ఇండియన్ పోలిటిక్స్"లో 357 పే. లోని ఉదాహరింపు

రుకోవ్ వైఖరితో బలపరచబడింది. ఇంకా బాగా అభివృద్ధి చెందిన బూర్జువా వర్గం మాత్రమే "అభివృద్ధి నిరోధక సామ్రాజ్యవాద పక్షంలో చివరకు చేరిందని" అన్నారు మాస్లినికోవ్ చైనా కమ్యూనిస్టు పార్టీ నాలుగువర్గాల వ్యూహంపై చాల అనుకూలంగా మాట్లాడి, సోవియట్ యూనియన్ అనుభవం "జాతీయ విముక్తి పుధ్యమానికి మిక్కిలి ప్రాముఖ్యతను కలిగివుందని" కూడ అన్నాడు. భారతదేశంలో జరిగిన అతెడమీ సమావేశంలో బలమిషేలిక్ వొక పత్రాన్ని సమర్పిస్తూ, రైతాంగం, వ్యవసాయ సంస్కరణలు, గ్రామసేమలలో సాయుధపోరాటం గురించి నొక్కి చెప్పాడు. రుకోవ్ సమావేశంలోని చర్చలను సమీక్షిస్తూ "వలస బూర్జువావర్గం యేడళలో అభివృద్ధి నిరోధక పాత్రను ఆవరణలో పెట్టుతుంది అనే ప్రశ్నకు సమాధానం, ప్రధానసమస్య-సోవియట్ యూనియన్ యేడల దాని వైఖరినుండి రూపొందుతుందన్నారు."

"నవంబరు 1951లో సోవియట్ యూనియన్, మూడవ ప్రపంచంలోని దేశాలకు చైనా విప్లవ సమూహ' అనే దానిని గట్టిగా ప్రతిఘటించింది. సోవియట్ అరీడియా ఆఫ్ నైట్స్ లో "చైనా విప్లవపు ఆనంత ప్రాముఖ్యతను" గుర్తించారు. కాని అది వొక్కచై నాలోనే సాద్యం అని, దాని ముఖ్య లక్షణాలు సాయుధపోరాటం, అన్ని సోషలిస్టువిప్లవాలకు తప్పనిసరికాదని, చైనా విప్లవం అనుసరించవలసిన ఒక మూల సమూహ అంశమే అని ప్రమాదకరం" అన్నారు. చైనా విప్లవ ప్రాముఖ్యతను రుకోవ్ తగ్గించుటకో పాటు, సోబలివ్ బోల్షివిక్ విప్లవం విశ్వసనీయమైన ఆధిక్యతను పునఃప్రతిష్ఠించుట జరిగింది. సోబలివ్ ప్రధాన సిద్ధాంతంగా 1951లో జనతా ప్రజాస్వామ్యం ప్రత్యేక రెండుదళాల విప్లవమని బూర్జువా ప్రజాస్వామ్య విప్లవాలంతర సత్వర సోషలిస్టు విప్లవమని ప్రతిపాదించారు. తూర్పుయూరపు దేశాల విప్లవాలు రెండుదళాలను చాటాయని, చైనా విప్లవం, సోవియట్ "జనతా ప్రజాస్వామ్య సిద్ధాంతానికి" ప్రతిఘటించుని, క్రిఅయిన యూరపుదేశాల విప్లవాల కంటే వెనుకబడి దని, కారణం అది ప్రధమ దళనుదాటి పురోగమించలేదని సోబలివ్ సిద్ధాంతం తెలుపుతున్నది.

కొరియా యుద్ధం, వలసవిముక్తి పోరాటాలను వెనుకకు మళ్ళించుట, సోవియట్ యూనియన్ చైనా దృక్పథానికి కొన్ని రాయితీనిచ్చుట, రుకోవ్ చైనా తది

1. ఖాబుసిన్ గుప్తా (1972) కమ్యూనిజం ఇన్ ఇండియాన్ పాలిటిక్స్ పే. 55-62, 335-37.
2. రుకోవ్ (1952) అన్ డి కారెక్టర్, అట్రీబ్యూట్స్ అవ్ పీపిల్స్ రెమోక్రసీ ఇన్ కంప్రొమైస్ అవ్ డి ఓరియెంట్ వ్యూహం నుండి గుప్తా 258 పేజీలలోని ఉదాహరణ.

తర ఆసియా ప్రజల విముక్తి పోరాటాలను మేల్కొల్పిందని, ఆమోదించాడు.

అందువలనే కొమిన్ ఫారం 1950లో సి. పి. ఐ. ని చైనా పంధాను అనుసరించమని సూచించని చెప్పజాలము. కొమిన్ ఫారం వ్యాసపు ప్రధానోద్దేశ్యం, సిద్ధాంత పోరాటంలో ఆంధ్రసిద్ధాంతం మావో సిద్ధాంతానికి దగ్గరగా వున్నందున సి. పి. ఐ. ని బలపరుస్తూ మాస్కో తన ప్రాబల్యం తగ్గకుండా వుండుట ఆశించింది. ఇది రజనీ పామీదత్తు యిద్దరు సి. పి. ఐ. నాయకులకు యిచ్చిన యింటర్వ్యూలో స్పష్టం చేయబడింది. చైనీయులు భారత కమ్యూనిస్టులపై చేసిన విమర్శన వుపయోగకరమైనదిగా పరిణమించింది.

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకత్వం, అజయ్ మోమ్, డాంగే, రాజేశ్వరరావు, భీనవపున్నయ్యలు, అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు నాయకత్వపు సలహా, సంప్రదించుల అనంతరం "సోవియట్ పంధా" "చైనా పంధా"లను విడనాడి, "భారతీయ పంధాను" రూపొందించారు. అదే 1951 రాజకీయ విధానం, కార్యక్రమం, ఎత్తుగడలు అన్నీ కలిపిన "భారతీయ పంధా"గా ప్రచారం పొందింది. కమ్యూనిస్టుపార్టీ సమిష్టి నాయకత్వంచే, అత్యున్నత రహస్య సిద్ధాంత పత్రం రూపొందించబడి డిశంబరు 1953లో మదురైలో జరిగిన 3వ, పార్టీ కాంగ్రెసులో కేంద్రకమిటీ సభ్యులకు మాత్రం పంచబడింది. ఎత్తుగడల పంధా పరిమిత అగ్రనాయకత్వానికి మాత్రమే పంచబడినట్లుగా తెలుస్తున్నది¹. ఆ పత్రం నిర్దిష్ట భారత పరిస్థితిని, చైనా భారత దేశాల పరిస్థితులలోని సారూప్యతను, భిన్నత్వాన్ని పోల్చి విశ్లేషణ చేసి, "చైనా విప్లవాన్ని దాని అనుభవాలను తప్పకుండా అర్థం చేసుకొన్నామనే నిర్ణయానికి వచ్చింది." భారత విప్లవం సరిగా చైనా విప్లవంలాగ అదే విధంగా సాయుధ పార్టీ జాన్ పోరాట రూపంలో ప్రధానంగా లేక దాని విజయాన్ని దృఢపరచే దగ్గరి దగ్గరిగా వాకే వాక పోరాట ఆయుధంగా సాగుతుందనే తప్పకుండా సిద్ధాంతీకరణ చేయుట జరిగింది.

భారతదేశంలో ముఖ్యంగా "నిజమైన ప్రజారైతువుద్యమం", "కార్మికవర్గ ఐక్యత" నిర్మించవలసిన ఇక్కడ పశ్చాత్తాపంతో వుంది. విస్తృత సాయుధ పార్టీ జాన్ పోరాటాలకు చైనాలోవలె అనువైన పరిస్థితులు, భారతదేశంలోలేవు. ఆపరివర్ష్య చెదురు, మదురు రైతాంగ తిరుగుబాటులుగా జరుగుతున్నాను, వుద్యమాల క్రమంలో అనేక ప్రాంతాలలో, పార్టీ జాన్ గెరిల్లా సాయుధ పోరాటరూపం అవసరం కలుగుతుంది. అట్టి పరిస్థితులలో గెరిల్లా పోరాటాలను, నిజమైన ప్రజారైతువుద్యమ ప్రాతిపదికతో చేబట్టుట, ముఖ్యంగా అణచబడే వర్గాలతో భూస్వాములు, సామాజిక బహిష్కరణ, తదితర పోరాట రూపాలతో, పన్నుల, సహాయనిరాకరణోన్యమాలు, వ్యవసాయకూలీలనమ్మెలు సరియైన నిర్మాణక్రమంలో నాయకత్వం వహించి నడపితే, వుత్సాహంతో రైతువుద్యమం, దృఢనిశ్చయంతో పురోగమిస్తుంది. ప్రారంభంలో గెరిల్లా పోరాటం స్వరక్షణ ప్రాధాన్యంగానే వుంటుంది. దాని ఆశయం ముఖ్యంగా

ప్రభుత్వదారులనుండి రైతు జనసామాన్యానికి రక్షణ కల్పించుటకు వుద్దేశించబడింది. ఆ పత్రం వ్యక్తిగత హింసావాదాన్ని పూర్తిగా ఖండించింది. గెరిల్లా పార్టీసాన్ పోరాటధ్యేయం ప్రత్యేకవ్యవస్థలను నాశనంచేయుటగాదు. బహుళ ప్రజాసమూహాలతో దీర్ఘకాల పోరాటాలలో ద్వేషించబడే పాలనను నాశనం చేయుట. ఈ పత్రంలోని అవగాహన మధురై పార్టీ కాంగ్రెసు రాజకీయ తీర్మానంలో ప్రతిబింబించింది. తీర్మానం "ప్రజాస్వామ్య ఐక్యతా ప్రభుత్వం" అనే పోరాట నినాదాన్ని యిచ్చింది. విస్తృత ప్రజాపోరాటాలను వారి కోరికలు సాధించుటకై నిర్మించుటకై ప్రజా సమీకరణ గావించమంటున్నది. పాలకవర్గాల ఆర్థిక, రాజకీయ విధానాలను వోడించమని కోరింది. ప్రజాస్వామ్య ఐక్యత నిర్మించాలని కోరింది. ఈ పోరాట రూపాన్ని ఎత్తుగడల పత్రంలో వివరణలకు దగ్గరిగా లేవు. "భారతపంథా"లోని అంశాలకు చేరువగా లేవు. పత్రంలో నెహ్రూ విచేశాంగ విధానం కొద్ది కాలంగా శాంతికిద్రోహదం చేస్తున్నదని అత్య తప్రాముఖ్యతగల అంశంగా పేర్కొని, శాంతిప్రియులందరి ప్రశంసలందుకొన్నదని ఆమోదాన్ని తెలిపింది.

జాతీయ విముక్తి పుధ్యమాలకు మూడో ప్రపంచంలో "చైనామార్గం" వొక్కటే సమూహ విపవమార్గంగా 1950 దశకంలో చైనా సామ్రాజ్యత్వ మార్గాలలో ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు పుధ్యమం ఆమోదం పొందుటకు ప్రయత్నించింది. తన ప్రాపకాన్ని ప్రభావాన్ని పెంచుకొంది. భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ "చైనాపంథా" అవగాహనల క్రమేణా విడనాడి, సోవియట్ 20వ పార్టీ కాంగ్రెసు వ్యూహాన్ని పంధాని ఆమోదించి శాంతియుత పరివర్తనవిధానాలను చేబట్టింది. మావోస్వయంగా 1957లో సోవియట్ 20వ పార్టీ అవగాహనలను నేరుగా వ్యతిరేకించారు. చైనా కమ్యూనిస్టు పార్టీ వంధా, వ్యూహం ఎత్తుగడలు భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ అవగాహనలకు పూర్తిగా భిన్నంగా వున్నవి.

3. ఈ సందర్భంలో భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీలో మెజారిటీ-మైనారిటీ రెండు వర్గాలు వైద్ధాంతికంగా సంఘర్షించుట సోవియట్-చైనా సిద్ధాంత పోరాటం ప్రారంభానికి ముందే, దశాబ్దం క్రిందట భారత విప్లవపంథా సమస్యపై "చైనామార్గమా", "రష్యామార్గమా" అనే వైద్ధాంతిక వివాదమేర్పడిందని మొదటి సంపుటిలో తెలుసుకొన్నాము. అవి అలాగే సాగుతున్నవని, పార్టీలో వైద్ధాంతిక ఐక్యత యేర్పడలేదని, 1960 దశకంలోని సోవియట్-చైనా బృహద్వివాదం ఆజ్యంపోసిందని ఆకారణంగానే ప్రపంచంలో మరే పార్టీలోను జరుగనంతటి తీవ్ర సిద్ధాంత పోరాటం భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీలో జరిగింది.

రాజకీయాల పరిణామక్రమంలో దీర్ఘకాలప్రభావంకల రెండుఫలితాలు చూడగలము మొదటిది నాడు "చైనాపంథాగా" భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ తలచిన రైతాంగ

గేరిల్లా పోరాటం, నగరాలలో తిరుగుబాటు స్థావరాలను రక్షితప్రాంతాలను యేర్పాటు చేయుట, కార్మిక, కర్షక, జాతీయబూర్జువావర్గంతో సంఘటనను యేర్పరచుట భారత పరిస్థితులకు తగిన దృక్పథంకాదని అంతేగాక నాడు "సోవియట్ పంథా"గా యెంచబడిన రైతాంగ సహకారంతో కార్మికవర్గం నగరాలలో తిరుగుబాటు విప్లవ పోరాటాలను సాగించుటకూడ భారతదేశపరిస్థితులలో సరియైన విధానంకాదని తలచబడింది. రెండింటినీ సమన్వయపరచి "గ్రామీణ ప్రాంతాలలో రైతాంగ సాయుధ గేరిల్లా పోరాటాలు నగరాలలో కార్మికవర్గం, అన్నివర్గాలను ఐక్యపరచి తిరుగుబాటు విప్లవాల పంథాగా అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు అగ్రనాయకత్వంతో సంప్రదించి "భారత విప్లవ పంథా"గా రూపొందించబడింది. అయినా పార్టీలో "చైనాపంథా" దృక్పథం శాశ్వతంగా స్థిరపడి వొకవిధంగా 'చట్టబద్ధం' చేయబడిందనవచ్చు. అది వొక వర్గానికి ఉత్సాహాన్నిస్తూ మార్గదర్శకమైంది. సోవియట్ ప్రభావంతో సరితూగగలిగినదిగా యెడిగింది. రెండవది పార్టీలో క్రమశిక్షణ కరువై మూలకత్వం పెరిగి కేంద్రనాయకత్వాన్ని నగ్నంగా ప్రాంతీయనాయకత్వాలు యెడిగించుట ముఖ్యంగా "అతివాద వ్యతిరేక పోరాటం" అనే పేరుతో పెరిగిపోయి భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీలో శాశ్వత స్థానాన్ని సంపాదించింది. ఇట్టి పరిస్థితులు మరేయితరపార్టీలో యేర్పడినట్లు తెలియదు. నాటినుండి భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ కేంద్రనాయకత్వం, యంత్రాంగం కంటే చాలబలహీనపడి "బోల్షివిక్ పార్టీ" వలే "ఉక్కుక్రమశిక్షణ"ను అమలుపరచలేని స్థితికి దిగజారిపోయింది.

మరో ముఖ్యవిషయాన్ని యీ సందర్భంలో చెప్పాలి. మూలకత్వం, వివాదాలు, పార్టీలో దీర్ఘరోగంగా పరివర్తన చెందాయి. పెడరల్ రాజ్యాంగంలో అనేక బూర్జువాపార్టీల కేంద్రంగా, కేంద్రపార్టీ నాయకత్వ లక్షణం పెంపొందింది. కేంద్రనాయకత్వం ప్రాంతీయనాయకత్వాలపై ఆధారపడే పరిస్థితి యేర్పడింది. పార్టీ జాతీయ నాయకత్వం బలహీనపడింది. ఇండియా ప్రత్యేక పరిస్థితులైన భాషా, కులభేదాలు పై పరిస్థితిని మరింత అద్వాన్నం చేశాయి. కనీసం పార్టీ వాటినుండి దూరం కాలేకపోయింది. ఇది యొకవరకు వెళ్లినదంటే, పొలిట్ బ్యూరో, కేంద్రకమిటీ సభ్యులు, వారివారి రాష్ట్రకమిటీల ఆలోచనా విధానాలు ప్రతిబింబించుతూ వాదించేవారుగ అయ్యారుగాని పార్టీజాతీయ విధానాలను ప్రతిబింబించుకు వాదించేవారుగ ఆచరణలో మనజాలకపోయారు. అంటే మార్క్సిస్టు పరిభాషలో కేంద్రీకృత ప్రజాస్వామ్య నాయకత్వ పటుత్వం శిథిలమైపోయింది. పొలిట్ బ్యూరో సహజేతాలు తగ్గిపోయాయి రాష్ట్రపార్టీలనుండి లేదా బ్రేడుయూనియన్ కిసాన్ సభలతో ప్రజాసంస్థలనుండి రాజకీయ పార్టీ బలాన్ని సంతరించుకొని బలహీనపడిన కేంద్రనాయకత్వపు కార్యక్రమాలను కొంతమంది పొలిట్ బ్యూరో సభ్యులు కొట్టిపారే

చారు. అలక్ష్యం ఫలితంగా రాష్ట్ర నిర్మాణ సంస్థలు పార్టీలో ఏమిజరుగుతున్నది కేంద్రానికి నివేదించకుండుట పార్టీ జీవితంలో సర్వసాధారణమైపోయిందని కేంద్ర కమిటీ నివేదికలో విచారాన్ని వెలిబుచ్చారు. పార్టీ కాంగ్రెసు 1952, 1953, 1955 1956 చివరకు 1961 నివేదికలో యీ విషయం వ్యవస్థంగా పేర్కొనబడివుంది.

అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో సిద్ధాంత పోరాటం బృహద్వివాదంగా పరిణమించుటకు ముందు పార్టీలోవున్న వాస్తవ పరిస్థితిని పరిగణించగలిగితేనే తదుపరి పార్టీ అంతర్జాతీయ బహుద్వివాద కారణంగా చెలరేగిన పార్టీలోని అటు పోటులను సమంగా అర్థం చేసుకొనుటకు తోడ్పడుతుందని పార్టీలోని పూర్వపోరాట తరంగాలను క్లుప్తంగా ప్రస్తావించుట జరిగింది

సోవియట్ పార్టీ 20వ కాంగ్రెసు

4. కమ్యూనిస్టుపార్టీ 20వ కాంగ్రెసు తదనంతర ముటనలు భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీలో మౌలికస్పందనలను కలుగజేసాయి. పార్టీపై చైనా సోవియట్ సంబంధాలు తీవ్రమైన ప్రభావాన్ని కలుగజేసాయి. ప్రధానంగా సోవియట్ కమ్యూనిస్టు పార్టీలో స్టాలిన్ ప్రభావాన్ని తొలగించు ప్రయత్నాలు ఒకవైపుపార్టీ క్రమశిక్షణపై అశనిపాతంలాపడి, కదలిపోతూవున్న పార్టీ ఉక్కుచక్ర నిర్మాణాన్ని మరింతగా చిన్నాభిన్నం చేసింది. స్టాలిన్ విధానాల వ్యతిరేకంగా, చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రతిష్టను పెంచి, భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీలోని చైనా విధానవాదులు మరింత బలపడునట్లుచేసి, చొరవను వారికి యిచ్చింది. చైనా దృక్పథం భారతదేశంలో మరింత బలపడింది. స్టాలిన్ వ్యతిరేక ప్రచారం, హుంగేరీలో తిరుగుబాటు ఇత్రినాగిని రూపుమాపుడి సోవియట్ కమ్యూనిస్టు ప్రభావం భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీలో బలహీనపడింది. సోవియట్ 20వ పార్టీ కాంగ్రెసుతో పుద్బవించిన పెట్టుబడిదారి విధానం సోషలిజంలోనికి శాంతియుత పరివర్తన అవకాశాల అవగాహనను భారతదేశానికి వర్తింపజేయు ప్రయత్నంతో పార్టీలో అభిప్రాయ భేదాలు తీవ్రమయ్యాయి. ఈ సందర్భంలో న్యూఐమ్మలో మోడెస్ట్ రుబిన్ సేన్ వ్యాసం భారతకమ్యూనిస్టు పార్టీగాక నెహ్రూయే భారతదేశాన్ని సోషలిస్టు మార్గంలో నడుపుతున్నాడనే అవగాహనను యిచ్చుట బహిరంగంగా పార్టీ కార్యదర్శి అజయ్ మోషి యీ అవగాహనను, మితవాద సంస్కరణవాదంగా తీవ్ర విమర్శకు గొరిచేసి ఎదుర్కొనుటను జ్ఞాపకం చేసుకొనుట అవసరం ఫలితంగా సోవియట్ పార్టీ తన పూర్వ అవగాహనకు తిరోగమించుట గమనించినా మొత్తం మీద భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ నెహ్రూని బలపరచి ప్రధానంగా పార్లమెంటరీ ఎత్తుగడలను అవలంబించాలనే దోరణిని కొనసాగించింది.

సోవియట్ 20వ, పార్టీ కాంగ్రెసు విధానాలపై చైనాపార్టీ అభిప్రాయ భేదాలు 1956లోనే ప్రారంభమగుట వెంటనే కమ్యూనిస్టుపార్టీలో ప్రతిబింబించుట

జరిగింది. కేరళ 1957 ఎన్నికలలో కమ్యూనిస్టుపార్టీ విజయం, కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని ప్రధానంగా పార్లమెంటరీ పోరాట వర్గవాదుల బలాన్ని యినుమడింపజేసింది. సోవియట్ 20వ, పార్టీ కాంగ్రెసు సిద్ధాంతానికి కేరళ విజయం ప్రత్యక్షరుజువుగా నెంచబడి 1956 ఎప్రిల్ పాట్లాట్ విధానాలనుండి వైదొలగి 1958 ఏప్రిల్ లో జరిగిన అమృతేనల్ పార్టీ కాంగ్రెసు "సోషలిజంలోనికి శాంతియుత పరివర్తనను" విధానంగా ఆమోదించుటయేగాక యితర రాష్ట్రాలలో కేరళ మార్గం అనుసరణీయంగా నెంచబడింది. పార్టీలోని అతివాదులను కేరళరాష్ట్రంలో కమ్యూనిస్టు మంత్రివర్గపాలన యిరకాటంలో పెట్టింది. కేరళమంత్రివర్గం, ఢిల్లీ కేంద్ర ప్రభుత్వం తమను తొలగించుటకు యెట్టి అవకాశం యివ్వని విధానాన్ని అనుసరించుట మరింత తోడ్పడింది. కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని అతివాదులు వెలిబుచ్చుతున్న అభిప్రాయాలకు కేంద్రం 1958 లో రాష్ట్రకమ్యూనిస్టు ప్రభుత్వాన్ని బర్తరపు చేయుట మరింత బలం చేకూర్చింది. సోవియట్ శాక్కాలికంగా తమ వత్తికలలో నెహ్రూ ప్రస్తావన కొంత తగ్గించారు. రెండు మాసాల తరువాత "సరత్ మార్క్సిస్టురివ్యూ"లో పావెల్ యూచిన్, చైనాలో రష్యా రాయబారి నెహ్రూను బలపరచి, కమ్యూనిస్టులపై "హింసాప్రేమికులు"గా దాడి చేయుటను ఎదుర్కొని నెహ్రూ సోషలిజాన్ని పరిహసించుట జరిగింది. అధికార శాంతియుతంగా కమ్యూనిస్టుల చేతులలోనికి మారుటను వ్యతిరేకించిన భారత బూర్జువావర్గమే కమ్యూనిస్టులు మరోమార్గం అవలంబించుట కారణమని స్పష్టంచేసాడు. అదేకాలంలో నెహ్రూయొక్క అభివృద్ధికర విధానాలను భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ బలపరచవలసి వుంటుందని అన్నాడు. సోవియట్ భారతదేశం యెడల అవలంబించిన విధానం పూర్తిగా శాక్కాలికమని తలంచుటకు, తరువాత కొద్దిమాసాలకు జరిగిన సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ 21వ, కాంగ్రెసులో తిరిగి నెహ్రూ విధానాలను కృచ్ఛేవ్ కొనియాడుట స్పష్టం చేస్తున్నది.

టీబెట్ లో తిరుగుబాటు భిన్న అభిప్రాయాలు

5. ఈ సందర్భంలో టిబెట్ లో తిరుగుబాటు భారత-చైనా సరిహద్దు సంఘర్షణలు అవి భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీలోని వివిధ వర్గాల వైద్ధాంతిక పోరాటంలో కలుగుజేసిన పుద్రిక్తవివాదాలు. చీలికలను ఎక్కువ చేసిన కథనాన్ని క్లుప్తంగా తెలుసుకొనుట అవసరము.

ప్రప్రథమంగా, సామ్రాజ్యవాదప్రపంచం పాలకబూర్జువా పార్టీల యెడల సోషలిస్టు ప్రపంచం ముఖ్యంగా సోవియట్, చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీలు అవలంబించవలసిన విధానాల యెడల 1959లో తీవ్ర అమాత మేర్పడుటతో భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీతోకూడ అవి తీవ్రంగా ప్రతిబింబించాయి. ముఖ్యంగా యీ భేదాభిప్రాయాలు

కమ్యూనిస్టులు అధికార సంపాదనకై జరిపే పోరాటంలో అవలంబించవలసిన విధానాలను విస్తరించాయి. వీటితోబాటు చైనా-సోవియట్ కమ్యూనిస్టు పార్టీల ప్రమేయాలేని టీబెట్ లో తిరుగుబాటు కేరళలో కమ్యూనిస్టురాష్ట్ర ప్రభుత్వాన్ని భారత ప్రధాని నెహ్రూ రద్దుచేయుటతో యీ భేదాభిప్రాయాల ఆఘాతం మరింత పెద్దదైంది. అదేకాలంలో అమెరికా కృచ్ఛేవ్ ను పర్యటనకై ఆహ్వానించింది. ఆ కాలంలోనే సోవియట్ కమ్యూనిస్టు పార్టీ మితవాదంవైపుకు చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ అతివాదంవైపు పయనించుట చారిత్రక సత్యం. కృచ్ఛేవ్ 1959 చివరలో చైనా పార్టీకి మింగుడు పడని విధంగా, భారత-చైనా వివాదంలో తటస్థ విధానాన్ని అనుసరించుటయేగాక, అమెరికా పర్యటన అనంతరం పశ్చిమదేశాల యెడల అవలంబించవలసిన విధానంలో కొంత మెతకతనము కన్పడజొచ్చింది. సోవియట్-చైనా విదేశాంగ విధానాల ప్రభావాలకు లోనైన భారత సరిహద్దు సంఘర్షణల ఫలితంగా, భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీలో అంతర్గత పోరాటం తీవ్రతరమైంది. ప్రధానంగా నెహ్రూ ప్రభుత్వం యెడల అనుసరించవలసిన విధానం యెడల కేంద్రీకరించబడినా వాస్తవంగా వివిధానాలకు వివిధరూపాలలో విస్తరించింది. చైనా-సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీల సిద్ధాంత పోరాటం భారతదేశంలో ప్రధానంగా దానికి అనుబంధంగా పరోక్షంగా తీవ్రంగా జరిగింది.

టిబెట్ తిరుగుబాటుతో సరిహద్దు సంఘర్షణలకు బీజాలుపడ్డాయి. “ప్రపంచం రెండు ప్రతిపక్ష శిబిరాల సిద్ధాంత” ప్రభావంలో మొదట్లో రష్యా-చైనాలు వాకే విధంగా ప్రకటనలు చేశాయి. ఏప్రిల్ 1959లో రెండూసార్లు పశ్చిమ బెంగాల్ లో కలింపాంగ్ ను, టీబెట్ తిరుగుబాటుదారులు స్థావరంగా వుపయోగించుచున్నారనే చైనా ప్రకటనలను, సోవియట్ యూనియన్ రేడియో ప్రసారాలలో వ్యాఖ్యానించింది నెహ్రూ బహిరంగంగా వాస్తవంకాదని తిరస్కరించారు. తదుపరి అట్టి చైనా ప్రకటనలను రష్యా తన ప్రసారాలలో వునరుద్ధరించుట జరుగలేదు. టీబెట్ తిరుగుబాటుకు మాస్కో టీబెట్ అభివృద్ధి నిరోధకులు, పశ్చిమ సామ్రాజ్యవాదులు, జంగ్ పేక్ బాధ్యులని నిందించసాగింది. చైనా అట్లుగాక భారత అభివృద్ధి నిరోధకులను విస్తరణవాదులను నిందించసాగింది. ఏప్రిల్ చివరలో భారత లోక్ సభ సమాచార శాఖ, చైనా ప్రజానిపక్షిత్ సరిహద్దు వివాదాలయెడల అవలంబించిన వైఖరిని తీవ్రంగా విమర్శించుటతో, చైనా కమ్యూనిస్టు వర్గాలు తమ భారత వ్యతిరేక ప్రభావాన్ని, భారత ప్రభుత్వానికి విస్తరించి టీబెట్ తిరుగుబాటుకు దలైలామా భారత దేశానికి వచ్చుటకు, భారతదేశపాత్రకలదని ముమ్మరంగా ప్రచారం మొదలుపెట్టింది సామ్రాజ్యవాదులతో నెహ్రూ అప్పడప్పుడు భేదించుట సామ్రాజ్యవాదంతో “బ్రహ్మముడి” పేరుకొన్న భారత బడాబూర్జువావర్గ బలమైన భావాల ప్రభావాలకు, తన విధానాలు లోనగుట అవకాశకవున్నాడు.

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ యీకాలమంతా బహిరంగంగా కమ్యూనిస్టుచైనాకు పూర్తి మద్దతు నిస్తూనే వుంది. కాని సోవియట్ యూనియన్ నెహ్రూ విధానాల యెడల అనుసరిస్తున్న విధానాలకు మించిపోవుటలేదు. సోవియట్ కలింపాంగ్ పాత్రపై చైనా ప్రకటనలను త్రోసిపేయడంతవరకు, 5 ఏప్రిల్ న కమ్యూనిస్టుపార్టీ పత్రికకు "న్యూయేక్" సరిహద్దు నగరమైన కలింపాంగులో జరిగే విషయాలపై పరిశీలన జరగాలనుట మేగాక కార్యదర్శివర్గం అదే విషయమై తీర్మానం కూడ చేసింది. కాని తదుపరి కలింపాంగు విషయమై ప్రస్తావించకపోయినా, జాగ్రత్తగా చైనా విధానాలకు మద్దతునిస్తూనే వున్నారు. మే 10 "న్యూయేక్" పత్రికలో కార్యదర్శి అజయ్ మోషే, నెహ్రూ ప్రకటనలు కొన్ని తిరుగుబాటువారులకు బలాన్ని చేకూర్చేవిగా వున్నవని అంటూనే తిరుగుబాటుకాలంలో భారత విధానం సక్రమంగానే వున్నదని చైనా యెడలనే తప్పు అంతా వున్నదని" అన్నారు. అంతేగాక సామ్రాజ్యవాదులు భారత స్వతంత్ర విధానాన్ని మార్చుటకై చేసిన మొరటు వద్దతులను "ఉద్రేకంతో నెహ్రూ తిరస్కరించాడని" అన్నారు ఇండియ-చైనా సరిహద్దు వివాదంలో కమ్యూనిస్టుపార్టీ చైనా ప్రభుత్వం చేయు వొత్తిడి విధానాన్ని వారి విశ్లేషణ విధానాన్ని ఇండియను, భారతదేశంలో కమ్యూనిస్టు ఉద్యమానికి ఎంతో హాని కలిగించిందని స్పష్టం చేసింది. అదే కాలంలో నెహ్రూ ప్రభుత్వం కేరళరాష్ట్రంలో కమ్యూనిస్టు ప్రభుత్వాన్ని రద్దుచేయుటకు భారతదేశంలో ప్రజాస్వామ్యం వర్ధిల్లుటకు అట్టి చర్య అశనిపాతమని, కాంగ్రెసులోని అభ్యుదయకరశక్తులతో సహా అన్ని ప్రజాస్వామ్య శక్తులు యీ చర్యను వ్యతిరేకించాలని విజ్ఞప్తిచేసి ప్రచారం చేసింది. ఇంతకుముందు చెప్పినట్లు కేరళరాష్ట్ర కమ్యూనిస్టు మంత్రివర్గపు రద్దు ఫలితం, కమ్యూనిస్టుపార్టీలో అతివాదవర్గం బలపడుట దేశంలో, విదేశాలలోని ప్రజాస్వామ్యశక్తులలో నెహ్రూ విధానం అప్రదిష్టసాలగుట, కాంగ్రెసులో మితవాద శక్తులు బలపడుట, ప్రజాస్వామ్య శక్తులు బలహీనపడుట, అంతర్జాతీయంగా కమ్యూనిస్టు వర్గాలలో అతివాదం ప్రబలుటకు దోహదకారి అయిందనుట చారిత్రికసత్యం, నిర్వివాదాంశము.

ఆగస్టు 28, 1962న లోక్ సభలో ప్రధాని నెహ్రూ చైనా ప్రజావిపల్లిక్ భారతదేశ సార్యభోమారికాన్ని లడక్ ఈశాన్య సరిహద్దు ఏజన్సీ ప్రాంతాలలో అతిక్రమించిందని ప్రకటించి ప్రజలలో వుండేక పరిస్థితిని కలుగజేసారు. రెండు రోజుల తరువాత కమ్యూనిస్టుపార్టీ కార్యదర్శి అజయ్ మోషే సరిహద్దు అతిక్రమణ లపై మొట్టమొదటి ప్రకటన చేసారు. సరిహద్దు ఎప్పుడూ నిర్దేశించబడలేదని, మెక్ మోహన్ లైను విషయం ప్రస్తావించక, వెంటనే సంభాషణలు ప్రారంభించాలని కోరారు. భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ విమర్శనావాసికి గురైంది. కారణం ప్రభుత్వానికి స్పష్టంగా మద్దతును ప్రకటించకపోవుట ప్రధానంగా చెప్పాలి. సెప్టెంబరు 3,

నోటులో చైనా భారతదేశాన్ని దురాక్రమణదారుగా నిందించింది వివాదాస్పద ప్రాంతాలనుండి భారతసైనికులు వెనుకకుపోవాలని కోరింది. సెప్టెంబరు 8న చౌయేన్ లై సరిహద్దు వివాదంపై సంభాషణలకు అంగీకారాన్ని తెల్పుతూ, ఎట్టి స్పష్టమైన ప్రతిపాదనను నెహ్రూను కలియుటకు ప్రతిపాదించక, వివాదాస్పదప్రాంతాలపై తమ హక్కులను పునరుద్ఘాటించుకు తూర్పున మెక్ మోహన్ లైన్ సరిహద్దు ప్రతిపత్తిని ప్రశ్నించి, త్రోసిబుచ్చాడు. చైనా సరిహద్దులపై భారతసైనికుల "సాయధదాడిని" తప్పదముగా పేర్కొన్నాడు.

ఈ ప్రకటనలన్నీ భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీని క్లిష్టపరిస్థితులలోనికి త్రోసివేసి, ప్రజలనుండి పేరుపడునట్లు చేసాయి. చౌయేన్ లై నెహ్రూకు ఉత్తరం పంపిన సెప్టెంబరు 8న, అజయ్ ఘోష్ సోవియట్ యూనియన్ లో వున్నట్లు ప్రావధా ప్రకటించింది. మరుసటిరోజు సరిహద్దు వివాదంపై తటస్థవివాదాన్ని చేబట్టుతూ, పరస్పరం సంభాషణలద్వారా వివాదాన్ని పరిష్కరించుకొనాలని టాన్ ప్రఖ్యాత ప్రకటనగావించింది. అజయ్ తో సోవియట్ నాయకత్వం సంప్రదింపుల అనంతరం టాన్ చే అట్టి ప్రకటన చేయబడిందనే అభిప్రాయం రాజకీయ వర్గాలలో కలిగింది. ఫలితంగా ఇది చౌయేన్ లై పట్టుబడుపులు లేని వివాదాన్ని అనుసరించుటకు పరోక్షంగా తోడ్పడింది. అదే చౌయేన్ లై సెప్టెంబరు 8 లేఖలో ప్రతిబింబించింది. సోవియట్ టాన్, ప్రకటన, చైనా వివాదాన్నిండి సోవియట్ దూరమగుటను సూచించుటకు వుద్దేశించబడింది, అదే కాలంలో భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీపై యేర్పడుతున్న రాజకీయ వొత్తిడిని పరోక్షంగా తగ్గించుటకు ఉపయోగపడింది. ఫలితంగా చైనా పార్టీ తదుపరి చర్యలు, సోవియట్ ప్రవర్తనను, కమ్యూనిస్టు పక్షంలోని మరో పార్టీకి దోహదంగాను వాక బూర్జువా దేశంతో రాజీనామాగాను పరిగణించబడింది. సోవియట్ అంతర్జాతీయ విధానాలను వ్యతిరేకించుచున్న చైనా ధోరణికి యిది మరి కొంత ఆజ్యంగా తోడ్పడి. చైనా బహిరంగంగా ఏప్రిల్ 1960లో ప్రపంచమంతటా ప్రచారదాడిని చేబట్టుటకు తోడ్పడినట్లు కన్నుకున్నది.

భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ కార్యవర్గం సెప్టెంబరు చివరలో, సోషలిస్టు చైనా ఎప్పుడూ దురాక్రమణ చేయదని సుదీర్ఘ తీర్మానాన్ని చేసింది. చైనా మ్యాపులలో సూచించిన సరిహద్దు లేఖనుగాని, మాక్ మోహన్ రేఖగాని ఆమోదించాలనే షరతును సరిహద్దు వివాదంపై సంప్రదింపులకు విధించరాదని తీర్మానం వివరించింది. కమ్యూనిస్టుపార్టీయీ ప్రకటన భారతదేశంలో సంచలనాన్ని కలుగజేసింది. జాతీయవర్గాలు ఏద్రోహంగా ఖండించాయి. కమ్యూనిస్టేతరులలో యీ స్పందన, పార్టీతో మిత్రత్వం నెరపుతున్న వారిపై వొత్తిడిని కలుగుజేయుటయేగాక, పార్టీలో క్రమశిక్షణారహితత్వాన్ని పెంచి, మితవాదంపై మొగ్గిన కొన్ని రాష్ట్రాలలోని నాయకత్వాలు, ముఖ్యంగా మహా

రాష్ట్ర, కేరళలు వొత్తిడికిలోనై పార్టీకేంద్ర రాజకీయవిధానాన్ని వ్యతిరేకించనట్లు చేసాయి. కేరళ మాజీ ముఖ్యమంత్రి నంబూద్రిపాద్, మహారాష్ట్రపార్టీ క్రెకటరీ సర్దేశాయి కేంద్రపార్టీ క్రెకటరీయట్ సభ్యుడు, బ్రేడుయూనియన్ కాంగ్రెసునాయకుడు దాంగే ప్రభుత్వవిధానాలను బహిరంగంగా మద్దతునిస్తూ ప్రకటించారు. ఇందుకుగాను దాంగే, సర్దేశాయిలను, జాతీయసమితి చేత అభిశంపించబడ్డారు. మహారాష్ట్రపార్టీని బహిరంగంగా పార్టీలోని యీ వ్యతిరేకత నేపథ్యంలో కార్యదర్శి అజయ్ నాయకత్వంలో చైనా రిపబ్లిక్ పుత్సవాలకు పార్టీ ప్రతినిధివర్గం అక్టోబరు ప్రారంభంలో వెళ్ళింది. అక్కడ కృచ్చేవ్ బహిరంగంగా బలప్రయోగంతో పెట్టుబడిదారి విధాన శక్తిని పరీక్షించు ప్రయత్నాలకు హెచ్చరించుట జరిగింది. ఆవిధంగా శాంతియుత సహజీవనానికి నెహ్రూ యెడల పట్టువిడుపులు లేని విధానానికి వ్యతిరేకంగా వొత్తిడి తెచ్చి చైనా తన విధానాన్ని మార్చుకొనునట్లు వొత్తిడి చేయబడింది. అజయ్ కూడ టిబెట్ లో తిరుగుబాటు సరిహద్దు వివాదసందర్భాలలో చైనా విధానాలను అభిశంపించినట్లు భారతవార్తా సృస్థులు పేర్కొన్నవి. దీనికి ప్రతిస్పందనగా చైనీస్ పత్రికలలో సుప్రదింపులు జరుగుచున్నపుడు భారత ప్రభుత్వ వ్యతిరేకంగా భారతనాయకత్వం "ద్విముఖ తటస్థవాదులు" సామ్రాజ్యవాదంతో లోతైన సంబాధాలు కలిగిన "విస్తరణవాదులని దుయ్యబట్టారు.

అజయ్ అక్టోబరు 18 పత్రికాగోష్ఠిలో మహాచైనా ప్రజాఠివల్లిక్ శాంతి ధ్యేయాన్ని నొక్కి పునరుద్ధరించుట "న్యూయేజ్" అక్టోబరు 5 సంచికలో స్పష్టం చేసారు. అదేకాలంలో భారత-చైనా సరిహద్దు దళాల మధ్య లడక్ లో సంఘర్షణలు జరిగి భారతీయులకు ప్రాణనష్టం కలిగింది. చైనా ప్రభుత్వవర్గాలు భారతసాయుధ దళాలు రెచ్చగొట్టుటతో సంఘర్షణ జరిగిందని అధికారరీత్యా ప్రకటించారు. అజయ్ యిరుకునవడి స్పందించి, అక్టోబరు 24న పార్టీ కేంద్రసమితి క్రెకటరీయట్ "లడక్ సంఘటనలు విచారకరమని", కాల్పులకు ఎట్టి కారణాలులేవని ప్రకటించింది నవంబరు మీరట్ మీటింగులో అజయ్ ప్రజాభిప్రాయాన్ని పరిగణలోనికి తీసుకొని మితవాద వర్గనాయకులైన దాంగే అభిప్రాయాలవైపు మొగ్గినట్లు కన్పించుతుంది. జాతీయ సమితిలో తీవ్రప్రతిఘటన అనంతరం వొక తీర్మానం ఆమోదించబడింది. తీర్మానం అనేక విషయాలలో జాతీయవైఖరికి దగ్గరిగావుంది. మెక్ మహన్ రేఖపై భారత ప్రభుత్వవైఖరిని ప్రప్రథంగా బలపరచి, చైనా వాదనలను తిరస్కరించింది. లడక్ లోని పశ్చిమ సరిహద్దు నిర్ణయించబడనిదిగా ప్రకటించింది. నవంబరు 7, చౌయెన్ లై-నెహ్రూతో సమావేశపు ప్రతిపాదనకు స్వాగతం చెప్పి చైనా సాయుధ దళాలు పునఃసంహరించబడాలనే షరతులను ప్రస్తావించక భారత వైఖరిని బలపరచింది.

భారత కమ్యూనిస్టులవైఖరి యీవిధంగా మార్పుచెందుతుండగా, సోవియట్

వైఖరి "తటస్థవిధానాన్నిండి", చైనా వైఖరిని "విమర్శించుట"గా మారింది. అక్టోబరు 31న సుప్రీంకోర్టులో కృష్ణేష్, అడక్ ఘటనపై విచారాన్ని వెలిబుచ్చుతు జరిగిన ప్రాజనస్టాన్ని యేవిధంగాను బర్తీచేయలేమని, "స్నేహ, సంభాషణలలో, వరస్పరం తృప్తికరంగా పరిష్కరించుకొనాలని విజ్ఞప్తిచేసారు. నవంబరు 7న న్యూయేజ్" పత్రికావిశేఖరికి "విచారకర తెలివితక్కువకథ"గా సరిహద్దు ఘటనలను వర్ణించి, వివాదగ్రస్తప్రాంతంలో జనసంచారం కూన్యమని, వ్యూహాత్మక ప్రాముఖ్యత లేదని, ఇరాన్లో తమ సరిహద్దు సరిష్కారాన్ని కృష్ణేష్ ప్రస్తావించారు. ఇది సోవియట్ తమ దృక్పథాన్ని భారతదేశానికి స్పష్టం చేయకలపెట్టినదైనా భారతకమ్యూనిస్టు పర్గాలుపై సత్వర ప్రభావాన్ని కలుగజేసింది. అంతేకాక నెహ్రూ దిశలబరు 22న చౌమెన్లైకు సమాధానంగా పంపిన లేఖకు, సోవియట్ దిశలబరు 22, ప్రకటనలో పూర్తి మద్దతును స్పష్టం చేసింది ఆ విధంగా ప్రప్రథమంగా కమ్యూనిస్టేతర పర్గాలు కమ్యూనిస్టుదేశ ప్రభుత్వంపై చేయు విమర్శనను, ఎట్టి ఖండనలు లేకుండా సోవియట్లు వార్తాసంస్థ ప్రకటించింది. ఇదంతా భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీలోని "జాతీయ అంతర్జాతీయ లేక చైనా వాదుల" వైఖరులుగ శాశ్వతంగా చీలిపోయి స్థిరపడుటకు పరోక్షంగా హాదపడింది. ఈ చీలిక భారత విప్లవ వ్యూహంపై యేర్పడినచీలికను అనుసరించే వుంది అపే "మితవాద" అతివాద వైఖరులు మితవాదవైఖరికి మహారాష్ట్ర పార్టీ నాయకత్వం వహించగా కేరళ, ఆంధ్రప్రదేశ్లోని బలపై నవర్గాలు బలపడుస్తున్నవి. అతివాద వైఖరికి పశ్చిమ బెంగాల్, పంజాబ్ రాష్ట్రపార్టీలు, నాయకత్వం వహించగా గణనియమైన ఆంధ్ర కేరళపార్టీవర్గాలు తదితరులు బలపరచారు. పార్టీ క్రెకేటేరియట్లో మితవాదవర్గానికి ప్రతినిధులుగా జడ్ ఎ అహమ్మద్, మాజీకార్యదర్శి పి.సి జోషి, డాంగేలు ముందుకురాగా పార్టీలోని చైనా వ్యతిరేక శక్తుల నాయకుడుగా డాంగే ప్రాముఖ్యత వహించాడు పార్టీ జనవరి నాగపూరు సమావేశానంతరం నెహ్రూ దేశీయాంగ విధాన మద్దతుదారుగ డాంగే పార్టీలో ప్రాముఖ్యత వహించారు. కేంద్రకెక్రటేరియట్లో అతివాద వర్గ ప్రతినిధులుగ, రణదివె, బనవపున్నయ్య, భూపేష్గుప్తాలు కలసి చైనా ప్రజావిపల్లికకు వ్యతిరేకంగా ప్రభుత్వాన్ని బలపరచాలనే విధాన ప్రకటనను వ్యతిరేకించారు. పార్టీ విస్తరించి బలపడుటకు అదే మార్గమన్నారు. కేంద్ర కెక్రటేరియట్లో యీ రెండు వైఖరులను వ్యతిరేకించుతు అజయ్ హెష్, నంబూద్రిపాద్లు దేశీయ విదేశీయ విధానాల రెండింటిలో సుదృఢమార్గాన్ని అనుసరించారు. సోవియట్ చైనా వివాదం 1960 నుండి విస్తరించిన కాలం అజయ్ మితవాద జాతీయపంథాకు చేరువయ్యారు

"తెనినిజం చిరస్థాయి అగుకాక" చైనా సిద్ధాంతపత్రం

6. సోవియట్-చైనా కమ్యూనిస్టు పార్టీల 1960లో ఐహారంగ సైద్ధాంతిక

పోరాటానికి దిగి ప్రపంచకమ్యూనిస్టుపార్టీలకు నాయకులకు తమపై విశ్వాసిత్వ విజ్ఞప్తులు చేసాయి. ఈ సిద్ధాంత వివాదం దురదృష్టకరంగా నిర్మాణపోరాటంగా పరిణమించింది. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ యీ పోరాటంలో పూర్తిగా మునిగిపోయింది. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ రాజకీయ విధానం, వ్యూహం, ఎత్తుగడలకు, ప్రపంచ సోషలిస్టు పెట్టుబడిదారి విధానాల రెండు శిబిరాల సిద్ధాంతం కొరణంగా, మరింత ప్రాముఖ్యత వచ్చింది. ప్రపంచకమ్యూనిస్టు పుధ్యను సిద్ధాంతపోరాటానికి ప్రధాన రంగం భారతదేశమైంది. చైనా కమ్యూనిస్టు పార్టీ 1960 ఏప్రిల్ లో "లెనినిజం చిరస్థాయి : గుగాక" అనే నాలుగు వ్యాసాలతో బహిరంగ వైద్వాంజిక పోరాటం సాగింది. ఇండియాలో యీ వ్యాసాలు ఆంగ్లంలో పునర్ముద్రించబడి అందరి దృష్టి లోకి వచ్చాయి. దీని ప్రభావం ఏప్రిల్ 24న రణదిలె "న్యూయేజ్"లో వ్రాసిన వ్యాసంలో ప్రతిబింబించింది. భారతకమ్యూనిస్టు వర్గాలలో గండరగోళాన్ని సృష్టించింది. అదే వత్రికలో అజయ్, కృచ్ఛేవ్ భారత పర్యటన వ్యాసంలో రెండో దృక్పథం ప్రతిబింబించింది. ఈ రెండు వ్యాసాలు, లెనినిజం చిరస్థాయి అగుగాక అన్న వ్యాసాలలోని ముఖ్యభాగాలు, మే దినోత్సవ సందర్భంలో కుసినిన్ మాస్కోలో చేసిన పుషన్యాసంలోని భాగాలు ప్రచురింపబడినది. చైనా పార్టీ వైఖరిపై మొట్ట మొదటి సోవియట్ వైఖరి సారాంశం అదే మేలో జరిగిన భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ జాతీయసమితి సమావేశంలో "మార్క్సిజం స్వచ్ఛతను" చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ కాపాడుతున్నందుకు అతివాదనాయకుడు ధన్యవాదాలర్పించుట, మితవాదనాయకుడు కృచ్ఛేవ్ "సృజనాత్మక" మార్క్సిజంను అమోదించాలని పట్టుబట్టినట్లు తెలుస్తున్నది. రణదిలె తాను సంపాదకుడుగావున్న "న్యూయేజ్" మంజూరీ చైనా పార్టీ వైఖరి ప్రతిబింబించినట్లు చేయుటకు ప్రయత్నించింది. 'లెనినిజం చిరస్థాయి' అగుగాక 'అన్న ఏప్రిల్ చైనా వ్యాసాన్ని జూన్ సంచికలో ప్రచురించారు. మితవాద వర్గం కృచ్ఛేవ్ జూన్ 21 పుషన్యాసాన్ని దానికి సమానంగా ప్రచురించారు. దీనిలో కృచ్ఛేవ్ రుమేనియా పార్టీ కాంగ్రెసులో చైనా వైఖరిని ఘాటుగా విమర్శించుట జరిగింది.

రెండవ ప్రధానస్థుల సోవియట్-చైనా పార్టీల మధ్య సిద్ధాంతపోరాటంలో 1960లో జరిగిన ప్రపంచప్రేడు యూనియన్ పెకింగు జూన్ సమావేశంలో జరిగింది. సోవియట్ పార్టీ, కమ్యూనిస్టు క్రమశిక్షణ సూత్రాలను వదలి బహిరంగంగా, కార్మిక ప్రతినిధుల సమావేశంలో ప్రతినిధులను తమ విధానాలకు కూడగట్టుకొనుటకు ప్రచారం ప్రారంభించారు. ఆసంస్థ "సోవియట్ పంథా"ను విడనాడునట్లు చేయ ప్రయత్నించారు. యుద్ధం, పెట్టుబడిదారివిధాన స్వభావం, నిరాయుధీకరణ సమస్యలపై లాబీ సంభాషణలు జరిపారు. సమావేశంలోని పుషన్యాసాల ప్రచురణలో ఇటుతీ ప్రతినిధివర్గం తదుపరి వెల్లడించిన దానిని బట్టి తమ విధానాలకు మద్దతును సంపాదించారు.

దించుటకు చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ అన్నివిధాల ప్రయత్నించింది. కాని మెజారిటీ ప్రతినిధివర్గాల సానుభూతిని మద్దతును సంపాదించలేకయింది. చివరకు సోవియట్ ప్రతినిధి వర్గంతో తీవ్రపోరాటం అనంతరం వోటమి పొందింది. మితవాతపక్ష నాయకుడైన డాంగ్ పై చైనాదాడిని సోవియట్ ప్రతినిధివర్గం ఎదుర్కొని, ప్రతిదాడిని సాగించుటతో, భారతప్రతినిధివర్గం సోవియట్ కు అన్నివిధాల మద్దతునిచ్చింది. డాంగ్ చైనాకు ద్వంద ప్రతినిధిగా అనగా భారత ప్రేమయూనియన్ కాంగ్రెసు నాయకుడుగాను, ప్రపంచ ప్రేమ యూనియన్ సమాఖ్యపాద్యక్షుడుగాను హాజరయ్యాడు. చైనా కమ్యూనిస్టులు సమావేశంలో తమ విధానాలకు మద్దతునిచ్చిన వారి వుపన్యాసాలను ప్రముఖుగాను తమను విమర్శించిన వారి వుపన్యాసాలను నామమాత్రంగానో లేక పూర్తిగా వదలివేసి ప్రసరించుటయో చేసారు. ఉదాహరణకు, డాంగ్ వుపన్యాసాన్ని అసలు ప్రకటించలేదు. ఇటలీ ప్రతినిధి విటోవియా ఫోవా జూన్ 14న ప్రకటించిన నివేదిక ప్రకారం యీ విషయం స్పష్టం కాగలదు. కారణం, భారతప్రతినిధి వర్గం, సోవియట్ వైఖరులను పూర్తి మద్దతు నిచ్చుటనే విషయం స్పష్టం. బహిరంగ సమావేశాలలోనేగాక, సమావేశం యేర్పాటు చేసిన కమిషనులలో యీ విషయం స్పష్టమైంది.

ఈ ఘటనల పూర్వరంగంలో మితవాద వర్గం, భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీలో అతివాద వర్గంపై దాడిచేసి వొత్తిడి చేయసాగింది. అంతర్జాతీయంగా సోవియట్ పార్టీ రాజకీయ సిద్ధాంతాలను ఎదుర్కొంటున్న చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీతో భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని అతివాదవర్గం, రాజకీయసిద్ధాంత సాన్నిహిత్యాన్ని నెరపుతున్నదని మితవాదవర్గం తలచింది, నెప్టెంబరు ప్రారంభంలో భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ కేంద్ర కార్యవర్గం సమావేశమై యీ విషయం సిద్ధాంతరీత్యా తేల్చవలసి వచ్చినపుడు ఊగిసలాడే అవకాశవాద మెజారిటీ నాయకత్వంలోని వర్గాలు మితవాదం వైపు మొగ్గి సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీని బలపరచాయి. చైనా విషయం ప్రస్తావించకుండా, యుద్ధనివారణ విధానంగా సోవియట్ అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు రాజకీయ విధానాన్ని బలపరచారు. అదేవిధంగా భారతదేశం యెడల సోవియట్ రాజకీయ విధానాన్ని, శాంతియుత అహింసా మార్గంలో సోషలిజంలోనికి పరివర్తన మార్గాన్ని, సృజనాత్మకంగా మార్కిస్టువిధానమార్గాలను బలపరచారు. ఆ విధంగానే తీర్మానించారు. అది అమృతనర్ కాంగ్రెస్ లో ప్రార్థి భారతప్రభుత్వంపై కావించిన విశ్లేషణ సుముఖ అంచెనాను అనుసరించే యీ తీర్మానం వుంది.

కేంద్రకార్యవర్గం, రణదివే, పశ్చిమబెంగాల్, పంజాబ్ తదితర అతివాద ప్రతినిధుల వ్యతిరేకతను త్రోసిపారవేసి, మెజారిటీ ఆమోదంతో చైనా కమ్యూనిస్టు పార్టీని ఖండించుతు తీర్మానించి, రహస్యంగా వుంచింది. ఈ తీర్మానం సోవియట్

రాజకీయ సిద్ధాంతాన్ని, శాంతిమండలాన్ని దాని ప్రాముఖ్యతను ముఖ్యంగా భారత దేశాన్ని గుర్తించుచున్నది. దత్తైలామాకు దేశంలో రక్షణయిచ్చుటను ఖండించింది, కలింపాంగ్ టిబెటన్ కుట్రదారులకేంద్రంగా పేర్కొనుటను ఖండించింది. దత్తైలామా ఇండియాకు “ఖైదీగా” తీసుకొని రాబద్దాడనే నిందను ఖండించింది. కమ్యూనిస్టులైనా “ఇండియా విస్తరణ విధానాన్ని ఆనుసరించిందని అనుటను ఖండించింది. భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ అభిప్రాయాలను తెలుసుకొనకుండా, భారతదేశ రాజకీయ విధానాన్ని తప్పుగా అంచనా వేయుటను ఖండించింది. సోవియట్ యూనియన్ ఇండియా చైనా సరిహద్దు వివాదంపై సరియైన విధానాన్ని అవలంబించుటను, ముఖ్యంగా శాంతి శిబిరంలోని దేశాలపై చైనా అవలంబించిన విధానం, భారతకమ్యూనిస్టుపై అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంపై విషమ పరిణామాలకు దారితీస్తుందని విమర్శించింది. చైనా తప్పుడు విధానాలకు కారణం “జాతీయ బూర్జువావర్గాన్ని దానిపాత్రను తప్పుడుగా అంచనా వేయుట వలన జరిగిందని” విమర్శించి వివరించింది. అంతేగాక భారతకమ్యూనిస్టు పార్టీ యీ అంచనాను వ్యతిరేకించుట అధికారాన్ని శాంతియుత మార్గంలో చేబట్టుటకు నూతనంగా యేర్పడిన అవకాశాలను నిజం చేయుటలో తనవిశ్వాసాన్ని పునరుద్ధరించింది. చివరకు చైనా ప్రేక్షకుల యూనియనుల ముఖ్యుడు వియోనింగ్ ఇ, ప్రపంచప్రేక్షకుల యూనియనుల సమావేశంలో, పార్టీల అంతర్గత సిద్ధాంత సమస్యలను తీసుకొని వచ్చుటను ప్రత్యేకంగా పార్టీయేతర సమావేశాలలో చేయుటను తీర్మానం ఖండించింది.

ఈ రహస్య తీర్మానాన్ని కార్యవర్గం ఆమోదించుట, అతివాదవర్గ నాయకత్వాలను ముఖ్యంగా పశ్చిమబెంగాల్, పంజాబ్, ఆంధ్రప్రదేశ్ లలో కోపోద్దీకలను రేకెత్తించింది. అదుర్తో కొంతమంది బహిరంగంగా చైనా విధానాలపై బలపరస్తూ, భారత ప్రజలకు దూరమయ్యారు. అక్టోబరు 21, పశ్చిమబెంగాల్, పార్టీ కేంద్ర “కార్యవర్గాన్ని ఖండించుట, దాని చర్య “వినాశకరము, తప్పుడుది” అని, చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ అభిప్రాయాలను తెలుసుకొనకుండా చేసినదని తీవ్రంగా విమర్శించి, తీర్మానించింది. అదేవిధంగా పంజాబ్ లో తీర్మానించారు, వీరూరు తదితర రాష్ట్రాలలో తీర్మానించిన ప్రయత్నించి విఫలమయ్యారు. వియత్నాం కమ్యూనిస్టుపార్టీ మహాసభకు హాజరైన బెంగాల్ ప్రతినిధులకు చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ అభిప్రాయాలు తెలిసాయి. ఆ అభిప్రాయాలే కొన్ని బెంగాల్ రాష్ట్ర కమిటీ తీర్మానంలో ప్రతిబింబించాయి. బెంగాల్ అతివాద వర్గనాయకుడు హరికృష్ణకొనారే, కేరళ మితవాద వర్గనాయకుడు కె దామోదరన్ భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రతినిధులగు వియత్నాం కమ్యూనిస్టుపార్టీ కాంగ్రెసుకు వెళ్ళిన విషయం తెలిసినదే. కలకత్తా జిల్లా పార్టీ సమావేశంలో నివేదికనిస్తూ కొనారే, చైనాపార్టీ ప్రతినిధి మితవాదవర్గ కేరళ కమ్యూనిస్టు

నాయకుని సూట్లాడకుండా చేసినట్లు, చెప్పినట్లు తెలుస్తున్నది. అనేక ప్రతినిధి వర్గ నాయకులు తనకు యింటర్యూలనిచ్చినట్లు "కొనార్ వెల్లడించారు (నూతనంగా స్వాతంత్ర్యం పొందిన ఆసియాదేశాలలోని బూర్జువా ప్రభుత్వాల నాయకులు చివరకు వక్రీమదేశాల సామ్రాజ్యవాదులందరికీ చేరతారని చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ అంచెంగా కొనార్ ఉదహరించారు.) ఇండియా ప్రభుత్వం, నెహ్రూలు అదే వెల్లడి చేస్తున్నారని అన్నారు. చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ 1960 వసంత కాలంలో భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీపై సోవియట్ పార్టీకిగల అధిపత్యాన్ని వ్యతిరేకిస్తూ, తన ప్రభావాన్ని మెప్పించించు కొను ప్రయత్నాలు మొదలిడినట్లు కన్పించుతున్నది.

ప్రపంచ 81 పార్టీల సమావేశం 1960 నవంబరులో మాస్కోలో జరిగిన దాని ఫలితం, భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీలోని అతివాద వర్గాలను, మితవాదవర్గాలను సరియైన శాస్త్రీయమార్గంలో మలుచుటకు బదులు భేదాభిప్రాయాలను యినుమడింపజేసి నట్లు కన్పడుతున్నది. మాస్కోతో చైనా చాలాకాలంగా జరుపుతున్న సిద్ధాంత పోరాటం ఫలితంగా రూపొందిన సిద్ధాంత వత్రం మధ్యేమార్గంగా, తిరిగి చైనా బహిరంగంగా వివాదం రేకెత్తకుండునట్లు గ్యారంటీలను చేర్చుటలో సోవియట్ కమ్యూనిస్టు పార్టీ వైఫల్యం స్పష్టం. అదేవిధంగా చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ గూడ, మితవాదంవైపు ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు పుధ్యమం పయనించకుండునట్లు నివారించువిధానాలను చేర్చుటలోని వైఫల్యం స్పష్టంగా కన్పడుతున్నది అది వొక "రాజీ సుదీర్ఘ వత్రం", ప్రతివర్గం తమకనుకూలంగా వ్యాఖ్యానించుటకు అనుకూలంగా వుంది. బహుశా వివిధ దేశాల సామాజిక వ్యవస్థలు వివిధ దశలలో వున్నందున, అదేశాల కమ్యూనిస్టు పార్టీలన్నిటికీ, మార్గదర్శక సూత్రాలను పొందుపరచు సిద్ధాంత వత్రాన్ని రూపొందించుట అంతశాస్త్రీయమైనది, సులభసాధ్యమూ కాకపోవచ్చు. చైనా కమ్యూనిస్టు పార్టీ, సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీకి కొన్ని ప్రత్యేక సమస్యలపై తీవ్రవిమర్శకు గురిచేయుట, భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీలోని అతివాద వర్గానికి మరింత ధైర్యాన్నిచ్చింది. వారు పార్టీలో అధికారాన్ని, మెజారిటీ సంపాదించుటకు తమ ప్రయత్నాలను ముమ్మరం చేయసాగారు. ఏప్రిల్ 1961లో జరుగబోవు 6వ, అఖిలభారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ కాంగ్రెసు, కురుక్షేత్రంగా రూపొందించ ప్రయత్నాలు రెండువైపుల జరుగుతున్నది. జనవరిలో పార్టీ కాంగ్రెసుకై ప్రతినిధుల ఎన్నిక కాన్ఫరెన్సులు, సమావేశాలలో అతివాదులు అనేక రాష్ట్రాలలో పేర్కొన తగిన విజయాలనే సాధించారు. వక్రీమదేశాలు పార్టీ కార్యదర్శి ప్రమోదదాస్ గుప్తా "సంస్కరణవాద పోకడలు సి. ఐ. ఐ. లో" అనే వత్రాన్ని అజయ విధానాలను విమర్శించుతూ వ్రాసిన దానిని సంపిక చేసాడు. అజయ విధానాలు బూర్జువాలకు, సామ్రాజ్యవాదులకు లొంగుబాటు విధానాలుగ విమర్శించారు. పార్టీ అధికారానికి అంతర్యుద్ధం మార్గంగా కాక,

ఎన్నికలను మార్గంగా చేబట్టిందని విమర్శించారు గుప్తా. ఉదాహరణంగా సోవియట్ పార్టీపై చైనా పార్టీ వ్రాతలను పుదహరించారు, చైనా నాయకత్వంలో పార్టీ నడవాలని గట్టిగా కోరినట్లు తెలుస్తుంది.

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ కేంద్రసమితి సమావేశం 1961 ఫిబ్రవరిలో పార్టీ కాంగ్రెసుకు వివిధ పత్రాలను రూపొందించ సమకట్టింది. ఈసమావేశంలో "జాతీయ ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వంపై" శాస్త్రీయ అవగాహనకు చర్చ జరిగింది. ఈ చర్చ 1960 మార్చో పత్రపు సిద్ధాంతప్రతిపాదన నేపథ్యంలో జరిగింది. మాజీ వలసలు రాజకీయ స్వాతంత్ర్యాన్ని సంపాదించుటకు, కమ్యూనిస్టులు నేరుగా పూర్తిఅధికారాన్ని స్వీకరించుటకు మధ్య తార్కానికంగా యీ "జాతీయ ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వం" వొక దశగా వివరించబడింది. సామ్రాజ్యవాద ప్రపంచం నుండి పూర్తి ఆర్థికస్వాతంత్ర్యాన్ని కలిగి, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక విదేశాంగ విధానాన్ని, ప్రజాస్వామ్య స్వతంత్రహక్కులు కలిగి, ప్రజాస్వామ్య సంస్కరణలు, భూసంస్కరణలు చేబట్టు కమ్యూనిస్టులు బహిరంగంగా పనిచేస్తున్న, అది జాతీయ ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వంగా నిర్వచించారు అట్టిదేశాన్ని జాతీయ ప్రజాస్వామ్యం గల దేశంగా, అట్టి ప్రభుత్వాన్ని జాతీయప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వంగా, అట్టి రాజ్యాంగాన్ని జాతీయ ప్రజాస్వామ్య రాజ్యాంగంగా వివరించారు. అన్ని దేశభక్తపార్టీలు, కార్మిక, కర్షక, జాతీయ బూర్జువా వర్గంతోనూ యేర్పడిన" విస్తృత సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక ఐక్యసంఘటన ప్రభుత్వం" చే పాలింపబడే రాజ్యాంగా చెప్పారు. కమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రభావం తక్కువగా కలిగి వుంటుందని సోవియట్ రచనలు తెలిపాయి. అట్టి భాగస్వామ్య ప్రభుత్వంలో కమ్యూనిస్టులు ఎంతకాలం వుండగలరో మార్చో ప్రకటన స్పష్టం చేయలేదు. వెనుకబడిన దేశాలలో కమ్యూనిస్టు పార్టీ క్రమేణా అధికారాన్ని పరిణామక్రమంలో సంపాదించాలనే సోవియట్ అవగాహనను చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రతిఘటించుకునే వస్తున్నది దాని కొక కాల నిర్ణయం లేకుంటే కమ్యూనిస్టు నాయకత్వ నిర్మాణం అధికార స్వీకారం అనంతరంగా వాయిదా పడుతుందని చైనా అవగాహన, విమర్శనగా వుంది. ఈ విషయం అక్టోబరు 10, 1961 జెన్ మిన్ జీపావో పత్రికలో, సోవియట్ 20వ, పార్టీ కాంగ్రెసు సిద్ధాంతాన్ని విమర్శించుకువ్రాసిన వ్యాసంలో స్పష్టం చేయబడింది.

అశించిన విధంగానే, యంతకుముందు చెప్పినట్లు విజయవాడ 6వ, పార్టీ కాంగ్రెసుకు ముసాయిదా ప్రతాలు తయారుచేయుటకు కేంద్ర సమితి సమావేశమైన పుదు మూడు ముసాయిదా తార్యక్రమాలు. మూడు రాజకీయ తీర్మానములు చర్చల నిమిత్తం ప్రతిపాదించబడినవి.

మొదటిది, అజయ్ ఘోష్ ప్రతిపాదించిన రాజకీయ తీర్మానం, నేటి "పూగిస

రాట" "రాజీవిధానపు" ప్రభుత్వాన్ని తొలగించి, జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటన ప్రభుత్వాన్ని యేర్పాటు చేయుటద్యేయంగాను, అదే శాంతియుతంగా సోషలిజంలోనికి పరివర్తనకై పరిస్థితులను రూపొందిస్తుందని స్పష్టం చేసింది. ప్రతిపార్టీలోని దేశభక్తవర్గాలను సమీకరించుటకై విస్తృత ఆందోళన కావించి, ఐక్యసంఘటనను యేర్పరచి, ప్రభుత్వవిధానాలలో క్రమేణామార్పుకొనిరావాలని స్పష్టం చేసింది. కాంగ్రెసు, ప్రజాసోషలిస్టు, తదితర ప్రజాస్వామ్యశక్తుల సామాన్య కార్యకర్తల సహకారాన్ని, బలాన్ని, మద్దతును పొందుటకు ప్రయత్నించుటలో పాటు, సాధారణంగా "క్రిందినుండి ఐక్యసంఘటనను" నిర్మించే ఎత్తుగడతో పాటు, అజయ తీర్మానం, స్థానిక కాంగ్రెసుకమిటీలు, తదితర స్థానిక సంస్థలతోను, యితర కార్మిక, కర్షక సంఘాలతో కలిసి సంఘటనను యేర్పాటు చేయప్రయత్నిస్తుంది. జాతీయ ప్రజాస్వామ్య ఐక్యసంఘటనను యేర్పాటు చేయ ప్రయత్నిస్తుంది. జాతీయ ప్రజాస్వామ్య ఐక్యసంఘటన పోరాడవలసిన వారిని అజయ గుర్తించి, కాంగ్రెసులోని కరుడుగట్టిన మితవాదవర్గాలను, బడా బూర్జువావర్గం జాతీయ బూర్జువావర్గపు విరోధిగా పేర్కొన్నారు. తత్కారణంగా ప్రజాస్వామ్యశక్తులు చిన్న, మధ్యరకపు పారిశ్రామికల యెడల తగిన విధానాన్ని అనుసరించాలని ప్రత్యేకంగా పేర్కొన్నారు. వీరు సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకులని, కమ్యూనిస్టుల అధీనంలోని కార్మికసంఘాలు "సహకారం-పోరాటం" అనే విధానాన్ని అనుసరించాలన్నారు. వీరిని ప్రజాస్వామ్య సంఘటనలో సమీకరించుటకు అట్టి విధానాన్ని అనుసరించాలన్నారు. వీరిని ప్రజాస్వామ్యసంఘటనలో సమీకరించుటకు అట్టి విధానం అనుసరించాలన్నారు. పూర్వ లిజం, శక్తిమదేశాల అప్పులవిధానం, భూసంస్కరణల యెడల నెహ్రూవిధానాలను తీవ్రంగా విమర్శించుకునే, విదేశాంగ విధానంలోని అబద్ధతయకర విధానాన్ని కొనియాడారు. అదే విధంగా భారత ఆర్థిక విధానంలోని ప్రజారంగాన్ని, ప్రభుత్వరంగాన్ని బలపరచారు.

రెండవ ముసాయిదా, రణదివే రూపొందించినది కూడ "జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటనను" ప్రస్తావించుతు, నెహ్రూ యెడల మరింత ధృఢతర వ్యతిరేక ధోరణిని వెలిబుచ్చుతు, స్థానిక కాంగ్రెసు కమిటీలతో సంఘటన యేర్పాటును బలపరచక, విస్తృత బూర్జువా వర్గాలను సంఘటనలో సమీకరించుటకు అంత వుత్సాహాన్ని కనపరచలేదు. ప్రభుత్వవిధానాలకు వ్యతిరేకంగా పోరాటాలను నడవవలసిన అవసరాన్ని మరింత గట్టిగా చెప్పింది.

నంబూద్రిపాద్ నిర్మాణ వివేదిక ముసాయిదా, పార్టీలోని క్రమశిక్షణా రాహిత్యాన్ని, సంస్కరణా వాదాన్ని, పార్లమెంటరీ విధానాలలో ఆలోచించుటకు, తీవ్రంగా విమర్శించినందున పాత్తి కాంగ్రెసులో నిర్ణయానికి సదలిసేయబడింది. అతివాదుల

ముసాయిదా తీర్మానం, కార్యక్రమమూ పార్టీలో అన్నివర్గాలలో సర్కులేటు చేయు హక్కును పొందగలిగింది. చివరకు జాతీయ సమితి మితవాదులు రాజకీయ తీర్మానాన్ని, కార్యక్రమాన్ని ఆమోదించింది. పార్టీ కాంగ్రెసులో తీవ్రవర్చల ఆసంతరం అన్ని ముసాయిదాలు త్రోసివేయబడి పార్టీ చీలిపోయే దశకురాగా చివరకు రాజీగ, ఆమోదించబడిన అజయ్ ఘోష్ నివేదిక ఆధారంగా రూపొందించబడిన వొక రాజీ, తీర్మానం ఆమోదించబడుట పాఠకులకు గుర్తుండి వుంటుంది. అది పార్టీలో ఐక్యతను రూపొందించకపోగా, అతివాదులు, మితవాదులు, మధ్యేమార్గవాదులు అందరూ తమ తమ అవగాహనలకు అనుకూలంగా వ్యాఖ్యానించి, వివరించుటకు వీలుగా వుండి, ఆవరణలో నిర్వీర్యమగుట తెలిసియే వున్నది.

7. భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీపై కృచ్ఛేవు నూతనవిధానం తీవ్ర వివాదాంశాల ప్రభావాలకు లోను అగునట్లు చేసి, పార్టీలో సంక్షోభ పరిస్థితులను కలగజేసింది.

సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ 22వ, కాంగ్రెసు అజయ్ ఘోష్, నాయకత్వంలో భారతకమ్యూనిస్టు ప్రతినిధివర్గం హాజరు అయింది. అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు నాయకత్వాన్ని పదిలపరచుకొనుటకు, చైనా పోటీని ఎదుర్కొనుటకు పరోక్షంగా చైనాని వతిడి చేసి ఆల్ఫెనియాను బలపరచునట్లు చేయుటకు సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఆల్ఫెనియా కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకత్వంపై తీవ్రమైన దాడి చేసింది. సాంప్రదాయంగా సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రభావంలో ఆంతంత మాత్రంగా ఉన్న కమ్యూనిస్టుపార్టీల విశ్వాసం దెబ్బతిన్నది. సోవియట్ పార్టీ ఈ చర్య భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీని అతివాద వర్గాలపై ఎట్టి ప్రభావాన్ని కలుగజేస్తుందో అజయ్ ఘోష్ కు బాగా తెలుసు. ఆఖిప్రాయ భేదాలని ఈ విధంగా పరిష్కారం ప్రయత్నించుట మార్కిస్టువిధాన వ్యతిరేకమని వాదించిన చాయెన్ లై వైఖరి. సాంప్రదాయంగా సోవియట్ పార్టీ ప్రభావంలో ఉన్న భారతకమ్యూనిస్టు పార్టీలోని వర్గాలలో కూడ సానుభూతి పొందగలదనేది సపక్షం. ఇక అతివాదుల విషయం చేప్పనక్కరలేదు. వారు చైనా దృక్పథం యెడల సానుకూలంగానే ఉన్నారు. అజయ్ ఘోష్ ఆల్ఫెనియా చైనా దృక్పథం వైఖరుల యెడల ఏ మాత్రం సానుభూతి కలిగలేనప్పటికీ తదనంతరపు అజయ్ ఘోష్ ఉపన్యాసాలలో కొంత పునరాలోచన కనపడుతుంది. అతని ప్రధానద్వేయం పార్టీ కార్యరంగిగ పార్టీ నిర్మాణ ఐక్యతను కాపాడుట, విచ్ఛిన్నత నుండి కాపాడుటగ ఉంది. జనరల్ ఎన్నికల ముందు పార్టీలో ఎట్టి సంక్షోభాన్ని కోరుకొనుట లేదు. అందుచేత సోవియట్ పార్టీ కాంగ్రెసులో ఆల్ఫెనియాపై దాడిలో ఏమాత్రం పాల్గొనలేదు. ఇదే విధానాన్ని కమ్యూనిస్టు పాలనలేని దేశాలలోని కమ్యూనిస్టుపార్టీలు అవలంబించాయి, అవి అన్ని ఇంతకుముందు సోవియట్-చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీల-సిద్ధాంతపోర్టులో సోవియట్ పార్టీని బలపరిచే ఉన్నవి.

అజయ్ దృక్పథంలో, సోనియట్ పార్టీ కాంగ్రెసు స్టాలిన్ ను తీవ్రంగా తిరిగి తెగనాడుట అత్యంత మారమైనది. గతంలో 1966లో కృచ్ఛేవు రహస్యనివేదికలో స్టాలిన్ చేసినవన్ని గోరాలను ఎకరపు పెట్టి, తెగనడి బహిరంగంగా ప్రకటించాడు.

సోవియట్ జీవిత వాస్తవాలంటూ, పెట్టుబడిదారీదేశాలలో దశాబ్దాలుగా సాగుతున్న కమ్యూనిస్టు, స్టాలిన్ వ్యతిరేక దుష్ప్రచారాన్ని, నాటి వాస్తవాలంటూ సామ్రాజ్యవాదులు ప్రచారం చేసిన అనేక కట్టుకథలు, పురాతన అధికార పత్రానుండి అంటూ స్టాలిన్ వ్యతిరేక ప్రచారం కావించాడు. అతివిశాల, వెనుకబడిన దేశాలలో సామాజిక జీవితంలో విప్లవాత్మకమై మార్పులు తీసుకొని వచ్చినపుడు కొన్ని పౌరపాటులు జరిగివుండవచ్చు, అంతమాత్రంచేత మహాన్నతమైన సోషలిస్టు విప్లవాన్ని, దాని నాయకుడు స్టాలిన్ ను తెగనాడుట ఎంతవరకు సమర్థనీయం? అజయ్ 1966లో స్టాలిన్ ను తెగనాడి దుష్ప్రచారం జరిగినపుడు, పార్టీ క్రమశిక్షణ, నైతికబలం యెంతగా దెబ్బతిన్నది, కోలుకొనజాలకపోవటను మరచిపోలేదు. ఇంకా పార్టీలో స్టాలిన్ జ్ఞాపకాలు, విజయాలు బలంగా ఉన్నవని, పార్టీ, తన బలం సోవియట్ యూనియన్ లో జీవితం సంతోషదాయకంగా ఉన్న నమ్మకంపైనే ఆధారపడివుండన్నది అజయ్ తెలుసు. దానినే కృచ్ఛేవ్ కూలగొట్టుతున్నది. వీటన్నిటి కారణంగానే భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రతినిధివర్గం అసమ్మతిని తెలియజేసింది, "న్యూయేక్" 10, డిసెంబరు సంచికలో అజయ్ వ్రాసారు.

"న్యూయేక్" పత్రిక మాస్కో విలేజులు, సంపాదకులు ఈ ఘటనల్నిటిని ప్రకటించారు అజయ్ ప్రతినిధివర్గం భారతదేశానికి తిరిగి వచ్చేటప్పటికి, పార్టీలో తుఫాన్ చెలరేగింది. సోవియట్ పార్టీ కాంగ్రెసు తరువాత వెంటనే యూపి రాష్ట్రంలోని అతివాదవర్గాలు పార్టీపత్రికలో అల్పేనియాని బలపరచే వ్యాసం ప్రకటించారు. అక్టోబరు 31న కేరళపార్టీ పత్రిక "జనయుగం", స్టాలిన్ వ్యతిరేక పోరాటం, దిగజారిపోయి స్టాలిన్ శవ వ్యతిరేక పోరాటంగానగుట, విషాదకరం అని పేర్కొంది. భారతదేశంలో పి.టి.ఐ. వార్తాసంస్థ నవంబరు 12న కేరళ కమ్యూనిస్టు నాయకుడు, స్టాలిన్ శవాన్ని భారతదేశానికి సంపమనికోరుట న.బూద్రిపాద్ స్టాలిన్ ను బహిరంగంగా పొడిచినట్లు ప్రకటించింది. ఆంధ్రలో సుందరయ్య స్టాలిన్ వ్యతిరేక ప్రచారానికి అసమ్మతి ప్రకటించుట "న్యూయేక్"లో వచ్చింది. పశ్చిమబెంగాల్ రాష్ట్ర పార్టీ సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీని వ్యతిరేకించుట తీర్మానాన్ని ఆమోదించినట్లు, యుగోసోవియా దినపత్రిక "బోర్నా" జనవరి 10న ప్రకటించింది. ఈ తీర్మానం, స్టాలిన్ వ్యతిరేక విధానాన్ని ఖండించి, అల్పేనియాపైదాడి మాస్కో 1960 ప్రకటనకు దాని సూత్రాలను నేరుగా వ్యతిరేకించుట యని తీవ్రంగా విమర్శించింది.

పార్టీ నాయకత్వం అజయ్ ఘోష్, పార్టీ నభ్యులు మానంతో ప్రారంభించి

ఘటనలకు “నిశ్చేష్టులై నిరుత్సాహంతో మునిగిపోయారని నూతన పరిణామాలును పార్టీలో చర్చించుట ఎన్నికలు అయ్యేటంత వరకు సాధ్యంకాదనే నిర్ణయానికొచ్చారు అజయ్ మోష్ పైవ్యాసాన్ని వ్రాయునప్పటికి, కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని మితవాద, అతివాద వర్గాల మధ్య సంబంధాలు మరింత విపత్కర పరిస్థితులకు విషఫలరీతగ్గా, భారత-చైనా సరిహద్దు వివాదం తీవ్రపరిస్థితికి చేరే ఘటనలు జరిగాయి.

సోవియట్-చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీల విధానాలు 1961 అంతటా భారత నెహ్రూ ప్రభుత్వం యెడల వ్యవహరించవలసిన పద్ధతులు భిన్న విస్తృతమార్గాలలో నడిచాయి. భారతదేశానికి ఆర్థిక సహాయాన్నిచ్చే మార్గంలో సోవియట్ విధానం కొనసాగింది. నెహ్రూవిదేశాంగ విధానాన్ని సాధారణంగా అభ్యుదయకరమైనదిగా నెంచుటకొనసాగింది. అదేకాలంలో నాటి నిర్దిష్ట సమస్యలయెడల భారతదేశం, సోవియట్ వైపు మొగ్గుటకై వొత్తికనే కమ్యూనిస్టుపార్టీ చేయుట కొనసాగినది. మొదటి 1961 అర్థభాగంలో కాంగ్రే, క్యూబా సమస్యలపై సోవియట్ భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీలు, భారత ప్రభుత్వ విధానాలయెడల శ్రద్ధ వహించాయి తమపరి అర్థభాగవత్సరంలో సోవియట్ శ్రద్ధాశక్తులు అణుప్రయోగాలు తిరిగి ప్రారంభించు సమస్యపై కేంద్రీకరించుటతోపాటు, తటస్థ రాజ్యాల సమావేశంలో బెర్లిన్ సమస్యలపై నెహ్రూ విధానాలపై శ్రద్ధాశక్తులు, సోవియటు, భారతకమ్యూనిస్టు పత్రికలు ప్రదర్శించాయి. సోవియట్ యూనియన్, సంవత్సర ఉత్తరార్థభాగంలో భారత ప్రభుత్వం ఎట్టి విమర్శనను చేయలేదు. చైనా 1961 అంతటా యందుకు భిన్నంగా నెహ్రూ తీవ్రవిమర్శలకు గురిచేయుట కమ్యూనిస్టు బ్లాక్ దేశాలలో ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు పుధ్యమంలో కమ్యూనిస్టేతర జాతీయ విముక్తి ఉధ్యమాలలో ఆశ్చర్యకరమైన సద్యావాన్ని గౌరవాన్ని కించపరచే ప్రచారోధ్యమాన్ని సాగించింది. నెహ్రూని అమెరికా సామ్రాజ్యవాదానికి సమ్యక్మైన బంటు అని, చైనా, సోవియట్ యూనియన్ లకు శతృవని, నెహ్రూ రచనలలోని అనందర్ప వ్యాఖ్యానాలకు పుదహరించుట దుష్ప్రచారాన్ని కొనసాగించింది.

అదేకాలంలో కొత్తగా సరిహద్దుల అతిక్రమణలతో పెకింగ్ మ్యాగిస్ట్రేట్ రాయబారులు పరస్పరం నోటులు అందజేసుకొన్నారు, వాతావరణం కలుషితం కాజొచ్చింది. నెహ్రూ నవంబరు 20న లోక్ సభలో యీ సమస్యలను ప్రజల ముందుంచారు. ఫలితంగా భారత, విదేశీయ సమాచార సంస్థలు వార్తలలో చైనా ప్రజా రిపబ్లిక్ చర్యలను గర్హించాయి. నెహ్రూ లోక్ సభలో చైనా చర్యలను విమర్శించుట చేయుట నవంబరు 21న అజయ్ మోష్ చొరవతో, భారత ప్రభుత్వ సమాచారంపై సరిహద్దు ఘటనలపై “ఆఫ్ ఫ్యాన్సి సంతాపాన్ని” వెకబుచ్చుట, చైనా అధికార, కమ్యూనిస్టు వర్గాలలో కోపోద్రేకాలకు కలుగజేసింది. అజయ్ చైనా చర్యలు ఉద్రే

కాల రెచ్చగొట్టి, భారత-చైనా సంబంధాలను కలుషితం చేసేవిగా మన్నవని, అట్టి చర్యలకు భరతవాక్యం చెప్పాలని, అవి తిరిగి జరుగకుండా తగిన కట్టుబాట్లు చేయాలని కోరాడు.

రెండువారాల తరువాత చైనా రిపబ్లిక్ డిశింబరు ప్రారంభంలో పరస్పరం అందించుకొన్న నోటులను ప్రకటించింది. నెహ్రూ ఇండియాలో చైనా వ్యతిరేక ప్రచారోద్యమాన్ని సాగించటం, సంపాదకీయంలో "జెన్ బిన్ జి పావో" అందించింది దీనిలో వారు గత సంవత్సరమంతా అభ్యుదయ మానవజాతికంతా నెహ్రూ శత్రువని చిత్రించటం చేసిన ప్రయత్నాలన్నిటినీ సమీక్షించి అమెరికా ప్రోద్బలంతో కమ్యూనిస్టు శిబిరానికి నష్టం కలుగజేయుటకు, బలహీనపడిన కాంగ్రెసు వచ్చే ఎన్నికలలో బలాన్ని పుంజుకొనేందుకు, చైనా వ్యతిరేక ఉద్యమాన్ని ప్రారంభించాడని నిర్ణయించింది. అజయ్ పై గల కోపాన్ని వెలిబుచ్చుతూ "నెహ్రూను అనుసరించాడు.... తొందరపడి చైనాను అందించు ప్రకటించాడు సత్యాన్ని తెలుసుకొనుటకు ప్రయత్నించక, మటనలలోని తప్పు వొప్పులను చూడలేదు అని దాడి చేసింది, చైనా పత్రిక.

అజయ్ మోషేపై యాదాడి, సోవియట్ పై వరోక్షదాడి మాత్రమే గాక, భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీలోని అతివాద వర్గాన్ని బలపరస్తూ, మితవాద వర్గాన్ని గద్దించే చర్యగా చెప్పవచ్చు పెకింగ్ ఢిల్లీ వాగ్వివాదం చైనా-సోవియట్ అంతర్జాతీయ వైద్యుతిక నిర్ణయ వాగ్వివాదంతో మిళితమై అల్పేనియాని, భారత ప్రధానమంత్రిని చైనా అందించుటకు భజాన పేసుకొంది, కాని తూర్పుయూరపు సోవియట్ యూనియనులు ఆ పని చేయ నిరాకరించాయి. చైనా పత్రిక నెహ్రూను తెగనాడుతు సంపాదకీయం ప్రకటించకముందే డిశింబరు 2న, భారతదేశ సందర్శనకు బ్రెజ్జేవ్ ఆహ్వానించబడ్డాడని, అహ్వానం ఆమోదించబడిందని టాన్ వార్తా సంస్థ ప్రకటించింది. రెండువారాల తరువాత బ్రెజ్జేవ్ భారతదేశాన్ని సందర్శించారు.

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని మితవాద, అతివాద ప్రత్యర్థి రెండుగ్రూపులు మధ్య వివాదం పెరుగుటకు చైనాచర్యతోడ్పడింది. జనవరి 1962లో యుగోస్లోవియా వార్తా సంస్థల నిషేధకల ప్రకారం, పశ్చిమబెంగాల్ పార్టీ తీర్మానం ప్రకారం, అజయ్ మోషే చైనా వ్యతిరేక ప్రకటన "పార్టీలోని ఒక భాగం యొక్క అభిప్రాయం మాత్రమేనని" తెలుస్తున్నది. పశ్చిమబెంగాల్ పార్టీ పత్రిక -స్వాధీనత" నెహ్రూపై దాడి చేస్తూ, చైనా వాదనల మార్గంలో అనేక వ్యాసాలు ప్రచురించింది. ఈ వ్యాసాలనే చైనా వార్తా సంస్థ చైనాలో ప్రచారంలో పెట్టింది. ఆ విధంగా కాక, పార్టీ పత్రిక "న్యూయేక్" పత్రిక మితవాదుల అధ్వర్యంలో నవంబరు డిశింబరులలో భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ, చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీల మధ్య అభిప్రాయభేదాలున్నట్లు ఆమోదించింది. డిశింబరు 13న అజయ్ మోషేపై చైనా దాడికి ప్రతిగా కేంద్ర శక్ర

జేరియట్ సమ్యుడు డా॥ జడ్. ఎ. అహమ్మద్, అజయ్ మోష్ తన్నుతాను చూచు కొనగలడని “బయటినుండి ఎట్టి సలహా అవసర లేదని, అతను చేసేది భారతప్రజలందరికీ సంబంధించినదని” అన్నారు. భారతదేశ విదేశాంగ విధానం, చైనా రిపబ్లిక్ యెడల దాని వైఖరి, అమెరికా ప్రభావం అనుట అసంగతమని త్రోసిబుచ్చారు. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ, నెహ్రూ విదేశాంగ విధానాన్ని బలపరస్తుందని, పునరుద్ధరించారు.

భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ 1961 చివరకు ఒక దశ శిఖరాగ్రానికి చేరింది. పార్టీలోని “మితవాద వర్గం” బహిరంగంగా చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీని విమర్శించుట, తిరిగి బహిరంగంగా విమర్శించబడుట, అశ్వేనియా, చైనా వైఖరికి వ్యతిరేకంగా సోవియట్ అవగాహనలను బలపరచుట అయినా సోవియట్పై దాడి చేసిన పద్ధతులకు విచారాన్ని వ్యక్తంచేసి, స్టాలిన్పై నూతన దాడులను పాక్షికమునైనా చీలికలకు ఎరయై, కృచ్ఛేష్ తిరిగి ఎదురుదాడిచేసి సమస్యను క్లిష్టం చేసినందుకు విచారాన్ని వెలిబుచ్చింది. పార్టీలోని “అతివాదవర్గం” నెహ్రూ విధానంపై చైనీస్ ప్రకటనలను, వ్యాసాలను అచ్చుపేసి పంపిణీచేస్తూ, చైనా రాజకీయ విధానాలను బలపరస్తున్నది. పార్టీ కార్యదర్శి అజయ్ చైనా విధానాల వ్యతిరేక ప్రకటనలను గర్హించుచున్నది. కనీసం సోవియట్ పార్టీ విధానాలకు వ్యతిరేకంగా వాక తీర్మానాన్ని పార్టీ ఆమోదించుట జరిగింది. పార్టీ సమిష్టిగా స్టాలిన్, అశ్వేనియా, చైనా విధానాలకు వ్యతిరేకంగా చేయు, సోవియట్ ప్రయత్నాలను వ్యతిరేకించింది.

ఇట్టి పరిస్థితులలో జనరల్ కార్యదర్శియైన అజయ్ మోష్ జనవరి 13, 1962న చనిపోయి, భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీలో చీలికలను రాకుండా చేసే జాతీయ అంతర్జాతీయ, ఐక్యతా తటస్థవాదుల ప్రయత్నాలకు అఘాతం సృష్టించారు. భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీకి, జాతీయ, అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు వుధ్యమాలలోని మితవాద “అతివాద” వాద వర్గాల అందరితో కలిసి చర్చించగల వ్యక్తి నాయకత్వం అన్ని విధాల అవసరమైంది. భారత ఎన్నికల ఫలితాలు పిబ్రవరిలో వచ్చుటతో యీ సమస్యకు మరో కోణం తోడ్పడింది. కమ్యూనిస్టుపార్టీ పరిస్థితి, దేశమంతటా పరిశీలించిన యేమంత మెరుగుకాలేదు. పార్టీ బలంగా వున్న పశ్చిమబెంగాల్, పంజాబు, ఆంధ్ర ప్రదేశ్, కేరళలలో అతివాద వర్గం పార్టీలో గణనీయమైన బలం కలిగి వుంది. పార్టీ బలహీనంగా వున్న మహారాష్ట్ర తదితర రాష్ట్రాలలో “మితవాద వర్గం” బలంగా వుంది, వారి నాయకుడు డాంగే పార్లమెంటు సీటును కోల్పోవుట జరిగింది. “అతివాదులు” బలంగా వున్న రాష్ట్రాలలో వారు తమ బలాన్ని కాపాడుకొనగలిగారు.

భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకత్వం ఏప్రిల్ చివరకు, పార్టీ స్వభావానికి తగిన అనిశ్చిత తాత్కాలిక రాజీకి, పార్టీలోని "వర్గాల" పోటీని వాయిదాపేసి, పార్టీ నాయకత్వ నిర్ణయాలు చేయజాలకపోయింది. మాజీ కేరళముఖ్యమంత్రి నంబూద్రి పాద్ 1961లో బహిరంగంగా, అతివాదులబలం పెరిగినందున వారి యెడల కొంత సుముఖత చూపెట్టి యున్నందున, అతివాదులను సంతృప్తి పరచుటకు, అజయ్ ఘోష్ స్థానంలో జనరల్ శైక్రబరీగాను, అదేకాలంలో బాధ్యతలు అధికారాలు నిర్వచించని అధ్యక్షపదవిని సృష్టించి, మితవాద నాయకుడైన డాంగేని అధ్యక్షునిగా పదవీబాధ్యతలు అప్పగించే రాజీ వొప్పందాన్ని "మితవాద అతివాద వర్గాలు" చేసుకొన్నవి డాంగేని అధ్యక్షస్థానానికి అంగీకరించిన అతివాద వర్గానికి కార్యకర్తలవర్గం లేక కేంద్ర శైక్రపేయట్ లో అధిక ప్రాతినిధ్యాన్నిచ్చి, దైనందిన కార్యక్రమాలను నడిపే బాధ్యతలను అప్పగించారు. క్లుప్తంగా, భిన్నవర్గాల (గ్రూపుల) మధ్య పార్టీ కేంద్రంలో అనిశ్చిత సమతూకం, పార్టీలోని వాటి పరిస్థితిని ప్రతిబింబించే విధంగా, జాతీయసమితి ప్రమేయం లేకుండా జరిగిన "రాజీ వొప్పందం" యేర్పాటు. ఇది యే మార్క్సిస్టు, లెనిన్ సూత్రాలనునరించి జరిగిందో చెప్పజాలము. శాస్త్రీయ సోషలిస్టుపార్టీల నిర్మాణ మనజాలం. బూర్జువా పార్టీలు యిట్టి విధానాలు అనుసరించుట సర్వసాధారణము. ప్రాప్తకాలజ్ఞత వరాకాష్టయిది. తదనంతర పార్టీ చరిత్రదానినే రుజువుచేసింది.

సరిహద్దు సమస్య : కమ్యూనిస్టులు

8. ఈశాన్య, పాయవ్య సరిహద్దు ప్రాంతాలైన లడక్, నీపాలపై ఆక్టోబరు 20, 1962న చైనా సైన్యాల దాడి, సరిహద్దుల అతిక్రమణలతో ప్రారంభమైంది. నైఋత్య ప్రభుత్వం, ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమం యెడల తీసుకొనవలసిన వైఖరిలో పెద్దమ్మాల మలుపువచ్చింది. పార్టీ "పక్షపాతం"తో స్తంభించిపోయింది. చైనాని నిర్మోఖమాటంగా ఖండించకుండా, జాతీయప్రభుత్వాన్ని బలపరచకుండా, తను అతిక్రష్టతో నిర్మించుకొన్న బలాన్నంతా కోల్పోయే పరిస్థితి ఏర్పడింది. కమ్యూనిస్టు మితవాద వర్గాలు నాయకత్వం వహించే రాష్ట్రకమిటీలు బహిరంగంగా, చైనా దురాక్రమణను ఖండించనారంభించాయి. పార్టీ జాతీయసమితి నవంబరు 1న ప్రకటనచేయువరకు అధికారరీత్యా భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ యెట్టి చర్యతీసుకొన లేదు. ఆక్టోబరు 20నుండి నవంబరు 1 వరకు 12 రోజులలో ఆ తీర్మానానికి పూర్తి నిచ్చే రెండు ముఖ్యపుటనలు జరిగాయి.

మొదటిది: ఆక్టోబరు 22న క్యూబాలో సోవియట్ మినరీల సంక్షోభం ప్రారంభమైంది. భారతదేశంలో తన స్థానాన్ని పదిలపరచుకొనుటకంటే, మించిన అత్యవసర పరిస్థితి తనముందున్నదనే అవగాహనకు సోవియట్ వచ్చినట్లు కన్పించుచున్నది

మూడు సంవత్సరాలలో భారత-చైనా సరిహద్దు వివాదంలో మొదటిసారిగా అక్టోబరు 25న, ప్రవదా సంపాదకీయాలలో నాను బలపరచింది. సంపాదకీయంలో మేక్ హాహన్ రేఖను సరిహద్దుగా అంగీకరించుటకు గల న్యాయాన్ని ప్రశ్నించి, కాల్పుల విరమణకు చేసిన చైనా ప్రతిపాదనలను బలపరచింది. కాల్పుల విరమణకు భారత షరతులను వ్యతిరేకించింది. కమ్యూనిస్టు పక్షపక్ష ఐక్యత (సావిదారిటీ)కు సోవియట్ ప్రాధాన్యతనిచ్చి యిట్టి విపరీతచర్యను తీసుకొన్నట్లు కనపడుతున్నది. క్యూబా సంక్షోభంలో నైతిక సంఘర్షణ పరిస్థితి యేర్పడితే, చైనా మద్దతు అన్ని విధాల ఆశించి, దీనికి వాడిగట్టినట్లు కనపడుతుంది.

ఆ విధంగా సోవియట్ ఆశించుట అత్యంత, ఊహాజనితమని వెంటనే రుజువు అయింది. క్యూబా సంఘర్షణలో సోవియట్ త్వరగానే వెనుకడుగుపెసింది. చైనా విధానాన్ని సోవియట్, అమెరికా యెడల "సంతృప్తిపరచే విధానం" అవలంబించిందని తెగనాడింది. ఇండియా విషయమై తమను సంతృప్తిపరచేవిధానం మాత్రమే చాలదని చైనా స్పష్టం చేసింది. జన్ మిన్ జిపావ్ అక్టోబరు 22న "నెహ్రూస్ ఫిలాసఫీ" అను వ్యాసాన్ని ప్రకటించింది గతంలో 1959లోని వ్యాసంలో నెహ్రూ గందరగోళంతోపడిన వూగినలాటమానిగా చిత్రించి అతని విధానం "సామాన్యంగా అనుకూలమైనది"గా చెప్పబడింది, కాని నేడు నెహ్రూ అభివృద్ధి నిరోధకులకు, సామ్రాజ్యవాదులకు "విజంటు"గా పనిచేస్తున్నాడని నిందించారు. భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీని "నెహ్రూ వెనుక పోవద్దని" అతడు పెకింగ్ పై చేసిన నిందలను పునశ్చరణ చేయవద్దని హెచ్చరించారు. ఆ విధంగా చేసాడని దాంగేని గర్హించారు. సంపాదకీయం నెహ్రూచర్యలను అందించినపుడే సోవియట్ కార్మికవర్గం అంతర్జాతీయతను చైనా దృక్పథాన్ని బలపరచినట్లు అగుతుందని స్పష్టంచేసింది. కృచ్ఛేష్ ఇండియా విధానాన్ని పూర్తిగా వదిలేయాలని, గత 8 సంవత్సరాలుగా భారతీయులతో నెరపిన స్నేహ, సంబంధాలను విడనాడాలని కోరింది.

సోవియట్ యూనియన్ అక్టోబరు చివరకు, పెద్దపొరపాటు చేసినవి భారతీయ ప్రజాసామాన్యంలో తమ స్థానాన్ని కోల్పోయానని, అయినా ఆశించిన ఫలితాలు కలుగకపోగా, తన ఇండియా విధానం, ఇండియా-చైనా వివాదాన్ని యే మాత్రం అదుపులో పెట్టకపోగా మంచుజరుగలేదని సోవియట్-క్యూబా విధానాలపై చైనా తీవ్రమైన దాడిని అదుపులో పెట్టజాలకపోయిందని, స్పష్టంగా చూడగలిగింది. అదే విధంగా నవంబరు 5న ప్రవదానంపాదకీయం, తదనంతర వ్యాఖ్యలతో చైనాను కొంతవరకు బలపరచు విధానాన్నిండి వెనుదిరిగి తటస్థ విధానాన్ని సోవియట్ యూనియన్ అవలంబించింది.

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ యీ కాలంలో తీవ్ర అంతర్గతపోరాట ఫలితంగా

మాస్కో పెకింగులు బహిరంగంగా యచ్చిన సలహాలను తిరస్కరించి, ప్రధానంగా సోవియటు యూనియన్ నుకు ఆమోదయోగ్యంకాని విధానాన్ని చేబట్టింది. పార్టీ జాతీయసమితిలోని డాంగే వర్గం చైనాను బండించు తీర్మానాన్ని వొత్తిడిచే, ఆమోదింపజేసి, చైనా దురాక్రమణకు వ్యతిరేకంగా నెహ్రూ వెనుక ఐక్యమవ్వాలని పిలుపునిచ్చింది. అక్టోబరు 25న ప్రవాస భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీని అటువంటి తీర్మానాన్ని ఆమోదించవలదని కోరినా, అటువంటి తీర్మానం తప్పనిసరియని తలచబడింది. అంతేగాక, వ్యాపార ప్రాతిపదికపై యే దేశాన్నుండైనా ఆయుధాలు కొనవచ్చని తీర్మానం తెలిపింది. సోవియట్ యూనియన్ కు యీ తీర్మానాలు మ్రుంగుపడలేదు. చైనాకు వ్యతిరేకంగా వ్యక్తిమదేశాల వైనికి ఆయుధాల సహాయాన్ని పొందుటను మాస్కో ఆమోదించినా సోవియట్ అనుయాయులెందరి ప్రశ్నలనో యెదుర్కొనవలసి వచ్చింది. సాధారణంగా భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీని నిలపరచే బ్రిటిష్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ అక్టోబరు, నవంబరులలో బహిరంగంగా భారతవ్యతిరేకతను వెల్లబెట్టింది. జకోస్లోవేకియా కమ్యూనిస్టుపార్టీ మొదట పెకింగ్ కథనాన్ని అనుసరించి అక్టోబరు 20న భారతదేశమే పెద్దమొత్తున దాడిని మొదలుపెట్టిందని, అంటూ నవంబరు 8 వరకు మెక్ మహన్ రేఖ న్యాయబద్ధతను ప్రశ్నించింది. ఇటాలియన్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ గూడ భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ వైఖరిని తాము అర్థం చేసుకొనలేక, దా వున్నామని విమర్శించింది.

ఇంతలో నవంబరు 5న, ప్రవదా బహిరంగంగా తటస్థత వహించుతున్న సోవియట్ యూనియన్, తిరిగి పూర్వ విధానాన్ని చేబట్టుటతో, దేశంలోని పరిస్థితి కొంత మెరుగు అగుటతో కమ్యూనిస్టుపార్టీ డాంగే నాయకత్వం ఇంటాబయటా తన స్థానాన్ని పదిలపరచుకొనుటకు త్వరితంగా వ్యవహరించింది. మరునటిరోజు డాంగే నెహ్రూతో సంభాషణలు జరిపినట్లు ప్రకటించబడింది. జాతీయసమితి తీర్మానాన్ని డాంగే నెహ్రూకి వివరించి కమ్యూనిస్టుపార్టీ మద్దతు నెరిగించాడు. చైనా పత్రిక జెన్ మిన్ జిపావో అక్టోబరు 27న, భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ చేసిన విమర్శనాదాడిని, జాతీయసమితి సమావేశం ముందు డాంగే నాయకత్వాన్ని తొలగించవలసినదగా చేసిన విజ్ఞప్తిని "జాతీయరహంకారంగా" భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ వారపత్రిక "న్యూయేక్" తీవ్రంగా విమర్శించింది. అదేకాలంలో ప్రపంచకమ్యూనిస్టుపార్టీలన్నిటికి భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ వైఖరి సరియైనది వివరిస్తూ, చైనాపై వొత్తిడి చేయవలసినదగా విజ్ఞప్తి చేస్తూ సుదీర్ఘ లేఖని వ్రాస్తూ వివరించుటకు విదేశాలకు ప్రతినది వర్గాన్ని పంపుటకు జాతీయసమితి నిర్ణయించింది.

కమ్యూనిస్టుపార్టీ కేంద్రనాయకత్వం, నవంబరు ప్రారంభానికి చాలసరకు డాంగే చేతులలోనికి వచ్చింది. వ్యతిరేకంగా వున్న నాయకత్వాలను రాష్ట్రాలలో

లొంగిపోవుటో, మార్చబడుటో జరిగింది. జనరల్ కెక్రటరీ సంబూద్రిపాద్ మౌగిన లాటలోపడి, నవంబరు 1, తీర్మానాన్ని ఆమోదించుటకు విరాకరించినట్లు కన్నడు తున్నది. కేంద్ర కెక్రటరీయట్ లోని ముగ్గురు అతివాద సభ్యులు నవంబరు 1వతేదీ తీర్మానం జాతీయసమితిచే 'ఆమోదించబడుటతో రాజీనామా చేసారు జనరల్ కెక్రటరీ అగ్రనాయకత్వంనుండి పేరుపడిపోయి అధికారంలేని వాడయ్యాడు. నాటి భారత ప్రజల వొత్తిడికి, గాలివాటానికి పార్టీ అగ్రనాయకత్వం లొంగిపోయి అతివాద వర్గాలను నాయకత్వాలనుండి, కేంద్ర, రాష్ట్రాలలో తొలగించుట జరిగింది. భారత ప్రభుత్వం జాతీయసమితి సమావేశ అనంతరం నవంబరు 7న రెండవసారి 27న, కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని కేంద్ర, రాష్ట్రాలలోని అతివాద నాయకత్వ వర్గాలను ముఖ్యులను అరెస్టుచేసి దీక్షాన్యాయగ జైళ్ళలో పేసింది.

ఈ పరిస్థితిని, అతివాదవర్గ నాయకత్వాలు అరెస్టు అగుటతో సంక్షోభం ఏర్పడుటతో ప్రజలలో తాత్కాలికంగా ప్రకోపించిన జాతీయతత్వానికి, వొత్తిడికి లోనై శేష అతివాదవర్గాలను త్రోసేసే అన్నిస్థాయిలలో పార్టీనిర్మాణంలో మితవాద వర్గాలతో నింపిపేసి యేకపక్షంగా పార్టీ నిర్మాణాన్ని అక్రమించుట అతివాదవర్గాలు మెజారిటీగ, బలంగావున్న రాష్ట్రాలలో జరిగిందనుట వాస్తవం. తాత్కాలిక ప్రలోభాలకు లోనై పార్టీ భవిష్యత్తుకు నిర్మాణానికి శాశ్వత హానిజరుగుట మరోవాస్తవం అభిప్రాయ భేదాలున్నవారికి ద్వారాలన్నిటిని మూసివేయుట మరోచారిత్రిక సత్యం వివాదగ్రస్త విషయాలను పరిష్కరించవలసి వచ్చినప్పుడల్లా సంసత్సరాలకొలది నిర్ణయాలను వారుదాపేయు సాంప్రదాయం అశాస్త్రీయం బలంగా పేళ్ళుని వున్న పార్టీ యీ వొక్క విషయంలో నిర్మాణ చర్యలద్వారా పరిష్కరించగలమనుకొనుట శాస్త్రీయ సోషలిస్టు విశేషనకు నిలబడదు. పార్టీ పరిస్థితిని పరిసీలించి నాపై నెండి క్రిందివరకు నిట్టనిలువుగా వైద్ధాంతికంగా నిర్మాణరీత్యా కొంతవరకు చీలికలు ఏర్పడి వున్నపుడు, యీ పార్టీ నిర్మాణచర్యలు మైనారిటీవర్గం బోర్డును పెట్టుటకు త్రోసేసేయుట మితవాదమెజారిటీవర్గం అనుసరించిన "స్టాలిన్ అనుసరించిన నిర్మాణ పద్ధతులే అగుతవి." ఇది మితవాదాలలోని అతివాద దుండుడుకు విధానాలను" తెలియజేస్తుంది. మార్క్సిజం చెప్పే మితవాదంలో అతివాద చర్యలు ఆచరణ, అతివాదంలోని మితవాద చర్యలు, ఆచరణ" అనే మౌలికాంశములోని పూర్వభాగాన్ని మన ముందుంచుచింది.

కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని మితవాదవర్గం అతివాదవర్గం జైళ్ళలో వున్నపుడు మొదటసారిగా, అతివాదవర్గపు బలమైన కేంద్రాలన్నిటిని వశ్యమౌతగాల్, పంజాబు లలో తమస్థానాలను బలపరచుకొని అన్ని చోట్ల తమ బలాధిక్యతను పార్టీ నిర్మాణంలో సంపాదించగలిగింది. ఈ చర్య అతివాద వర్గపు ప్రతిచర్యకు దారితిసింది.

అదే పార్టీ చీలికకు ప్రాథమిక చర్య ప్రతిచర్యగా నెంచవచ్చును. పంజాబులో పార్టీ ప్రభావకార్యదర్శి అరెస్టుకుముందు అతివాదవర్గాని కంతటికీ, నూతనంగా యేర్పడే రాష్ట్రమిడితో సహకరించవద్దని సలహా యిచ్చినట్లు తెలుస్తున్నది. మితవాద శక్తుల నుండి, పార్టీకి అతివాదవర్గం హెచ్చరిక యిచ్చినట్లుగూడ తెలుస్తున్నది. పశ్చిమ బెంగాలులో వాకరహస్య కేంద్రం. అతివాదులు నడుపుతున్నట్లు తెలుస్తున్నది. అది కూడ అట్టి సూచనలనే యిచ్చినట్లు, అనేక పార్టీ శాఖలు రహస్య కేంద్రంతో సంబంధాలు పెట్టుకొని అధికార పార్టీతో సంబంధాలను నిరాకరించినట్లు తెలిసింది. పశ్చిమ బెంగాల్ పార్టీ ప్రతిక “స్వాధీనత నూతన పాలకవర్గం మాజీ అతివాదవర్గం సంస్థ ప్రెస్ ను తనదా పెట్టి తీసుకొన్న నిదులను దుర్వినియోగంచేసి పార్టీని ఆర్థిక సంక్షోభంలో ముంచివేసారని బహిరంగంగా ప్రకటించి, పేషనును కొనసాగించు సాధ్యం కాదని చెప్పింది.

కమ్యూనిస్టు పార్టీ నిర్మాణంలో వస్తున్న చీలికలను పెకింగు “డాంగేముఖ” కారణమని తరువాత తమతో అంగీకరించని వారందరిని త్రోసివేయుటకు, పాలక పార్టీ బలాన్ని కూడ వినియోగించుకొన్నారని నిందారోపణ చేసింది. డిశెంబరు 1962, జనవరి ఫిబ్రవరి 1963లలో కమ్యూనిస్టు చైనా బహిరంగంగా “నిజమైన మార్క్సిస్టు, లెనినిస్టులు సోవియట్ ననుసరించే పార్టీలలో తిరుగుబాటులు కావించాలని పిలుపు నిస్తూ ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు పార్టీలన్నిటిలో ముఖ్యంగా భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీలో చీలికలను ప్రోత్సహించింది తన స్థానాన్ని పదిలపరచుకొనుటకు, చట్టబద్ధంచేయుటకు భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ అంతర్జాతీయ సైద్ధాంతిక చర్యల వివిధ దోరణలను, ప్రకటనలను పునర్మూలించి పునః చేసింది. సోవియట్-చైనా కమ్యూనిస్టు పార్టీల సైద్ధాంతిక బృహద్రవాదం విస్తృతమైన కొలపి తూర్పు జర్మని 1963 జనవరి పార్టీ కాంగ్రెసులో శైక్రటరీ ఆల్ బిల్డ్స్ “చైనా కమ్యూనిస్టు కామ్రేడ్స్ సరిహద్దు విషయంలో శాంతి సహజీవన విధానాన్ని అనుసరించలేదని” విచారం వెలిబుచ్చుట ప్రకటించారు.

సోవియట్ కమ్యూనిస్టు పార్టీ 1962-1963లలో భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ చీలిపోయే పరిస్థితులకు విచారిస్తున్నది అట్టి చీలిక ఏర్పడుటకు దోహదపడే విధానాలు అనుసరించుటకు కలక చెందుకున్నది న్యూఢిల్లీతో సంబంధాల విషయమై జాగ్రత్త పడుతు, సోవియట్ వార్తా సంస్థలు అనేకసార్లు కమ్యూనిస్టు నాయకులను అరెస్టు చేసి, జైళ్ళనుంచుటకు తమ అసమ్మతిని తెలియజేసింది. ముఖ్యంగా జనరల్ శైక్రటరీ నలబూద్రిపాద్ ను అరెస్టు చేయుటకు తీవ్ర అసమ్మతిని ప్రకటించింది. డిశెంబరు 30న ప్రపంచ విలేజరి “భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ అంతర్గత విషయాలలో” ఒక భారత మంత్రి “కమ్యూనిస్టు పార్టీ తన సభ్యులలో అనుమానా సృదవర్గాలనుండి పార్టీని పరిశుద్ధం చేయాలని” చెప్పినట్లు పేర్కొని కలుగజేసుకొనుటకు విచారం

వ్యక్తం చేశాడు. అట్టి ప్రయత్నాలు “కమ్యూనిస్టుల” పవిత్రమైన “అపవిత్రాలుగా” చేయుటను ప్రసదా ఫిర్యాదు చేయుట అంటే “కమ్యూనిస్టుపార్టీ” అంతర్గత వివాదంతో ముడిబడి లేవుట, చీలికలు తెచ్చుటయే తప్ప మరొకటి కాదన్నది.

కమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రతినిధివర్గం దాంగే నాయకత్వంలో డిసెంబరులో బొంబే యాల్ యూనియన్, తూర్పుయూరప్, ఇటలీ, బ్రిటనులలో పర్యటించి, సభలు జాతీయసమితి తీసుకొన్న వైఖరిని వివరించి, సంభాషణలు జరిపి సలహాలు పొందారు. దాంగే విదేశీ పర్యటనకు ముందు నెహ్రూ దేశీయంగా మంత్రిశాస్త్రితో సంప్రదింపులు జరిపాడని “న్యూఢిల్లీ ఏజెంటు”గా పనిచేసాడని పెకింగు ప్రకటించింది. దాంగే పర్యటన లక్ష్యం పార్టీ చైర్మన్ స్థానాన్ని నూతన నాయకత్వాన్ని పదిల పరచుకొనుట, కృచ్ఛేవ్తో సంభాషణలలో కమ్యూనిస్టుపార్టీ తన నాయకత్వంలో తీసుకొన్న చర్యలన్నిటినీ సమర్థించుకొని. సరియైనవిగా వివరించి సుముఖ స్పందనను పొందుటగా కన్నడుతున్నది. అయితే యీ విషయంలో దాంగే పూర్తి విజయాన్ని సాధించలేకపోయాడని భారత వార్తాసంస్థలు ఆనాడు పేర్కొన్నాయి. కృచ్ఛేవ్ జాతీయసమితి తీర్మానం, అనవసరంగా చైనా నరిహద్దు అతిక్రమణను నిర్మోఖమాటంగా పేర్కొనుటకు గర్హించినట్లు, నెహ్రూను బలపరచుటలో, తగిన పరిమితులు లేకుండా చేయుటను విమర్శించినట్లు వార్తలు వచ్చాయి.¹ దాంగే తిరిగి వచ్చిన వెంటనే మొదట నెహ్రూకి నివేదించాడు, తరువాత పార్టీ కేంద్రకార్యవర్గానికి నివేదికనిచ్చాడు. పార్టీ కార్యవర్గం దాంగే విదేశాలనుండి తెచ్చిన సలహాలకు సుముఖంగా స్పందించి వట్లు కన్నడుతున్నది. జనవరి 12న చేసిన తీర్మానం దానిని కొంతవరకు ప్రతిబింబించినట్లు చెప్పుకొనవచ్చు. భారత ప్రభుత్వం సంప్రదింపులకై చేబట్టిన వైఖరిని కొంత వరకు బలపరచుట కొనసాగిస్తూనే వాడంబడిక జరుగుటకు బాధ్యత పెకింగుపైనే వుండుతు, శాంతియుత పరిష్కారముపై నొక్కి చెప్పుతు పశ్చిమ సామ్రాజ్యవాద శక్తుల ఎత్తుల ప్రమాదాన్ని స్పష్టం చేయుట జరిగింది.

భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ విధానంలోని యీమలుపు “శాంతియుత పరిష్కారాన్ని నొక్కి చెప్పుట పార్టీ జాతీయసమితి ఫిబ్రవరి సమావేశంలో చేసిన తీర్మానంలో స్పష్టంగా ప్రతిబింబించింది. అదే కాలంలో జాతీయసమితి చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ విధానాన్ని స్పష్టంగా ఖండించి ప్రజల దృష్టిలో పార్టీ రాజకీయ విధానాన్ని చిత్రీకరించింది. ఈ జాతీయసమితి సమావేశంలోనే కార్యదర్శి పదవికి నంబూద్రిపిల్ రాజీనామా చేయుట జరిగింది. పార్లమెంటులో కమ్యూనిస్టు ప్రతిపక్ష నాయకుడు

1. “థాట్” (న్యూఢిల్లీ పీక్స్) డిసెంబరు 29, 1962

2. న్యూయేక్ (పీక్స్) జనవరి 20, 1963 జనవరి తీర్మానంపై టాన్ వ్యాఖ్యానించుట తీర్మానపు ఉత్తర భాగాన్ని “శాంతియుత పరిష్కారం” నొక్కి చెప్పింది.

ఎ.కె.గోపాలన్ పార్టీలోని అతివాద వర్గాన్ని, క్రిందిస్థాయిలలో కార్యకర్తలను సమీకరించ ప్రారంభించారు.

నంబూద్రిపాద్, మార్చి 1963లో "వరల్డ్ మార్క్సిస్టు రివ్యూ"లో వాక సమీక్ష వ్రాస్తూ సోవియట్ యూనియన్ మౌలికసిద్ధాంతమైన "భారత బూర్జువా వర్గపు ఉభ్యుదయకరపాత్ర అంతంకాలేదు. అన్నదానిని పునరుద్ధరించి, నెహ్రూను బలపరచవలసిన అవసరం వుందంటూ, అవి ప్రజావ్యతిరేక చర్యలైనపుడు తప్పని సరిగా విమర్శించాలనే వైఖరిని చేబట్టారు. అయితే కొంతమంది కామ్రేడ్స్ నేరుగా నెహ్రూ ప్రభుత్వంతో పయనించుటను తీవ్రంగా విమర్శించాడు అంతేగాక భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని మితవాదవర్గంలోనివారు కూడ కొంతమంది నెహ్రూ చాల వరకు మితవాదంవైపు వెళ్ళుటను విమర్శిస్తునే వున్నారు. ఈ స్పందనలను సోవియట్ పార్టీగ ప్రోత్సహించేయజాలకపోయింది.

చైనాకు సంబంధించి, సమన్యచిక్కులు లేనివిగా కన్పించింది. మార్చి 9, 1968లో "జెన్ మిన్ జీపానో" చైనా వైఖరిని స్పష్టం చేసింది. సంపాదకీయంలో భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకత్వాన్ని అతి పరుషపదాలతో ఖండించి, దాంగేని టిబెట్ను సంస్కరణనాదిగా, కమ్యూనిజానికి దూరమైన వానిగా, భారతకమ్యూనిస్టు పార్టీని విద్రోహంగా చీల్చి, నెహ్రూ, భారతబూర్జువా వర్గానికి దాసోహం అన్న వానిగా చిత్రించింది. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీలోని అతివాదవర్గం కూడ యిదే వైఖరిని అవలంబించింది.

9. భారత-చైనా కమ్యూనిస్టులకు అభిప్రాయభేదాలు 1959-64లో యేర్పడినవి, వీటిని మరో పర్యంతో వివరంగా అధ్యయనం చేసాము. అయినా వాకటి, రెండు విషయాలు ముచ్చటించాలి. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీలోని మేజారిటీవర్గం క్రమేణా, బూర్జువావర్గ అభిప్రాయాలకు, కొన్ని మినహాయింపులతో చేరువైంది. చైనాను దురాక్రమణదారుగా పేర్కొన్నది. చైనా-సోవియట్ సిద్ధాంత వివాదంలో, పార్టీలోని మేజారిటీవర్గం సోవియట్ అవగాహనను బలపరుస్తున్నది. ఈ సిద్ధాంత విభేదాలను పార్టీలోని అగ్రనాయకులు కొద్దిమంది తప్ప, క్రింది కార్యకర్తలు ఎప్పడూ చర్చించలేదు. అది కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని మేధావి వర్గాల చర్చా వేదికగానే వుండిపోయింది. పార్టీ ఆర్గనైజరులు, వివిధ స్థాయిల నాయకులు, జనరల్ జాబీలలో కొంతవరకు నివేదించుట జరిగినా, క్రింది కాదల్లు, యూనిట్లు చర్చించుట జరుగలేదు.

భారతకమ్యూనిస్టు పార్టీ తన ప్రభావంలోనే వుండాలని సోవియట్ పార్టీ ప్రయత్నం చేస్తున్నది. అతివాదవర్గం తిరుగుబాటు చేస్తే, రాష్ట్రస్థాయి నాయకత్వాల విశేషంగా అటువైపు పోగలవనే అభిప్రాయానికి సోవియట్ యూనియన్ వచ్చి.

1963లో చీలితేనే మంచిదనే నిర్ణయానికి వచ్చినట్లు కన్పించుచున్నది. మోహన్ రాం "సి. పి. ఐ. లోని మెజారిటీని సి.పి. యన్. యు. ఆసమ్మతివాదులతో తేల్చుకొనమని ప్రోత్సహించిందని" వ్రాసారు. ఈ సందర్భంలో, విజయవాడపార్టీ కాంగ్రెసులో సుక్లోవ్, మైనారిటీ బలాన్నిచూసి, ఆశ్చర్యపోయి, "మీపార్టీలో చైనా ప్రభావం చాలా యెక్కువగానే వుందని" అన్నట్లు చెప్పబడింది (రాం. పే. 209) "చీలిక భూతాన్ని సి. పి. ఐ. తగిన ఆధారాలతో చూడకముందే, సి. పి. యన్. యు. నాయకత్వం చీలిక దుమారాన్ని లేపనెత్తింది. విజయవాడలో చీలికను నివారించుట సోవియట్ ప్రయోజనాలకు అవసరము అందుకే సుక్లోవ్ 1961లో రాజీ ప్రయత్నాలు చేసి విజయం పొందాడు చీలికను 1964లో తీసుకొని రాకపోతే, తదుపరి జరుగు పార్టీ కాంగ్రెసులో మొత్తం పార్టీ అతివాదంవైపు పయనించే అవకాశం యెక్కువగా వుందని, 1964 లోని సోవియట్ ఆంచెనగా కన్నడుతుందని, రాం అభిప్రాయం (రాం. పే. 208) ఈ పరిస్థితులలో మెజారిటీ వర్గం, సి.పి. యన్. యు. పక్షంలో చేరుట స్వయం నిర్ణయము. సోవియట్ యూనియన్ భారత బూర్జువావర్గం వలెనే సి.పి. ఐ. లోని మెజారిటీ చైనాలో శక్తివంతమైన భూతాన్ని చూసింది. అంతేగాక, పెట్టుబడిదారేతర మార్గాన్ని కనుగొనుటద్వారా, సి.పి.ఐ. నూతన సైద్ధాంతిక ధృక్పథాన్ని గణనీయంగా యివ్వగలిగాననుకొన్నది.¹

(VI)

కమ్యూనిస్టు పార్టీ చీలుట ; రెండు పార్టీ కాంగ్రెసులు

భారత రాజకీయపార్టీలలో కాంగ్రెసు తరువాత రెండవ పెద్ద పార్టీ కమ్యూనిస్టుపార్టీ, అంచేతనే పార్టీ జాతీయ కాంగ్రెసు, దేశ, విదేశ రాజకీయ పర్గాలలో శ్రద్ధా శక్తులను కలిగిస్తుంది. పార్టీ చీలిక అనంతరం, బొంబాయి, కలకత్తాలలో జరిగిన రెండు 7వ కాంగ్రెసులు, అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు వుద్యమంలో చెలరేగిన తీవ్రవాదోపవాదల నేపథ్యంలో దేశ, విదేశాలలో అత్యంత ఆశక్తిని రేకెత్తించాయి కాంగ్రెసుల రాజకీయ పత్రాలు, నివేదికలు, నిర్ణయాలు, తీర్మానాలు, ఉపన్యాసాలు,

1. బాబనిసేన్ గుప్తా (1972) కమ్యూనిజం ఇన్ ఇండియన్ పాలిటిక్స్ పే. 363 లోని నోట్సు ఉదహరింపులు.

సమావేశపు దైనిక కార్యక్రమాల పురోగతి రాజకీయ వర్గాలలో, పార్టీవర్గాలలో సామూహికపరులలో సంచలనాన్ని కలుగజేసాయి. భారతదేశ కమ్యూనిస్టు రాజకీయాలలో యీ రెండు కాంగ్రెసులు వొక నూతన చారిత్రాత్మకదశకు ప్రారంభమైనందున వివిధాంశాలను తగినంత వివరంగా అధ్యయనం చేయవలసి వుంది.

భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ 7వ, కాంగ్రెసును బొంబాయిలో 13-23 డిసెంబరు 1964లోను, విడిపోయిన అతివాదులు 7 వ కాంగ్రెసు కలకత్తాలో నవంబరు ప్రారంభం లోను 1964 జరిగాయి. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ కార్యక్రమాన్ని, అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉధ్యమ వైద్యునిక వివాదాంశాలపై వొక తీర్మానాన్ని, రాజకీయ విధాన తీర్మానాన్ని, నిర్మాణ నివేదిక, పార్టీ నిర్మాణసూత్రాలపై సవరణలను కేంద్ర కంట్రోల్ కమిషన్ నివేదికలను కాంగ్రెసు ఆమోదించింది. జాతీయసమితి కేంద్ర కంట్రోల్ కమిషన్ ను ఎన్నుకొంది. అంతేగాక, కేరళ ఎన్నికలు; ధరలు పెరిగి పోవుట ఆహార సంక్షోభం, అత్యవసర పరిస్థితిని భారత రక్షణ చట్టాన్ని ప్రభుత్వం దుర్వినియోగపరచుట, అణుబాంబు భారతదేశము, జాతీయసమైక్యత, త్రిపురలో నిర్బంధ విధానం, వ్యవసాయభూములకై రిపబ్లికన్ పార్టీ ఆఫ్ ఇండియా మార్క్స్ గోవా రేవులో పరిస్థితి, డాక్టర్ హౌషన్ సర్జనుల సమ్మె పోరాటాలు, డాంగే రేలులుగా చెప్పబడుతున్న వాటిపై తదితర సమస్యలపై తీర్మానాలను ఆమోదించింది, అజయ్ కుమార్ ఘోష్, జవహర్ లాల్ నెహ్రూ, రాజేంద్రప్రసాద్ మరణాలపై సంతాప తీర్మానాలను ఆమోదించింది. అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు నాయకులు కుసినిన్, థోరెట్, జవాద్స్కి, టాగ్గియాటీలపైకూడ సంతాప తీర్మానాన్ని ఆమోదించింది. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ (మార్క్సిస్టు) "సంస్కరణవాద వ్యతిరేక పోరాటం" అనే రాజకీయ, నిర్మాణ నివేదికను, కార్యక్రమాన్ని పార్టీ నిర్మాణసూత్రాలను తీర్మానాలుగ ఆమోదించింది. అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు వైద్యునిక సమస్యలపై చెలరేగుతున్న వివాదాంశాలను చర్చించి నిర్ణయాలను చేయుటను వాయిదాపేసింది.

రెండు కాంగ్రెసులు చర్చించి నిర్ణయాలు గైకొన్న స్వాతంత్ర్య సమస్య భారత రాజ్యాంగం ప్రభుత్వ వర్గం నైజము, భారత విదేశాంగ విధానం, దేశంలో పెట్టుబడిదారీ విధాన మార్గంలో అభివృద్ధి, సంక్షోభం, జాతీయ ప్రజాస్వామ్యం పెట్టుబడిదారీతర మార్గం, శాంతియుత మార్గంలో సోషలిజంలోనికి పరివర్తన, వ్యవసాయ సమస్య "సంస్కరణవాదం", "అతివాద ఏడివాదం" లను అధ్యయనంచేద్దాం. రాజకీయ స్వాతంత్ర్య సమస్య

నవంబరు 1964లో జరిగిన 7వ భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ (మార్క్సిస్టు) ఆమోదించిన కార్యక్రమం. రాజకీయ స్వాతంత్ర్య సమస్యను ఎలా వివరించినో చూద్దాము, ఈ సమస్యపై ఐక్యకమ్యూనిస్టుపార్టీలో 1954, 1955లలో పార్టీలోని

అతివాదులు, మితవాదుల మధ్య తీవ్రవాదోపవాదాలు జరిగినవి. వాటిని సాగరమదన పర్వంలో అధ్యయనం చేయుట జరిగింది. ప్రధానంగా అతివాద, మితవాదులు అదే అవగాహనలను, వాదాలను మెరుగులు దిద్దుకొని, తదనంతర కాలంలోని రాజకీయ పరిణామాలలోని అనుభవాలతో, తమతమ కాంగ్రెసులలో యీ సమస్యను వివరించారు.

యుద్ధానంతరం అభివృద్ధి చెందుతున్న సామాన్య జాతీయ విప్లవ పరిస్థితిని గమనించిన బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాద, పరిపాలనను యింకేమాత్రం కొనసాగించ జాలనని గ్రహించింది. కాంగ్రెసు నాయకత్వంకూడ సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాటాన్ని చేబట్టిన అది సామాన్య విప్లవ తిరుగుబాటుగా పరిణమిచి జాతీయ శక్తులపై తమకు గల గుత్త నాయకత్వం, తమ చేతులనుండి జారిపోతుందనే భయం, ఆందోళనలకు లోనగుట జరిగింది. ఈ పరిస్థితులు బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదం, జాతీయ కాంగ్రెసు నాయకత్వాలు రాజీ సంప్రదింపులు సాగించుటకు తోడ్పడినవి. ముస్లిం లీగు అదే విధానాన్ని చేబట్టింది.

“ఫలితంగా దేశం విభజింపబడి అధికార మార్పిడి కాంగ్రెసు, ముస్లింలీగు లకు ఆగస్టు 15, 1947లో జరిగింది. ఈ విధంగా బ్రిటిష్ రాజకీయ పాలన ఇండియాలో అంతమైంది. భారత బడా బూర్జువా నాయకత్వంలో రాజ్యాంగయంత్రం నిర్మితమైంది. దీంతో భారత విప్లవ ప్రదమదళ, సాధారణ జాతీయ ఐక్యసంఘటన దళ, సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా దాడిని ప్రధానంగా కేంద్రీకరించే దళ అంతమైంది.”¹ అని సి.పి.యం. 7వ, కాంగ్రెసు ఆమోదించిన తీర్మానం తెలిపింది.

అంతేగాక “వలసవిధాన అంతం సోషలిజంలోనికి పరివర్తనయుగం మనది” అని పేర్కొన్నది. “జాతీయ ఉనర్జీవన మార్గాలను సామ్రాజ్యవాదం యింకే మాత్రం అడ్డుకొని చరిత్ర పురోగమనాన్ని ఆపజాలదని” స్పష్టం చేసింది. “భారత విప్లవం రెండవదళ వెంటనే పూర్వదలు అర్థపూర్వదలు వ్యవస్థను నష్టపరిహారం లేకుండా రద్దుచేసి భూములను వ్యవసాయ కూలీలకు, పేదరైతులకు, ఉచితంగా పంచి పూర్తి చేయుట బ్రిటిష్ పెట్టుబడిని స్వాధీనం చేసుకొని జాతీయం చేయుట జరగాలి బడాబూర్జువా వర్గం, బ్రిటిష్ ద్రవ్య పెట్టుబడి దోపిడి కొనసాగించుటకు వొప్పుకొని సామ్రాజ్యవాదంతో రాజీపడి, బ్రిటిష్ కామన్ వెల్త్ లో కొనసాగుటకు కూడ వొప్పుకొంది.”²

1. సి.పి.యం. 7వ కలకత్తా పార్టీ కాంగ్రెసులో ఆమోదించబడిన కార్యక్రమము, (అంగ్లంలో) 1972 ప్రతి. పే, 2.

2. సి.పి.యం. 7వ కలకత్తా పార్టీ కాంగ్రెస్, పే. 2

నంబూద్రిపాద్ "రాజకీయ స్వాతంత్ర్యం అవగాహన" క్రమాన్ని సమీక్షిస్తూ "ఐక్య కమ్యూనిస్టుపార్టీలో 1947-51ల మధ్య సుదీర్ఘ చర్చలు, వాదోపవాదాలు చెలరేగిన పరితంగా 1951 కార్యక్రమం రూపొందించిన, తదనంతర అనుభవం తిరిగి 1954-55లలో తీవ్ర అభిప్రాయభేదాలు చెలరేగుటతో 1951 కార్యక్రమం వదలివేయబడి నూతన కార్యక్రమ రచనా ప్రయత్నాలు జరిగాయని, కాని అభిప్రాయ భేదాలు తొలగకపోగా, చివరకు రెండు కమ్యూనిస్టుపార్టీలు యేర్పడుటకు దారి తీసిందని అవి రెండు కార్యక్రమాలను విడివిడిగా రూపొందించుకొన్నవన్నార¹.

అంతేగాక, "గత 18 సంవత్సరాల అనుభవం, కమ్యూనిస్టు వుద్యమంలో 1947-51లలో ఆధిక్యత వహించిన రెండు వైఖరులలో యేదీ సరియైనది కాదని స్పష్టంచేసింది" అని పేర్కొన్నారు. దీనినే వివరించుతు, అప్పుడు నాయకత్వం వహించుచున్నవారు, ఆగస్టు 15, 1947లో యేర్పడిన కాంగ్రెసు, లీగు ప్రభుత్వాలను "వ్యూహాత్మక ప్రజల ఆయుధాలని, యింకా పురోగమించుటకు సాధనాలనుట" పూర్తిగా తప్పు; అదే విధంగా పార్టీ 2వ, కాంగ్రెసు తదనంతరం యేర్పడిన నూతన నాయకత్వం, నూతన ప్రభుత్వాలను "లోంగిపోయిన ప్రభుత్వాలు" అనుట అంతటి పొరపాటే నచ్చారు. ఆ ప్రభుత్వవైఖరి నిర్వహణలు వాటి వర్గ పొందికను, వైఖరిని అక్రమం చేసాయన్నారు. వర్తమాన దేశాలలోని బూర్జువావర్గాలు, సామ్రాజ్యవాద దేశాలలోని గుర్త పెట్టుబడిదారుల మధ్య యేర్పడుతున్న తరతమ భేదాలను ఆత్యల్పంగా అంచనా వేయుట, నూతన పాలక వర్గాల సామర్థ్యాని గుర్తించలేకపోవుట ప్రధానంగా ఎత్తి చూపారు. నూతన పాల వర్గం లభించిన ప్రభుత్వాన్ని, "వ్యూహాత్మక ఆయుధంగా" యిటు ప్రజలకు, అటు సామ్రాజ్యవాద దేశంలోని బలమైన ప్రత్యర్థులుపై, తన బలాన్ని పెంచుకొని పురోగమించుటకై వినియోగించగలదని అంచనా వేయుటలో వైఫల్యం స్పష్టం. అనేక సంవత్సరాల తరువాత 1960 ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు పార్టీల సమావేశంలో కమ్యూనిస్టు వుద్యమం యీ సిద్ధాంత అవగాహన ఇచ్చిందని, వైఫల్యం ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలోనే వుందని వివరించారు. "ఆగస్టు 1947లో పొందిన స్వాతంత్ర్యపు సుక్తి ప్తవైఖరిని, భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ (మార్క్సిస్టు) ఆక్టోబరు, నవంబరు 1964లో కలకత్తాలో జరిగిన 7వ, పార్టీ, కార్యక్రమంలో నిర్దిష్టంగా పరిశీలించింది, వివరించింది².

"సంక్షిప్తంగా, పరిస్థితి సారాంశం, భారతదేశం, తన స్వాతంత్ర్యాన్ని బలోపేతం చేసుకొనుటకు ప్రపంచంలోని భావ్యపరిస్థితులు సాధ్యమేయగా, దేశాంతర్గత

1. నంబూద్రిపాద్ (1966) ది పోగ్రాం ఎక్స్ ప్లేన్ (ఆంగ్లంలో) పే, 9.

2. నంబూద్రిపాద్ (1966) ది పోగ్రాం ఎక్స్ ప్లేన్ (ఆంగ్లంలో) పే. 10-12.

పరిస్థితులు-నూతనప్రభుత్వ వర్గనైజము, అట్టి స్వతంత్ర నిర్ణయాలకు క్లిష్ట పరిస్థితులను కలుగజేసాయి." ఇండియా, పాకిస్తాన్లలో, ఒక దానిలో భూస్వామ్య బూర్జువావర్గాలు బడా బూర్జువా నాయకత్వంలో పాలన, రెండవదానిలో యీ వర్గాలు నిర్వీర్యం చేయబడినందున, ఆవి తమ స్వతంత్రపాత్రను నిర్వహించుటలో గల భేదాలకు వివరణ లభించుతుందని వివరించారు¹.

స్వాతంత్ర్యపోరాట కాలంలో వలెనే భారత బూర్జువావర్గం, ద్వంద్వనైజాన్ని ప్రదర్శించిందని; సామ్రాజ్యవాదం పూర్వబలంతో ప్రజలకు బూర్జువావర్గానికి మధ్య వైరుధ్యాలు పెరిగినా, ప్రపంచసోషలిస్టు వ్యవస్థ రూపొందుటతోనూ తన అవకాశాలు వృద్ధిచెందినా తన బలాన్ని యినుమడించుకొనుటకు పరిస్థితులు అనుకూలంగా ఉన్నా సామ్రాజ్యవాదం పూర్వబలంపై నిర్ణయాత్మకమైన పోరాటాన్ని జరిపి వాటిని నిర్మూలించక, రాజ్యాంగంపై తనకు గల ఆధిక్యతను ప్రజలపై దాడి చేయుటకు మరోవైపు పూర్వబల సామ్రాజ్యవాదశక్తులతో రాజీ సంప్రదించుటతో వైరుధ్యాలను పరిష్కరించు ద్వంద్వవిధానాన్ని పాలకవర్గం అనుసరించింది.² అని నంబూద్రిపాద్ వివరించారు.

ఇప్పుడు భారతరాజకీయ స్వాతంత్ర్య సమస్యపై, భారతకిమ్యూనిస్టుపార్టీ 7వ, కాంగ్రెసు కార్యక్రమ తీర్మానం యేమి చెప్పిందో చూద్దాము. తన కార్యక్రమ రచనను "ఆగస్టు 15 1947న జాతీయ స్వాతంత్ర్యాన్ని సంపాదించుటతో భారత ప్రజల చరిత్రలో నూతనయుగాన్ని ప్రారంభించింది" అన్న వాక్యంతో ప్రారంభించింది. "భారతస్వాతంత్ర్య" విజయం, మనప్రజలకే కాక మానవజాతికే చారిత్రకసంఘటన" అన్నది. "స్వాతంత్ర్యసాధనకై జాతీయ విప్లవ వెల్లువ, పాశ్చిమ వ్యతిరేక పోరాటం సోవియట్ యూనియన్ నాయకత్వంలో రెండవ ప్రపంచయుద్ధంలో పాశ్చిమశక్తులపై పొందిన విజయాలతో యూరపులో ప్రజాస్వామ్య పోరాటాల నైర్వృతి ఆసియాలో జాతీయ విముక్తి పోరాటాల వెల్లువలో భాగంగా" పిక్చేషించింది. వలసవిధాన వతనం ప్రారంభమైంది. ఈ నేర్పడంలో భారతజాతీయ వెల్లువను గాంచిన బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదం, గోడపైగల భరతవాక్యాన్ని "చూచి రాజీకి నిర్ణయించి, "తిరిగి ఆదునులో దాడి చేయుటకు పూర్వహత్యక తీరోగమనం చేసిందని కార్యక్రమం స్పష్టం చేసింది. సంపూర్ణ జాతీయస్వాతంత్ర్య, మతాతీత, సామాజికాభివృద్ధి నిర్వృత్తం, స్పష్టం అయిన ప్రాతిపదికను రూపొందించుటలో కాంగ్రెసు విఫలమైన కారణంగా, బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాద పాలకులకు జాతీయోద్యమశక్తులను విభ

2 నంబూద్రిపాద్ (1966) దిపోగ్రాం ఎక్స్ప్లేన్ (ఆంగ్లంలో) పే. 15.

జించి, విచ్చిన్నం చేసి, తన పతకాలను బలపరచుకొనుటకు సులువైంది¹.

హిందూ, ముస్లింల అనైక్యతను అవకాశంగా తీసుకొని భారతదేశాన్ని ఓభ జించి, ఇండియా, పాకిస్తాన్ రెండు రాజ్యాలను యేర్పరచి, రాజ్యాధికారాన్ని అప్పగించింది. రెండుదేశాలు శతృవులగుటకు ఎత్తులువేసి, బలహీనపరచింది. సామ్రాజ్యవాదం స్వాతంత్ర్యాన్ని "మాటమాత్రం" చేయజేసింది, సామ్రాజ్యవాద, పెట్టుబడి పరిధిలో తన ఉపగ్రహంగా చేసి, భారతస్వాతంత్ర్య ఆర్థికాభివృద్ధి అడ్డుకొను అంచనావేసిందనేది, తీర్మానం యిచ్చిన అవగాహన

"నూతన భారతప్రభుత్వం, సామ్రాజ్యవాదులదాడులను, ఎత్తులను త్రిప్పి కొట్టి వారి ఆటలు కట్టిచింది కాశ్మీర్ పై దాడిని భారత సైన్యం, కాశ్మీరు దేశభక్త శత్రుల సహాయంతో త్రిప్పికొట్టింది. కాని కాశ్మీర్ నమస్కార ఐక్యరాజ్య సమితికి తీసుకొని వెళ్ళినందున, కాశ్మీరులో స. జోధాన్ని కలుగజేయుటకు వారి చేతులలో ఆయుధమైంది. రెండు దేశాలమధ్య రావణాసురిని కాష్ట్రాలా, తగాదాల ప్రజ్వలించ చేయుటకు వీలుకలిగింది.

సామ్రాజ్యవాద ఎత్తులలో భాగంగా సంస్థానాధీశులకు పావులుగా వుపయోగించుకొని, తమ ప్రయోజనాలను, ఆధిక్యక కౌనసాగించాలనే వారి ప్రయత్నాలు, చిన్నచిప్పెద్దనిగా 500పైగా వున్న వాటిని ప్రధాన ప్రపంతి, భారత యూనియన్ లో విలీనం చేయుట ద్వారా భారతజాతీయ ప్రభుత్వం, బ్రిటిష్ వునాది ఆలోచనలు కొనసాగకుండా చేయగలిగింది. అదేశాలలో సైన్యం, సివిలు సర్వీసెస్ లోని విదేశీయ వుద్యోగులను పెన్నులరిచ్చి, విరమింపజేసి జాతీయప్రభుత్వం తన స్వతంత్రతను బలపరచుకొంది.

ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలో భారత రిపబ్లికు రాజ్యాంగ నిర్మాణపట్టాన్ని రూపొందించి, 26 జనవరి 1950న భారతదేశాన్ని స్వతంత్ర రిపబ్లిక్ గా ప్రకటించింది.

భారత మ్యూనిస్ట్రీస్ పార్టీ కార్యక్రమముపై దృష్టిని సారించి "ఈ నేపథ్యంలో భారతదేశం స్వతంత్ర ఆర్థికాభివృద్ధి పంథాను చేబట్టింది. సామ్రాజ్యవాదులనుండి జాతీయ స్వాతంత్ర్యాన్ని సంపాదించుటతో భారత విప్లవంలో చొక దశ ముగిసింది. సామ్రాజ్యవాద పూర్వజుల వ్యతిరేక కర్తవ్యాలును పరిపూర్తి చేసే నూతన విప్లవ దశకు కలసి రు.దని విజ్ఞప్తి చేసింది. జాతీయ ఆర్థికపరిస్థితిని పునర్నిర్మింపజేసి, ప్రజల జీవన పరిస్థితులను మెరుగుపరచి, దేశాన్ని సుఖింపజేయుటకు, ప్రజాస్వామ్యాన్ని మరింత సౌభాగ్యవంతం చేసి సోషలిస్టు మార్గాన్ని సుగమం చేయమని కోరింది.

1. ప్రోసీడింగ్స్ ఆఫ్ ది 7 కాంగ్రెస్ అఫ్ సి. పి. ఐ. డిశంబరు 1954 దాఖలు మొట్టు. పే. 1-2,

భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ బూర్జువా వర్గాన్ని, ప్రభుత్వాన్ని, దాని వర్గపొందికను "భారతదేశంలో ప్రభుత్వం, జాతీయ బూర్జువా వర్గం మొత్తంగా వర్గపాలనలో గల నిర్మాణమై వుంది. పెట్టుబడిదారీ విధానాన్ని, సంబంధాలను పుత్పత్తి, పంపకం, భారత జాతీయ ఆర్థిక ద్రవ్యమారక విధానాలలో పెంపొందించుచున్నదని" పేర్కొన్నది. ప్రభుత్వ నిర్మాణంలో, ప్రభుత్వ ఆధికారాలను అమలుచేయుటతో బాడ బూర్జువావర్గం గణనీయమైన ప్రభావాన్ని కల్గి వుందని" స్పష్టం చేసింది.

జాతీయ బూర్జువా వర్గాన్ని నిర్వచించుచు "జాతీయ బూర్జువా వర్గంలో భూస్వాములు భాగమని, మంత్రివర్గంలో, ప్రభుత్వయంత్రాంగంలో ప్రధానంగా రాష్ట్రస్థాయిలో చేర్చుకొనబడతారని, అదేవారు వ్యవసాయ సంస్కరణలు చేయుటకు అమలు చేయుటకు అడ్డుపడుటకు అవకాశాన్ని కలుగజేస్తున్నదని, రైతాంగానికి వ్యతిరేకంగా వారు రాయితీలను పొందుటకు తోడ్పడుతుందని" విశదీకరించింది.

ప్రభుత్వ వర్గనైజము, బూర్జువావర్గపుద్వైసప్పటికీ, బూర్జువా ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వ నిర్మాణం, మనదేశంలోని సామ్రాజ్యవాద బురాక్రటిక్ ప్రభుత్వం కంటే చారిత్రక పురోగమనంగా పార్టీ కార్యక్రమం పేర్కొంటుంది.¹

వయోజ వోటింగు హక్కుగల పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యాన్ని భారత రాజ్యాంగ చట్టం గ్యారంటీ చేస్తున్నది. రాజ్యాంగం ఆదేశ సూత్రాలలో ప్రాథమిక హక్కులను స్పష్టం చేసింది.

అంచేతనే ప్రజాస్వామ్య సోషలిస్టు శక్తులు ప్రభుత్వరంగాన్ని ప్రజాస్వామ్య అజమాయిషీని పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యాన్ని బలపరుస్తున్నతని వివరించింది.

జాతీయ బూర్జువా వర్గం నుండి గుత్తపెట్టుబడి వర్గాలు యేర్పడి, బలపడి, పెరగుటతో బూర్జువా వర్గంలో వివిధ వర్గాల పోరాటం ప్రారంభమై రాజకీయ ఆధికారాన్ని తమ ఆధీనంలో ఉంచుకొనుటకు పార్లమెంటరీ యంత్రాంగంలో తమ బలాన్ని పెంపొందించుకొనుట ప్రయత్నిస్తాయి. బడ్జెట్టు తదితర ఆర్థికచర్యలు చట్టాలు, విధానాలు రూపొందించునపుడు తమ ప్రత్యేక వర్గాల ప్రయోజనాలను కాపాడుకొనుటకై పార్లమెంటులో అధిక్యతకై ప్రయత్నిస్తాయి.²

"ఈ పరిస్థితులలో పార్లమెంటేతర ప్రజా పోరాటాలు, పార్లమెంటరీ విధానాలును ప్రభావితం చేయుటకు, మార్పుచేయుటకు, ప్రజలకు అనుకూలంగాజేయుటకు సమర్థవంతమైన ఆయుధములగుతవి. గుత్తపెట్టుబడి దారులకు వ్యతిరేకంగా, ప్రజల ప్రయోజనాలను, ప్రజాస్వామ్యాన్ని, పార్లమెంటరీ విధానాన్ని రక్షించుటకు సాధనాలు అగునవి¹.

బూర్జువా వర్గపాత్రవలన, పార్లమెంటరీపాత్రలో పరిమితులు యేర్పడుతున్నవి గుర్తపెట్టుబడిదారీ, ఆభివృద్ధి నిరోధకవర్గాలు బలపడుట, ఆచరణలోవున్న ప్రజాస్వామ్యహక్కులకు, పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యానికి మొత్తంగాను, వాటిని త్రోసిపారవేసే క్రొత్తప్రమాదం ఏర్పడుతుంది

కమ్యూనిస్టుపార్టీ పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్య అంశాలను రక్షించుటకు, ప్రజాస్వామ్యాన్ని పరిపూర్తి, వాస్తవమైనదిగా అందరికీ వర్తించునదిగా చేయుటకు, పోరాడుతుందని కార్యక్రమం స్పష్టం చేసింది.

“పార్టీలో రెండు దశాబ్దాలపైగా వివిధ సమస్యలపై చెలరేగుతున్న వివాదాంశాలను కార్యక్రమము” సరియైన విశ్లేషణ, మార్క్సిజాన్ని సృజనాత్మకంగా కార్యక్రమ రచనలో వినియోగించి, ప్రజలలో వుదయించిన అనేక ప్రశ్నలకు శాస్త్రీయ సమాధానాలను, పురోగమనానికి స్పష్టమైన పథాను రూపొందించింది”. అని చాలా కాలంగా 1947లో లభించినది “బూటకపు స్వాతంత్ర్యమని”, బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదం పరోక్షపాలనను ఈజిప్టు, దక్షిణకొరియాలలో వలె కొనసాగిస్తున్నదనే వైఖరిని సి. పి. ఐ అవలంబించింది. ఈ తప్పుడు అవగాహన ఫలితంగా సమగ్ర అతివాద సెక్టేరియన్ రాజకీయ పథాను రూపొందించి, జాతీయ విద్రోహ ప్రభుత్వాన్ని కూలద్రోయుటకై విప్లవపోరాటాలకు పిలుపునిచ్చింది. ఈ విధానం పార్టీని ప్రజలనుండి దూరం చేయుటయేగాక ప్రమాదకర అతివాద ముండుడుకు పొరపాట్లు చేయుటదారీ తీసింది. జాతీయ బూర్జువా ప్రభుత్వాన్ని కూలద్రోయుటకు బదులు, ఆ వర్గ ప్రజలపై గుర్తాధిపత్యాన్ని బలపరచుకొనుటకు, అభివృద్ధి నిరోధకవర్గాలు బలపడుటకు తోడ్పడిందని” పేన్ తీవ్రంగా విమర్శించారు.

అంతేగాక “దీనికి విరుద్ధమైన మరో తప్పుడు అవగాహన కూడ వ్యక్తమైంది. ఈ వైఖరి భారత విప్లవంలో, స్వాతంత్ర్యం సంపాదించినందున వుద్భవించిన నూతన దశను గుర్తించుటలోని వైఫల్యం కారణంగా, సాధారణ జాతీయ ఐక్యసంఘటనయేర్పాటు చేయు పథాను కొనసాగించింది. బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదపు పాలనలో స్వాతంత్ర్య సంపాదనకై దానిని ప్రభోదించుట సరియైనదే అయినా, నూతనదశలో జాతీయ బూర్జువావర్గం పాలన స్వీకరించినందున దాని పాత్రలో వచ్చిన మార్పును గుర్తించజాలకపోవుటను” విమర్శించారు.

“నూతన కార్యక్రమము యీ రెండు తప్పుడు వైఖరులను త్రోసిబుచ్చింది. భారతదేశం ఆగస్టు 1947లో స్వాతంత్ర్యం సంపాదించుట చారిత్రక ప్రాముఖ్యతను వొక్కి చెప్పి, మన ప్రజలకు నూతన యుగారంభాన్ని ప్రస్తుతించింది. భారత స్వయంశాసనంలో వొక దశ పూర్తి అయిందని” పేర్కొన్నారు. దీనికి వరుద్ధంగా ప్రత్యర్థి

కమ్యూనిస్టుపార్టీ (మార్క్సిస్టు) కార్యక్రమం గత తప్పడు అప్రగాహనలనే పట్టుకొని "అధికార మార్పిడి" నివాసుమాత్రంగానే గుర్తించిందని విమర్శించారు.

అంతేగాక స్వాతంత్ర్యం అహింసా మార్గంలో సంపాదించుట జరిగిందనే బూర్జువా ప్రచారాన్ని ఖండించుతు నావికా, నైనిక ప్రజాపోరాటాలను పేర్కొన్నారు.

సంగ్రహంగా, రెండు దశాబ్దాల అనుభవం నంబూద్రిపాద్ చెప్పినట్లు "కమ్యూనిస్టు పుర్యమంలో 1947-57లలో అధికృత పహించిన రెండు వైఖరులలో యేదీ సరియైనది కాదని స్పష్టం చేసింది." అంటే ఆగస్టు 15, 1947న యేర్పడిన ప్రభుత్వం పూర్వోక్త ప్రజల ఆయుధమని, పురోగమన సాధనమనుట పూర్తిగా తప్పుని అదే విధంగా పార్టీ 2వ, కాంగ్రెసు లొంగిపోయిన ప్రభుత్వం అయిట తప్పని చరిత్ర నేర్పినపాఠము రెండు వైఖరులు ప్రభుత్వ వర్గపౌండికను నైజాన్ని అశ్రద్ధ చేసాయి. నూతన పాలకవర్గం లభించిన స్వాతంత్ర్యాన్ని పూర్వోక్త ఆయుధంగా "విదేశబలమైన శక్తులకు దేశీయ పూర్వజను సంస్థానాధీశులు, పాక్షికంగా భూస్వామ్యశక్తుల వ్యతిరేకంగాను పెల్లుబుకుతున్న విప్లవ పోరాట శక్తులకు వ్యతిరేకంగాను పునయోగించుట చారిత్రక వాస్తవం, ఆ విధంగా పాలక శక్తులు లభించిన స్వాతంత్ర్యాన్ని బలోపేతం చేయుట చారిత్రక సత్యం. పాలక వర్గాలకు ఆగస్టు స్వాతంత్ర్యం "పూర్వోక్త ఆయుధమగుట" ప్రజోద్యమాల బలహీనత, నైఋత్యాల కారణంగా పూర్వోక్త ప్రజల ఆయుధం కాజాలకపోవుట చారిత్రక సత్యాలు.

పార్టీ 7వ, కాంగ్రెసు కార్యక్రమంలో సి.పి.ఐ. ఆగస్టు 15, 1947న జాతీయ స్వాతంత్ర్యాన్ని సంపాదించుటతో భారత ప్రజల చరిత్రలో నూతనయుగంగా ప్రారంభమైంది అన్నవాఖ్యంతో కార్యక్రమ రచన సాగింది. స్వాతంత్ర్య సంపాదన తోడ్పడిన జాతీయ అంతర్జాతీయ పరిస్థితులను వివరించింది. ప్రభుత్వం జాతీయ బూర్జువా వర్గానికి మొత్తంగా ప్రాతినిధ్యంపహిస్తుందని, దిడాబూర్జువావర్గప్రభావంలో వుందని స్పష్టం చేసింది. జాతీయ బూర్జువావర్గంలో భూస్వాములు భాగముల, రాష్ట్రాధిపతివర్గాలలో భాగస్వాములు బూర్జువావర్గ నైజప్రభుత్వమైనప్పటికీ బూర్జువా ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వ నిర్మాణం, దేశంలోని సామ్రాజ్యవాద బుర్రాక్రటిక్ ప్రభుత్వం కంటే చారిత్రక పురోగమనంగా కార్యక్రమం పేర్కొంది. "భారతదేశం స్వాతంత్ర్య అర్థికాభివృద్ధి పంథాను చేబట్టింది." భారత విప్లవంలో వోడక ముగిసింది పూర్వజను వ్యతిరేక కర్తవ్యాలను పూర్తిచేసే నూతన విప్లవదళకు కలసిరండని,

జాతీయ ఆర్థిక పునర్జీవనానికి, ప్రజాస్వామ్యాభివృద్ధికి సోషలిజానికి మార్గాన్ని సుగమం, చేయమని కోరింది.

కమ్యూనిస్టు (మార్క్సిస్టు) 7వ, కాంగ్రెసు ఆమోదించిన కార్యక్రమము, "దేశం విభజింపబడి ఆగస్టు 15, 1947న కాంగ్రెసు ముస్లింలీగులకు అధికారం మార్చిడి జరిగిందని ఈ విధంగా బ్రిటిష్ రాజకీయపాలన ఇండియాలో అంతమైంది. భారత బడా బూర్జువా నాయంత్యంలో రాజ్యాంగ యంత్రం నిర్మితమైంది. దీనితో భారత విప్లవ ప్రధమదశ సాధారణ జాతీయ ఐక్యసంఘటనదశ, సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా ప్రధానవాదినీ కేంద్రీకరించే దశ అంతమైంది." అని పేర్కొంది. ఇంకా "వలస విధాన అంతం, సోషలిజం లోనికి పరివర్తనయుగం మనది" అన్నది. "సామ్రాజ్యవాదం యింక యేమాత్రం జాతీయ పునర్జీవనమార్గాలను అడ్డుకొని, చరిత్ర పురోగమనాన్ని ఆపజాలదని" స్పష్టం చేసింది.

రెండు కమ్యూనిస్టు పార్టీలు స్వాతంత్ర్య సమస్యలపై వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయాలలో సారూప్యతే యెక్కువగా కన్పడుతున్నది. భేదం ప్రధానంగా ప్రభుత్వంలో ఎవరు నాయకత్వం వహించుతున్నారు అనే విషయంలో సి.పి.ఐ. జాతీయ బూర్జువా వర్గం మొత్తంగా అని, సి.సి.యం. బడా బూర్జువావర్గం అని అనుటలో కన్పడుతుంది. సి.పి.ఐ. జాతీయ బూర్జువావర్గం మొత్తంగా నాయకత్వం వహించుచున్నదని అంటూ బడాబూర్జువావర్గం గణనీయమైన ప్రభావాన్ని కలిగివున్నదని పేర్కొంటున్నది. ఆగస్టు 15న స్వాతంత్ర్యం వచ్చిందని సి.పి.ఐ. హృదయ పూర్వకంగా విశ్వసించినట్లు కొంతవరకు సి.పి.యం. అస్పష్టంగానైనా ఆమోదించినట్లు కన్పడుతున్నది. ఇక కేంద్ర ప్రభుత్వంలో నాయకత్వం వహించే వర్గం విషయంలో మాత్రమే భేదమనే విషయం స్పష్టము,

భారత ప్రభుత్వ వర్గ పొందిక

బూర్జువా, భూస్వామ్యవర్గాలు బడా బూర్జువావర్గం నాయకత్వంలో యేర్పరచుకొన్న వర్గపాలనయే నేటి భారత ప్రభుత్వము. పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధికి విదేశీద్రవ్య పెట్టుబడితో మరింతగా పొత్తును కలిగివుంది. ఈ వర్గ ప్రాతిపదికలు జాతీజీవనంలో ప్రభుత్వపాత్రను నిర్ణయిస్తుంది.¹

స్వాతంత్ర్యానంతరం, ఇండియన్ యూనియన్ లో పూర్వదలు సంస్థానాలను సంతరించేయుటలో విజయంసాధించినా, అభివృద్ధి నిరోధకగుత్త పెట్టుబడిదారి హాస్య దృష్టి ప్రభావంతో అన్ని రాష్ట్రాలను భాషా ప్రయుక్త రాష్ట్రాలుగా పునర్నిర్మించుటను తీరస్కరించింది ప్రజాస్వామ్యవాదుల ప్రజల మౌతిడితో యీసమస్యను కొంత

వరకు పరిష్కరించినా, తత్సంబంధ సమస్యలు కొన్ని అపరిష్కృతంగానే వున్నవి. భాషా సమస్య పరిష్కరించబడలేదు, ఆయా రాష్ట్రాలలో మాతృభాషలను పాలనా భోధనా, శాసన కోర్టుల భాషలుగా చేయవలసి వుంది.

ప్రాంతీయ భాషలు పార్లమెంటులో నిర్ణయాత్మక పాలనలో సమాన సముచిత స్థానాన్ని పొందకముందే, ఇంగ్లీషు భాషా స్థానంలో హిందీని ప్రవేశపెట్టు ప్రయత్నాలు, హిందీయేతర ప్రాంతాలలో ముమ్మరంగా జరుగుతున్నవి. ఇది రాష్ట్రాలు నిర్వీర్యులుగ కేంద్రంపై ఆధారపడునట్లుచేసి, అభివృద్ధిని కుంటుపరుస్తుంది.

ఇట్టి పరిస్థితులలో సహజంగానే కేంద్రప్రభుత్వం రాష్ట్రప్రభుత్వాల మధ్య వైరుధ్యాలు పెరుగుతున్నవి. ఈ వైరుధ్యాలను అంతర్గత మౌలిక పునాది బడా బూర్జువావర్గానికి వివిధ రాష్ట్రాలలోని ప్రాంతీయ బూర్జువావర్గాలకు ప్రజాసామాన్య మంతటికి ఈ మధ్యగల వైరుధ్యాలను పరిగణించవలసి వుంటుంది. పెట్టుబడిదారి విధాన పంథాలో జరిగే అసమానాభివృద్ధి కారణంగా యీ వైరుధ్యాలు నిరవధికంగా పెరుగుతు తీవ్రరూపం ధరిస్తూ వుంటుంది.¹

బడాబూర్జువా నాయకత్వం మతాతీత ప్రజాస్వామ్య రాజ్యాంగం అని గొప్పలు చెప్పుకొంటుంది, వాస్తవానికి మతవాదసభ్యత్వాలవ్యతిరేకించుటకుమారుగ వారికి రాయితీలిస్తు బలపరుస్తున్నది. మతాన్ని, రాజకీయాలను రాజ్యాంగకలాపాలను పూర్తిగా వేరుచేయుకుండా రాజకీయాలలో అన్నిమతసభ్యులు సమానప్రాతిపదికపై పాల్గొనుటగా మతాతీత ప్రజాస్వామ్యానికి నూతన వికృత వాఖ్యను యివ్వ ప్రయత్నిస్తున్నదని బడాబూర్జువావర్గము. ఇది ప్రజాపురోగతికి అత్యంత ప్రమాదకర విధానము.

కమ్యూనిస్టుపార్టీ (మార్క్సిస్టు) పై విధంగా తమ కార్యక్రమంలో పేర్కొన్న అంశాలను, పంబూద్రిపాద్, "ది ప్రోగ్రామ్ ఎక్స్ పేన్" అన్న సుదీర్ఘ పత్రంలో ఎలా వివరించారో తెలుసుకొనుట, యీ సందర్భంలో అవసరము.

కమ్యూనిస్టు ప్రవాళికలో "చారిత్రకంగా బూర్జువావర్గం అత్యంత విప్లవకర పాత్ర వహించింది." అని మార్క్స్ ఎంజెల్స్లు ఉదహరించినది, "పెట్టుదారి విధానం సామ్రాజ్యవాదంగా అభివృద్ధి చెందిన దశలో వర్తించదనే, సైద్ధాంతిక ప్రాతిపదికను పంబూద్రిపాద్ రూపొందించాడు¹ ఇంకా "పాతది, కాలగర్భంలో కలిసిపోవలసిన దానిని నిర్మూలించుటలో, సమాజంలో విప్లవాత్మకమార్పులు కొనివచ్చుటలో సమాజ వర్గాలలో బూర్జువావర్గం యింకా యేమాత్రం అగ్రగణ్యుడైన పాత్ర వహించ జాలదని" వివరించారు. అంతేగాక, "తద్విరుద్ధంగా, సామాజిక విప్లవ శక్తుల పురోగ

1. భారతకమ్యూనిస్టు కార్యక్రమము (మార్క్సిస్టు) నవంబరు 1964లో ఆగస్టు 99 వినది. పే. 25.

మనాన్ని అడ్డుకొనుటకు వివిధ అభివృద్ధి నిరోధక, విప్లవ ప్రతిఘాతకశక్తులతో చేతులు కలుపుతుంది." అని పేర్కొన్నారు.

"సామాజికాభివృద్ధిలో బూర్జువావర్గపు పాత్రలో వచ్చిన యీ మార్పు, ప్రభుత్వ రాజకీయ, యంత్రాంగ నిర్మాణంలో వచ్చిన మార్పును ప్రతిబింబించుచున్నది. బూర్జువావర్గం చారిత్రకంగా విప్లవాత్మకపాత్ర వహించుకొలంలలోని బూర్జువా ప్రభుత్వ యంత్రాంగ నమూనా, బూర్జువా పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యము, వివిధ రూపాల ప్రజాస్వామ్య వ్యతిరేక ప్రభుత్వాలచే తొలగించబడింది. వీటిలో మిక్కిలి అపఖ్యాతి వహించింది, పాశ్చిమప్రభుత్వం. "అని పాశిజానిక కమ్యూనిస్టు ఇంటర్నేషల్ యిచ్చిన నిర్వచనాన్ని ఉదహరించారు. ఈ ప్రత్యేక ప్రజాస్వామ్యవ్యతిరేక బూర్జువాప్రభుత్వ రూపం, బూర్జువావర్గపు మొత్తం ప్రయోజనాలకంటే తమ సంకుచిత స్వప్రయోజనాలకై ప్రభుత్వాన్ని తమ సేవలకై వినియోగించుకొనే అగ్రగుత్త పెట్టుబడిదారివర్గాలకు జన్మనిచ్చే, అభివృద్ధి చెందిన పెట్టుబడిదారి దేశాలలోని పెట్టుబడిదారి అభివృద్ధి క్రమంలో సాధ్యపడుతుంది". ఈ అవగాహనను వివరించి, దీని అర్థం ఇండియా మాటి అభివృద్ధి చెందని దేశంలో బూర్జువావర్గం, అభివృద్ధిచెందిన దేశాలలో వారి సహచరవర్గపుపాత్ర వహించగలదా? అని ప్రశ్నించి, సంస్కరణవాదులు అది సాధ్యమంటున్నారని, భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ కార్యక్రమంలోని "బూర్జువాలు-ప్రభుత్వం" అనే శీర్షిక నుండి "ఇండియాలోని ప్రభుత్వ, జాతీయబూర్జువావర్గ మొత్తపు పాలనా యంత్రాంగం, పెట్టుబడిదారి విధానాన్ని, పెట్టుబడిదారి వుత్పత్తి సంబంధాలను, వంపకాన్ని, ద్రవ్యమారక విధానాన్ని భారతజాతీయ ఆర్థిక విధానంలో నిలబెట్టి, అభివృద్ధి చేస్తున్నదని" ఉదహరించి, యీక్రింది విధంగా వ్యాఖ్యానించారు:

పై విధంగా ప్రభుత్వనైజాన్ని నిర్వచించి, ఆ విధమైన లక్షణాలను కలిగి వున్నా, బూర్జువా ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వం "సామాజ్యవాద బురాక్రటిక్ పాలనపై చారిత్రాత్మక పురోగమనం" "రాజ్యాంగం పోరాటపేషిక, ఆయుధం" అనుట "భారత పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యం, పెట్టుబడిదారి విధానాన్ని సోషలిస్టు విధానంలోనికి పరివర్తన చేయుటకు వుపయోగపడుతుందా?" అని ప్రశ్నించి సమాధానంగా "సంస్కరణ వాదుల కార్యక్రమం, "ఆ విధానాన్ని వ్యతిరేకించే కొన్ని శక్తులున్నవని, అది కష్టాలతో కూడినది" అన్నారు. "ఈ శక్తులను సి. పి. ఐ కార్యక్రమం, గుత్తపెట్టుబడి దారి వర్గాలు, పూజలశక్తులు భూస్వాములు, ప్రధాన ప్రజాస్వామ్య వ్యతిరేక శక్తులుగా పేర్కొన్నదని, పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యం యధాస్థితిగా నెంచి, మిత

1. నంబూద్రిపాద్, ఇ. యం. యస్. (1960) ది పోగ్రాం ఎక్స్ప్లెన్. (అంగ్లంలో) కమ్యూనిస్టుపార్టీ (మార్క్సిస్టు) పబ్లికేషన్. పే. 49-50.

2. అదే. పే 53-55.

వాద ప్రమాదంపై ప్రజలను హెచ్చరించిందని" యీ విశ్లేషణ సామాజము "భారత బూర్జువా పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యవిధానం సహజంగా విప్లవాత్మకం, ప్రజాస్వామ్యయుతమని, దానిలో మౌలిక ప్రజాస్వామ్య తత్వము లేవని, కష్టాలకు కారణం అగ్రగుత్తపెట్టుబడిదారి వర్గాలదృఢియి, బలవదీ, పూర్వజలయితర అభివృద్ధి నిరోధ వర్గాలతో కలసి, పార్లమెంటరీ విధానాన్ని త్రోసిబుచ్చుటయని, అంచేత అభివృద్ధి నిరోధక యీగుడిబండలను తొలగించుట అనారోగ్యంలో వున్న యీ రాజకీయ విధానానికి జాప్యమని" నిర్ధారణ చేసారు. "ఇండియలో పెట్టుబడిదారి ఆర్థిక, రాజకీయ సంస్థలను అశాస్త్రీయంగా విశ్లేషణ చేయుటయే యీ అవగాహన ప్రాతిపదిక" అని సంబూద్రిపాద్ వ్యాఖ్యానించారు¹. అంతేగాక భారతదేశంలో పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధి ప్రత్యేకతను పరిగణలోనికి తీసుకొనక పోవుటయే యీ వైఫల్యానికి కారణమన్నారు.

అంతేగాక "భారతప్రభుత్వం, రాజ్యాంగం భారతసమాజంలోని సామ్రాజ్యవాద పూర్వజలయితర వ్యతిరేక విప్లవప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వంగా 1947లో యేర్పడలేదని విదేశ గుత్తపెట్టుబడిదారి వర్గాలకు ప్రతిపక్ష దేశీయ బూర్జువా, పూర్వజలయితర రాజీవడుట ద్వారా యేర్పడింది. దీనిని స్పష్టంచేస్తూనే కమ్యూనిస్టు (మార్క్సిస్టు) పార్టీ కార్యక్రమము వలసబ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులు కాని, అధికారం చేబట్టిన భారత బూర్జువావర్గం కాని పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధికి ఆటకంగా వుండే పూర్వజలయితర సెమీ పూర్వజలయితరలపై చావుదెబ్బ కొట్టలేదు. సామ్రాజ్యవాదం, పూర్వజలయితర శక్తులతో గల రాజీవరిమితులలోనే బూర్జువావర్గం అందుండి గుత్తపెట్టుబడిదారి వర్గాలు అభివృద్ధి చెందాయి? అనేకమంది పారిశ్రామికవేత్తలు వ్యాపారవర్గాలు, విదేశీయ, దేశీయ గుత్త వర్గాలకు, బడాద్రవ్యపెట్టుబడి దారులకు వ్యతిరేకంగా వున్నారంటూనే మితవాద కార్యక్రమం "దేశ, విదేశ గుత్తవర్గాలకు బడాబూర్జువావర్గానికి ప్రభుత్వంలో అధిక ప్రభావంకలిగి వున్నారంటూ బాబూర్జువావర్గం నాయకత్వం వహించుచున్నదని నిర్ధారణ చేయుటలో వెనుకాడింది. కాని"రాజ్యాంగంలో పేర్కొన్న ప్రాథమిక హక్కుల వేదిక ఆధారంతో ప్రజలు వారిపోరాటంలో ఆయుధంగా వినియోగించవచ్చని²". అంటుందని సంబూద్రిపాద్ తీవ్రంగా విమర్శించారు.

భారతవిప్లవ మౌలిక కర్తవ్యాలను సంపూర్ణిచేయుటకు బూర్జువా భూస్వామ్య ప్రభుత్వాన్ని తొలగించి జనతా ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వాన్ని యేర్పరచాలని తమపార్టీ పోగ్రాం స్పష్టం చేసేందని సంబూద్రిపాద్ వివరించారు.

1. సంబూద్రిపాద్ [1966] దిపోగ్రాం ఎక్స్ప్లెన్డ్ - పే. 53.

2. అదే ఫే. 54.

ఇప్పుడు యీ విషయాలపై భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ అవగాహనలు యే విధంగా వున్నవో పరిశీలించుదాము.

“జాతీయ బూర్జువా నర్గం మొత్తపు వర్గపాలనే భారత ప్రభుత్వ నిర్మాణం, అది పెట్టుబడిదారి విధానాన్ని, దాని సంబంధాలను ఉత్పత్తి సంబంధాలను, పంపకాన్ని, భారతజాతీయ ఆర్థిక విధానంలో ద్రవ్యమారక విధానాన్ని నమర్చిస్తుంది. ప్రభుత్వాధికారాన్ని రూపొందించుటలో, ప్రభుత్వాధికారాన్ని అమలుచేయుటలో బడా బూర్జువావర్గానికి గణనీయమైన ప్రభావాన్ని కలిగివుంది. జాతీయ బూర్జువా వర్గం, భూస్వాములతో రాజీవడుతుంది, మంత్రివర్గాలలో స్థానం కల్పించుతుంది, రాష్ట్రస్థాయిలో ఫలితంగా వ్యవసాయ భూముల సంస్కరణల ఆమోదం, అమలు వెనుకాడుతున్నవి, అనేక రాయితీలు పొందగలుగుతున్నారు. రైతుల ప్రయోజనాలు దెబ్బతింటున్నవి.

భారత రిపబ్లిక్ రాజ్యాంగచట్టం పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యాన్ని, వయోజన వోటింగు హక్కుతో ప్రజలకిచ్చింది ప్రాథమిక హక్కులు, ఆదేశనూత్రాలు పొందుపరచబడినవి. పరిమితులు వున్నా రాజ్యాంగ చట్టం వేదికగా పోరాట ఆయుధంగా ప్రజాస్వామ్య విస్తరణకు, వాటి రక్షణకు వినియోగపడుతుంది.

ఒక వర్గపాలన రూపమైనప్పటికీ పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యంనియంతృత్వ మార్గంలో అభివృద్ధి నిరోధక గుత్త పెట్టుబడిదారులు, భూస్వాములు ప్రయోజనాలకు వుపయోగపడునట్లు వక్రభాష్యాలుకు వ్యతిరేకంగా పోరాడుటకు కొంతవరకు సహాయపడింది. ప్రజలు పాత్ర వహించే వేదికగా తమవాణిని ప్రభుత్వానికి వినపడునట్లు చేయుట అవకాశాన్ని కలిగించింది. శాంతి, జాతిస్వాతంత్ర్యం ప్రజాస్వామ్యాలకు వ్యతిరేకంగా జరుగు కుట్రలకు వ్యతిరేకంగా, ప్రజలకనుకూలంగా సామాజిక మార్పులకోరుతు తమ గళాలను భూసంస్కరణలకు, కార్మికవర్గ హక్కులకై వినపడునట్లు ప్రజలుచేయుటకు శక్తినిచ్చింది.

జాతీయ బూర్జువావర్గం నుండి రోజురోజుకు గుత్త పెట్టుబడిదారి వర్గాలు విడిపడిపోవుటతో వైరుధ్యాలు యెక్కువై సంఘర్షణలు పెరిగి ఆర్థిక కలాపాలుచట్టాలు విధానాలు, బడ్జెటు నిర్ణయాలపై, గుత్త పెట్టుబడిదారులపై పరిమితులపై సంఘర్షణలు మరింత పెరిగాయి. ఈ పరిణామాలలో విదేశ గుత్తపెట్టుబడి శక్తుల ప్రభావం ముఖ్యంగా దేశీయ గుత్త వర్గాలను, పూర్వ వర్గాలను బలపరచుటలో స్పష్టంగా కానవస్తున్నది. ఈ వర్గాలే విదేశీయ పెట్టుబడిని దిగుమతిచేయాలని, ప్రభుత్వ రంగాన్ని ఆలీన విధానాన్ని విడిచిపెట్టాలని వొత్తికిచేయుట మరువజాలము. అంతే గాక దేశంలోని, అభివృద్ధి నిరోధక, ప్రజాస్వామ్య వ్యతిరేకశక్తులు యీ గుత్త పెట్టుబడిదారి వర్గాలు, సంస్థానాధీశులు, పూర్వ వర్గాలను భూస్వామ్య వర్గాలని కూడ

మరువలాడు. ఈ వర్గాలే నిరవధికంగా రాజకీయ విధానాలను మితవాద మార్గం వట్టించుటకు ప్రభుత్వం పార్లమెంటుపై వొత్తిడి చేస్తున్నారు. అంచేత, ప్రజాస్వామ్య సోషలిస్టు శక్తులు ప్రభుత్వరంగాన్ని, ప్రజాస్వామ్య, అజమాన్యీని, పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యాన్ని బలపరుస్తున్నవి.¹

మోహితే సేన్ సి. పి. ఐ. కార్యక్రమంలోని ముఖ్యాంశాలను వివరించుట “జాతీయ బూర్జువా వర్గపు మొత్తంగా యేర్పడిన పాలనావ్యవస్థయే నేటి భారత ప్రభుత్వం”గా పేర్కొని, జాతీయ బూర్జువావర్గం అంటే భారతపెట్టుబడిదారి వర్గాలన్నీ, అన్నితరగతుల చిన్న, పెద్ద, మధ్యతరగతి గుత్త, గుత్తేతర పెట్టుబడిదారి వర్గాలన్నీ అని వివరించారు. అంతేగాక, నగర, గ్రామీణ పెట్టుబడిదారి వర్గాలన్నీ అని కూడ వివరించారు. ఇది ‘కలగూరగంప’ బూర్జువావర్గం అధికారంలో వుందని, భారత ఆర్థికపరిస్థితిని పెట్టుబడిదారి మార్గంలో అభివృద్ధి చేయ ప్రయత్నిస్తుందన్నారు. అంతేగాక యీ సూత్రీకరణ భారతదేశంలోనిది “బూర్జువా, భూస్వామ్య, ప్రభుత్వం” అన్న సూత్రీకరణకు వ్యతిరేకమైనది. అట్టి అవగాహన, బూర్జువా, పూర్వీకులు, సెమీపూర్వీకులు భూస్వామ్య వర్గాలు భాగస్వాములుగా గల ప్రభుత్వంగా స్ఫురిస్తుంది. ఇది భారత ప్రభుత్వ మౌలిక విధానం ఉత్పత్తిరంగ పూర్వీకులు, సెమీపూర్వీకులు సుబింధాలను విస్తరించుట, కొనసాగించుట లక్ష్యంగా కలదని తెలియజేస్తుంది. ఇక్కడ వాకేవాక ప్రశ్నవేయవలసి వుంటుంది. పై అవగాహన ప్రభుత్వం బడాబూర్జువా వర్గనాయకత్వంలో వున్నదని స్పష్టం చేసి వున్నందున వక్రీకరణ, ఆపై వ్యాఖ్యగా నెంచవలసి వస్తుంది.

ప్రభుత్వంపరిధిలో ముఖ్య లేక నాయకత్వపాత్ర బడా లేక గుత్తపెట్టుబడిదారి వర్గాలు వహించుతున్నవా అనే విషయాన్ని కార్యక్రమం స్పష్టం చేసిందన్నారు సేన్. కార్యక్రమం నేడు భారత ప్రభుత్వం, గుత్తపెట్టుబడిదారి బూర్జువా ప్రభుత్వం లేక వారి నాయకత్వంలో వున్నదని గాని చెప్పజాలము. కాని యీ భూర్జువావర్గం ప్రభుత్వ నిర్మాణంలో ప్రభుత్వాధికారాల అమలులో, పాలకవర్గ మొత్తంలో భాగంగా గణనీయమైన పాత్రను, ప్రభావాన్ని కలిగివుందన్నారు.

“ప్రభుత్వాధికారం జాతీయ బూర్జువావర్గం మొత్తం చేతులలో వుందనేది వాస్తవం. దాని లక్ష్యమైనా, గుత్తపెట్టుబడిదారి వర్గాలు నాయకత్వాన్నిగాని లేక అధికృతనుగాని యేర్పాటు చేసుకొనలేదన్న దానికి, కార్మికవర్గం జాతీయప్రజాస్వామ్య సంఘటనను నిర్మించక ప్రయత్నిస్తున్నదన్న దానికి ముఖ్యాంశం అగుతూంది. గుత్త వర్గాలు పాలక వర్గాలలో వున్నందున బలపడుట జరిగింది.

1. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ 7వ బొంబాయి కాంగ్రెసు ఆమోదించినది. ఆంగ్లంలో కాంగ్రెసు డాక్యుమెంటు-సి.పి.ఐ. పబ్లికేషన్-1965. పే. 25-31.

ఈ విధంగా నేడు భారతదేశంలో ప్రభుత్వాధికారం 'కలగూరగంప' బూర్జు వారిది. జాతీయ ప్రజాస్వామ్య విప్లవ శతృవైన గుత్త బూర్జువావర్గం, అధికారంలో వున్న వర్గాలలో ప్రముఖ భాగస్వామి అదే విధంగా నేటి విప్లవదళలో కార్మికవర్గానికి వూరినలాడే మిత్రుడైన గుత్తేతర జాతీయ బూర్జువావర్గం, భాగస్వామిగా అధికారంలో వుంది. కార్యక్రమం, భారతదేశపు యీ ప్రత్యేకపరిస్థితిని సి. పి. ఐ. వెలుగులోనికి తెచ్చింది.

ఈ కారణాలన్నిటి వలన సి. పి. ఐ. కార్యక్రమం నేటి ప్రభుత్వాధికార రూపం, భారత ప్రజల చారిత్రక పురోగమనానికి ప్రాతినిధ్యవహించుతుందని, తలచింది. ప్రజల ప్రభావంతో ప్రభుత్వ విధానాలలో మార్పుతెచ్చే అవకాశాలున్నవని కార్యక్రమం అవగాహన. రాజ్యాంగ చట్టంలోని అదేశసూత్రాలు, ప్రాథమిక హక్కులు ప్రజల పోరాటాలద్వారా నారి ప్రయోజనాలకు రక్షణ ప్రజాస్వామ్య విస్తరణకు వేదిక, సాధనములు అగుతవని కార్యక్రమము తలచుచున్నది-పార్లమెంటు "బూటకమని" పాశిజపు అవతరణ నిక్కమని" వైఖరిని కార్యక్రమంతో త్రోసిబుచ్చుచున్నది. పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యం వుండుటయే ప్రజావిజయమని, మరింత పురోగమనానికి అవకాశమని తలుస్తుంది. ప్రజాస్వామ్య రక్షణ, విస్తరణ అవసరం, సాధ్యము అనేది సి.పి.ఐ. అవగాహనగా వుంది.

ప్రస్తుత ప్రభుత్వాధికారంలో సంఘర్షణలు పెరుగుట వాస్తవం, తద్యం గుత్తవర్గాలు పెరిగి బూర్జువావర్గంలో వర్గీకరణ జరుగుటతో సంఘర్షణలు అధికారంలో వివిధ స్థాయిలలో అధికృత కొరకు జరుగుట సహజము. గుత్తపెట్టుబడి దారి వర్గాలు, వివేక సామ్రాజ్యవాదుల మద్దతుతో పౌరస్వాతంత్ర్యాన్ని పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యాన్ని మొత్తంగా కూలద్రోయుప్రయత్నం చేస్తుంది. కార్మికవర్గం, ప్రజాస్వామిక పుధ్యమం కలుగజేసుకొని పోరాటం సాగించాలి; రక్షించాలి. కార్మిక వర్గం, ప్రజాస్వామ్య పుధ్యమం యీ కర్తవ్యాన్ని గుత్తేతర బూర్జువా వర్గాన్ని అనుసరించుతు నిర్వచించలేదు. కార్మికవర్గం నేటి ప్రజాస్వామ్యాన్ని గుణాత్మకంగా రేపటి జాతీయ ప్రజాస్వామ్యంగా మార్చుటకు, అభివృద్ధి నిరోధకుల ఆర్థిక పునాది బ్రద్దలు చేయుటకు తన విధానవేదికను ప్రతిపాదిస్తుంది. ఉన్న ప్రజాస్వామ్యాన్ని రక్షించుట, మౌలిక నిర్మాణ మార్పులుచేయు ప్రయత్నాలను సంలీనం చేసి, పార్టీ పూర్వాత్మక దృక్పథకార్యక్రమాన్ని జాతి ముందుంచుతుంది. ఆ లక్ష్యసాధనకు పార్టీ కార్యక్రమము పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యాన్ని సరిగా పునయోగించుటకు, అత్యంత ప్రాముఖ్యత నిస్తుంది అయినా పార్లమెంటేతర పోరాటం సాగించుటకు ప్రజాసమీకరణ అత్యంత ప్రాముఖ్యత వహించుతుంది. సి. పి. ఐ. అవగాహనను సేన్ వివరించారు.

పెట్టుబడిదారి మార్గంలో అభివృద్ధి

నంబూద్రిపాడ్, భారతకమ్యూనిస్టు పార్టీ 7వ, కాంగ్రెసు ఆమోదించిన కార్యక్రమంపై వ్యాఖ్యానించుతు "జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటన లక్ష్యంతో రూపొందించిన కార్యక్రమం, బూర్జువా వర్గాన్ని పూగిసలాడే అనిశ్చిత కార్మికవర్గ మిత్రునిగాకాక స్థిరమైన మిత్రుడుగా కార్మికవర్గంతో ఆధికారాన్ని పంచుకొనుటయేగాక, యీ దేశభక్త వర్గాల ఐక్యసంఘటన నాయకత్వంలో కూడ జాతీయ బూర్జువావర్గం పాలుపంచుకొంటుందని అవగాహన యిస్తున్నది. "సంస్కరణవాద పార్టీ తన శ్రేణులకు" బూర్జువావర్గానికి అభ్యుదయకర పాత్రను అంటగట్టుతున్నది. పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధిలో వైరుధ్యాలు అని కార్యక్రమ మూడవ భాగానికి శీర్షిక పెట్టుటను పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధిని సంస్కరణవాదం విమర్శించు" న్నదని, త్రోసి వుచ్చుతుందనే భ్రమను మాత్రం కలుగజేస్తున్నదని వాస్తవానికి అది జరుగలేదు. మార్క్సిస్టులు పెట్టుబడిదారి విధాన సంక్షోభం మూడవదశను విశ్లేషణగావించి, అది ఆర్థిక రాజకీయ సాంస్కృతికాభివృద్ధికి తోడ్పడదని సంక్షోభాల పుట్టయని నిర్ధారణ కొన్నారు.

"రెండు కార్యక్రమాల ప్రధాన మౌలిక భేదాలు యిక్కడే వున్నవి. మా కార్యక్రమం భారత పెట్టుబడిదారి విధాన ప్రత్యేకతలను యీ క్రింది విధంగా పేర్కొంది."¹

a) ప్రపంచ పెట్టుబడిదారివిధానం వేగంగాశీధిలమగుతున్న దశలో, సాధారణ సంక్షోభం మూడవదశలో ప్రవేశించిన తరువాత భారత బూర్జువావర్గం పెట్టుబడిదారి పంథాలో అభివృద్ధి మార్గాన్ని చేబట్టింది.

b) భారీ పారిశ్రామిక సాంకేతిక పునాది లేకుండానే, పెట్టుబడిని కూడ పెట్టుకొనుటకు వలస సామ్రాజ్యాలు లేనపుడు దోపిడికొరకు తాము సంపాదించిన అధికారాన్ని ప్రభుత్వ యంత్రాంగాన్ని పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధికి బూర్జువావర్గం వినియోగించుకొనజాలనపుడు శ్రామికుల శ్రమ ఫలితాలను దోచుకొనుటకు రాజ్యాంగ యంత్రాన్ని వినియోగించుతుంది.

c) భారత సమాజం, పెట్టుబడిదారి పంథాలో అభివృద్ధి చెందుతున్నప్పటికీ తనలోనే పెట్టుబడిదారి విధాన పూర్వసమాజ అంశాలను పెక్కింటిని కలిగివుంది. పెట్టుబడిదారి పూర్వ వ్యూహాలు సమాజపు శీధిలాలనుండి అభివృద్ధి చెందిన దేశాల పెట్టుబడిదారి సమాజం అభివృద్ధి చెందింది. భారతదేశంలో పెట్టుబడిదారి విధానం, వ్యూహాలు సమాజంపై పైనుండి రుద్దబడింది. ఒక శతాబ్దం సాగిన బ్రిటిష్ వలస

1. నంబూద్రిపాడ్, ఇ.యం.యస్. (1966) ది టోగ్రాం ఎక్స్ప్లెన్డ్ సి.పి.ఐ (యం) పబ్లికేషన్ పే. 45.

సామ్రాజ్యవాదంకాని 1947లో అధికారం చేజిక్కించుకొన్న భారత బూర్జువావర్గం కాని పూర్వపు పెట్టుబడిదారి పూర్వ సమాజంపై చావుదెబ్బ కొట్టలేదు, పెట్టుబడిదారి సమాజాభివృద్ధికి తదనంతరం సమాజం సోషలిజంవైపు పురోగమించుటకు అవసరమైన యీ ముఖ్య కర్తవ్యం పూర్తి చేయలేదు. అంచేత కుల, మత, తెగల సమాజం గుర్తపెట్టుబడి వర్గాల ఒక ప్రత్యేక సమ్యుక్త ఆధిక్యతను కలిగివుంది.

భారత దేశంలో యీ ప్రత్యేక లక్షణాలుగల పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధికి సంక్షోభాన్ని సుదీర్ఘమైనదిగా పెట్టుబడిదారి విధాన వైరుధ్యాల పుట్టగా చేస్తుంది. కారణం అధికార అగ్రభాగాన పెట్టుబడిదారి పూర్వ సమాజాల వెనుకబడిన అభివృద్ధి నిరోధక గుర్తపెట్టుబడిదారి వర్గాలు విదేశ గుర్త పెట్టుబడితో పోత్తును కలిగి నవి వున్నవి. మాజీమహారాజులు జమీందారులు, చిగురులు తొడుగుతున్న పెట్టుబడిదారి భూస్వామి వర్గాలున్నవి. ఈ కూటమికి వ్యతిరేకంగానే కార్మికవర్గం, మిత్రులు వెనుకబడిన వర్గాలు పోరాడవలసి వుంది.

నంబూద్రిపాద్ మాకార్యక్రమం "పెట్టుబడిదారి పూర్వ సమాజం (పూర్వ లింగం) ని రూపుమాపాలనే అన్ని అభ్యుదయ కరశక్తులను కార్మికవర్గం దాని పార్టీ ఐక్యపరచి, విప్లవశక్తులను సమీకరించి ప్రజాస్వామ్య విప్లవాన్ని పూర్తిచేసి సోషలిజంలోని పరివర్తన మార్గాన్ని సుగమంచేయు కర్తవ్యం పార్టీపైపడింది.¹" అన్నారు అంతేగాక పైనుదహరించిన "అభ్యుదయకర శక్తులు" అని విస్తృతార్థంలో కార్మిక వర్గం, రైతాంగం, మధ్యతరగతి వర్గాలు, బూర్జువా వర్గంలో గుర్తపెట్టుబడిదారులు మినహా అత్యధికులని వివరించారు.

"ప్రజల పక్షాన ఐక్యమయ్యే శక్తుల విషయంలో వాస్తవానికి మాకార్యక్రమానికి సంస్కరణ వాదుల కార్యక్రమానికి చెప్పుకొనదగిన భేదాలు లేవు. అయినా యీ శక్తులు ఎవరికి వ్యతిరేకంగా పోరాడాలన్న విషయంలో మౌలికభేదమున్నది. "మా పోగ్రాం బహు బూర్జువా నాయకత్వంలోని భూస్వామ్య బూర్జువా ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా పోరాడాలని" అంటుంది. సంస్కరణవాదుల పోగ్రాం బూర్జువావర్గీకరణ జరుగుతున్నదని, అంచేత గుర్తవర్గాలకు వ్యతిరేకంగా గుత్తేతర వర్గాలను బలపరచాలని కాంగ్రెసులోని అభ్యుదయ శక్తులతోకలసి జాతీయైక్యత నిర్వహించుట ముఖ్యమంటున్నది.² మా కార్యక్రమము భూపామ్య వర్గాల బూర్జువా గుర్త వర్గాల మధ్య గల భేదావిప్రాయాలను వైరుధ్యాలను పరిగణలోనికి తీసుకొని వినియోగించుకొంటుంది. అంతేగాక మాకార్యక్రమం జనతంత్ర ప్రజాస్వామ్య విప్లవం తప్పనిసరిగా

1 నంబూద్రిపాద్, ఇ.యం.యస్ (1966) డిపోగ్రాంఎక్స్‌ప్లేన్డ్ (ఆంగ్లంలో)

సి.సి.యం. పబ్లికేషన్ పే. 46.

2. అదే.....పే. 46-47

భారతదాబ్బావువా వర్గ ప్రభుత్వ అధికారాలమధ్య సంఘర్షణ వస్తుందనే జాన్త వికతపై ఆధారపడి రూపొందించబడింది. బాబాబ్బావువా వ్యతిరేక పోరాటంలోనే నిష్పవ మౌలిక కర్తవ్యం నిర్వహించబడుతుంది.

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ 7వ, బాంబే కాంగ్రెసులో ఆమోదించిన కార్యక్రమం విషయంలో వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయాలను చూద్దాము.

బ్రిటిష్ పాలన కాలంలో భారత ఆర్థికవ్యవస్థ పరాధీన, వలసనైజాన్ని కలిగి వెనుకబడివుంది. అయినా, యితర వలస ఆర్థికవలస దేశాలతో పోలితే గణనీయమైన పెట్టుబడిదారీవిధానాభివృద్ధి జరిగింది. పారిశ్రామిక బూర్జువావర్గం పుట్టి పెరిగి, రెండవ ప్రపంచయుద్ధానంతరానికి పెట్టుబడి, పారిశ్రామికోత్పత్తి కేంద్రీకరణ జరిగి, బ్యాంకింగ్ అభివృద్ధిచెంది భారత బూర్జువా వర్గాలనుండి బలమైన గుత్త పెట్టుబడిదారి వర్గాలు ఆవిర్భవించాయి.¹

భారతబూర్జువావర్గ ప్రయోజనాలను పెంపొందించుట, జవహర్ లాల్ నెహ్రూ అధ్వర్యంలో 1938లో, స్వాతంత్ర్యం రాకముందే, పోరాటకాలంలో జాతీయప్రజా శికా న ఖాన్ని యేర్పాటుచేయుట యుద్ధకాలంలోనే "తాతా, బిల్లా" "ప్రజాస్థాన" "ప్రాచుర్యంలోనికి వచ్చుట గుర్తుంచు కొనినపుడు, భారత బూర్జువావర్గాలు యెంతటి దూరదృష్టిని ప్రదర్శించాయో అర్థంకాగలదు. ఆగస్టు 1947లో అధికార మార్పిడి జరిగి జాతీయప్రభుత్వం యేర్పాటుతో, భారత పారిశ్రామిక బూర్జువా వర్గాలు, తమవర్గప్రయోజనాలను పెంపొందించుకొనుటకు తమ బలాన్ని పెంచుకొ నుటకు, గట్టి పునాదులను యేర్పరచుకొనుటకు ప్రయత్నించుట, తమకు సామ్రాజ్యవా దానికి గల సహజవైరుధ్యాలను సరళీకృతం చేసుకొంటూ, బ్రిటిష్ లో యుద్ధకాలంలో ప్రోగ్రెస్ సైన్సిగు నిబంధనను, పారిశ్రామికీకరణను వినియోగించుటకు ప్రయత్నాలు ప్రారంభించింది.

భారత స్వాతంత్ర్య ఆర్థికాభివృద్ధి, మౌలిక భారీ పరిశ్రమల నిర్మాణం, సామ్రాజ్యవాద ప్రయోజనాలను వ్యతిరేకమైన నైజాన్ని సహజంగానే కలిగి వుంది. అంతేగాక భూస్వాములు, సంస్థానాధీశులు, రాజులు, జమీందారులకు వ్యతిరేకమైనది కాన. పూర్వపు శక్తులకు వ్యతిరేకశక్తులవాడిని సూచించుచున్నది. పెట్టుబడిని సమీక రించుట అంతర్గత మార్కెటు విస్తరణలలో భూ సంస్కరణలలో బూర్జువావర్గ ప్రాణప్రదమైన ప్రయోజనాలు యిమిడి వుంటున్నవని. అయినా, స్వాతంత్ర్యా నంతరకాలంలో జాతీయ బూర్జువావర్గం, జాతీయపోరాట కాలంలో స్పష్టం చేయ బడిన విధానాన్ని అనుసరించుటలో "పూగినలాట" "రాజీందానాలను" అవలంబిం

1. ప్రొసీడింగ్స్ ఆఫ్ ది సి. పి. ఐ. 7వ, కాంగ్రెసు డిశంబరు 1964 (ఆంగ్లంలో) డాక్యుమెంటు.

చుట గూడ స్పష్టంగా చూడగలము. భూస్వాములకు, సంస్థానాధీశులు, రాజులు, విదేశ పెట్టుబడిదారులకు కలిగించిన అనేక రాయితీలలో యిది స్పష్టం. అదేకాలంలో 1948లో "పారిశ్రామిక విధానాలపై తీర్మానాన్ని" చేయుట, వ్యూహాత్మక పరిశ్రమలను ప్రభుత్వరంగంలో స్థాపించ నిర్ణయించుట, 1949లో రిజర్వు బ్యాంకును జాతీయం చేయుట, వైమానిక సర్వీసులను, 1953లో ఇంపీరియల్ బ్యాంకును జాతీయం చేయుట జీవితభీమాన్ని బంగార గనులను జాతీయము చేయుట యీ విధంగా ప్రజాశక్తులకు వనరులను సమీకరించుట, సామ్రాజ్యవాదులకు రుచించలేదనుట స్పష్టం దేశీయగుత్త పెట్టుబడిదారి వర్గాలకు కంటకప్రాయమైంది¹. ఈ విధంగా ప్రభుత్వపారిశ్రామికరంగం, భారతదేశస్వతంత్ర ఆర్థిక, పారిశ్రామికాభివృద్ధికి ప్రధాన ఉపకరణమైంది. అదేకాలంలో దేశ, విదేశ గుత్తపెట్టుబడి వర్గాల అధిక్యతను బలపీనపరచప్రయత్నించింది.

భారతప్రభుత్వం, విదేశసామ్రాజ్యవాదుల ప్రత్యేకంగా అమెరికా పెట్టుబడుల "సహాయాన్ని" అర్థించసాగింది, ప్రధానంగా ప్రభుత్వరంగంలో భారీ పరిశ్రమలకు కోరసాగింది. మన ప్రయోజనాలకు భిన్నంగా అనేక వాదంబడికలను చేసుకొన్నది. అంతేగాక విదేశ ప్రపేటు పెట్టుబడిని ఆహ్వానించసాగింది అందుకు అవసరమైన గ్యారంటీల నివ్వసాగింది. వీటన్నిటి ఫలితంగా జాతీయ ఆర్థిక, పారిశ్రామికాభివృద్ధి మన ప్రయోజనాలకు వ్యతిరేకంగా సాగింది. సామ్రాజ్యవాద గుత్తపెట్టుబడి వర్గాలు మన బారీపరిశ్రమలకు "మొండిచేయిని" "సహాయంగా చూపగా భారతదేశం మరోమార్గం లేక సోవియట్ యూనియన్ యితర సోషలిస్టుదేశాల సహాయాన్ని అర్థించసాగింది. ఇందుకు, ఉక్కు తదితర బారీ పరిశ్రమలకు సోవియట్ యూనియన్ తదితర సోషలిస్టుదేశాల పెట్టుబడి సాంకేతిక పరిజ్ఞానం లభించుటతో భారత ప్రభుత్వ పంచవర్ష ప్రణాళికలను భగ్నం చేసి భారతదేశ ఆర్థిక పారిశ్రామిక విధానంపై ఆధారపడి సామ్రాజ్యవాద దేశాలకు ముడి సరుకులు సప్లయ చేసే పరాధీన ఆర్థిక వలస దేశంగా మంచాలనే ప్రయత్నాలకు గండిపడింది. భారతదేశం యింకయేమాత్రం వాళ్ళ సామ్రాజ్యవాద దేశాలపై ఆధారపడిన ఆర్థిక పారిశ్రామిక విధానం కలదిగా లేని స్వతంత్ర ఆర్థిక విధానాన్ని కొంతవరకు సాగించగల దేశమైంది.

సోషలిస్టు నమూనా విధానాన్ని అనుసరిస్తున్నామని ప్రభుత్వం ముమ్మరంగా ప్రచారం సాగించుతున్నా పెట్టుబడిదారి విధానంలోని సూత్రాలలో స్వతహానున్న వైరుధ్యాలు పరిహీతుల ఫలితంగా అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు గడ్డుపరిస్థితులను యెదుర్కొనవలసి వచ్చింది. వ్యవసాయరంగంలో ఉత్పత్తిశక్తుల పూడలు బంధనాల

నుండి విముక్తి చేసే ప్రయత్నాల వైఫల్యం కారణంగా పెరిగే జనాభాకు తగినంత ఆధికాహారోత్పత్తిని చేయుట వైఫల్యం యెదురైంది.

అధికధరలు దొంగ బ్లాక్ మార్కెట్టు వ్యాపారుల ఆధికలాభాల అత్యాసతో సరుకులకొరత అంచేత ధరలు ఆకాశాన్నంటుట లంచగొండితనం విపరీతంగా పెరుగుటతో ద్రవ్యోల్బణం పెరిగిపోయి ప్రజల జీవితం దుర్భరమైంది.

భారతజాతీయ బూర్జువావర్గం, అభివృద్ధికి ఆధారభూతమైన పెట్టుబడి అవసరం వున్నా, విదేశ గుత్తపెట్టుబడివర్గాలు వారి సంస్థలద్వారా విదేశవ్యాపారాన్ని ముఖ్యంగా కాఫీ, టీ, జనపనార, నూనెల వ్యాపారాన్ని జాతీయం చేయ నిరాకరించు తున్నది, అందుకు విరుద్ధంగా విదేశపెట్టుబడిని భాగస్వామ్యంగా ఆహ్వానించు న్నది. స్వాతంత్ర్యానంతరం వ్యక్తియాజమాన్యంలోని విదేశపెట్టుబడి మూడురెట్లు పెరిగింది. ఇది లాభాలను తిరిగి పెట్టుబడిగా పెట్టుట వలన ద్రవ్యోల్బణం కారణంగా బుక్ పాట్యాలో పెరుగుదల ప్రధానంగా జాతీయం చేసిన యెదల ఆధికనష్ట పరిహారాన్ని కోరగలంబులకు, భారతగుత్త పెట్టుబడిదారులతో పొత్తుగా యేర్పడి పెట్టిన కారణంగాను విదేశపెట్టుబడి పెరిగింది. బ్యాంకింగేతర పెట్టుబడి 1948లో 256 కోట్లకాగా, నేడు 1966లో 800 కోట్లకు పైగా పెరిగింది.

సామ్రాజ్యవాదులు యిచ్చే సహాయానికి "విధించే షరతులు మన జాతీయ ప్రయోజనాలకు నష్టదాయకమేగాక ఆర్థికసహాయం, విదేశవ్యాపార అసమానతల కారణంగా యేర్పడే తరుగును సరిచేయుటకు చేసే చెల్లింపులకు మాత్రమే ప్రధానంగా సరిపోతుంది. ఒకే మార్గంలో జరిగే వ్యాపారం కారణంగా భారతదేశపు 90 శాతపు ఎగుమతులు సామ్రాజ్యవాద దేశాలతోనే జరుగుతున్నది అంచేతనే అసమాన మారకద్రవ్యం వలన చెప్పజాలనంత నష్టం మనకు వస్తున్నది. అమెరికా యిచ్చే సహాయంలో 50 శాతం అహార పదార్థాల దిగుమతులకు వారికే చెల్లించుతున్నాము. మనకు వారిచ్చే సహాయం ఉపయోగపడకపోగా మనవ్యవసాయాభివృద్ధికి నష్టదాయకమైంది.

జాతీయ బూర్జువావర్గంలో వర్గ విభజన అభివృద్ధి చెందుతున్నందున వైరుధ్యాలు అంతర్గతంగా తీవ్రతరమగుతున్నవి, ఇది ప్రధానంగా గుత్తపెట్టుబడిదారి వర్గాలు యేర్పడుటగా ప్రస్ఫుటమగుతున్నది. దేశపు ఆర్థిక, రాజకీయ జీవితంపై వారికిగల ఆధిక్యత కారణంగా విస్తృత జాతీయ బూర్జువా వర్గాలలో ప్రజలలో నష్టదాయకమగుటతో సంఘర్షణలు ఎక్కువగుతున్నవి. భారత స్వతంత్ర ఆర్థికాభివృద్ధికి అటంకంగా తయారైనవి. రాజకీయరంగంలో మితవాద అభివృద్ధి నిరోధక శక్తుల అభివృద్ధికి తోడ్పడుతున్నది.¹

పెట్టుబడిదారి పంచాలో అభివృద్ధి కొనసాగుటలోని వైరుధ్యాల వివరించుతు
సేన్ వివిధాంశాలపై యీ విధంగా వ్యాఖ్యానించారు. మొదటిది స్వాతంత్ర్యానంతర
సంవత్సరాలలో భారత స్వాతంత్ర్యం బలపడిందా? యని ప్రశ్నించి, సి.పి.ఐ. కార్య
క్రమము, నిర్వ్వందంగా అవుననే సమాధానం యిచ్చిందన్నారు. భారతదేశాన్ని అర్థ
వలస ఆర్థిక పరిమితులలోనే వుంచాలనే సామ్రాజ్యవాదుల స్లాలు వమ్ముచేయబడి,
మనదేశం స్వతంత్ర పారిశ్రామికాభివృద్ధి పంచాలో పురోగమించిందని కార్యక్రమం
స్పష్టం చేసినారు.

స్పష్టంగా కన్పించే యీ వాస్తవాన్ని పోటీ కమ్యూనిస్టుపార్టీ క్రమవిధానంలో
గుర్తించ నిరాకరిస్తున్నది. వ్యక్తి యాజమాన్యంలోని విదేశపెట్టుబడి పెరిగిపోవుటను
వాకే దృక్పథంలో గణాంకాలను స్వాతంత్ర్యానంతరం నుండి సేకరించుతున్న
విదేశ రుణాలను పేర్కొంది భారత ఆర్థిక విధానం ప్రధానంగా సామ్రాజ్యవాదు
లపై ఆధారపడుటయేగాక, యీ వరాధీనత రోజురోజుకు పెరిగిపోతున్నదనే నిర్ణ
యానికి వచ్చింది అంటే 17 సంవత్సరాలనాటికంటే భారతదేశం ఆర్థికంగా పరా
ధీనమై, పూర్తిగా అర్థవలసదేశంగా మారే మార్గంలో పయనిస్తున్నదని చెప్పు
తున్నది.

గత దశాబ్దకాలంలో అభివృద్ధి చెందిన భారీపారిశ్రామికాభివృద్ధిని, నూతన
వ్యాపార సంబంధాలను కార్యక్రమం పేర్కొని తప్పుడు అవగాహనలను వైఖరు
లను ఖండించింది. పాలకవర్గాలు భారతదేశాన్ని స్వతంత్రపెట్టుబడిదారి ఆర్థికాభి
వృద్ధి పంచాలో నడుపుతున్నవనే కర్ధారణకు కార్యక్రమం వచ్చింది. దీనికి నేప
థ్యంగా అంగ్లపాలనలోనే భారత జాతీయబూర్జువావర్గం యితర వలసలబూర్జువా
వర్గాలతో పోల్చినపుడు అభివృద్ధి చెంది బూర్జు కలిగివుండుటను గుర్తించకతప్పుడు
కాంగ్రెసులోని అభ్యుదయకర శక్తులు, జాతీయోద్యమంలో భాగంగా కమ్యూనిస్టులు
నత్వర పారిశ్రామికాభివృద్ధికి రూపొందించిన ప్రణాళికలను మరో అంశంగా పరిగ
ణించాలి ఈ పరిణామాలన్నిటికీ, జాతీయబూర్జువావర్గ ప్రయోజనాలను తమబలాన్ని
పెంచుకొనాలనే వారి బలమైన వాంఛప్రణాళివృద్ధిమాల బలం పెంపొందుట, ప్రపంచ
సోషలిస్టు పక్షంపై అర్ధితులగుట గమనించాలి. ఈ పరిణామాలలో ప్రభుత్వ,
పబ్లికరంగాలలో పారిశ్రామిక ద్రవ్యపెట్టుబడి, వ్యాపారరంగాలలోని అభివృద్ధిని
పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధిని కార్యక్రమం ప్రతిబింబించింది. విశ్లేషణం గావించి
వివరించింది. పబ్లికరంగం చొక విధంగా ప్రభుత్వ పెట్టుబడిదారి విధానమే.
కమ్యూనిస్టుపార్టీ పబ్లిక ప్రవేటు రంగాల సంఘర్షణలలో తటస్థ పహించక రెండూ
పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధికి ప్రభుత్వ పబ్లికరంగ విస్తరణను బలపరుస్తున్నది.

మొహిత్ సేన్ యీ క్రింది విధంగా యీ సమస్య భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ
అవగాహనను సంక్షిప్తంగా “ఈ విధంగా పాలకపార్టీ అనుసరించేపంధా, ప్రజా

స్వామ్య వ్యతిరేక అమాతాన్ని తానే సృష్టించుకొంటున్నదని, జాతీయ పునర్జీవనానికి యీ పంథా నిరుపయోగత జీవితంలో రుజువైంది. పోటీ కమ్యూనిస్టుపార్టీ భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ విపరీతనిండా ప్రచారంచేస్తున్నా నిర్మోఖమాటంగా చేసిన యీ విశ్లేషణ స్వతంత్ర పెట్టుబడిదారి పంథాలోకావించే అభివృద్ధి రూపం కమ్యూనిస్టు పార్టీ పార్టీ వ్యూహ పంథాకు పునాది అగుతున్నది ప్రత్యామ్నాయ జాతీయ ప్రజా స్వామిక పెట్టుబడిదారేతర పంథాకు మూలమగుతున్నది. కాంగ్రెసు నాయకత్వం భారతదేశంలో నిర్మించ ప్రయత్నించే పెట్టుబడిదారి విధానము లలో సి.పి.ఐ.కు ఎట్టి సందేహాలేదు, బ్రదుకులేవు, చున జాతి, ప్రజల సమస్యలకు అవి పునకరణలు కావని స్పష్టంగా తెలుసునని సేర్ వివరించారు.

భారత విదేశాంగ విధానం, సామ్రాజ్యవాదుల తంత్రాలు

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ 7వ కాంగ్రెసు ఆమోదించిన తీర్మానం భారత ప్రభుత్వం అనుసరించిన విదేశాంగ విధానం ప్రధానంగా శాంతి, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక అలీన విధానం. ఇది జాతీయ బూర్జువా వర్గ ప్రయోజనాలకు, భారత ఆర్థికాభివృద్ధికి, భారత ప్రజాసామాన్య అభిప్రాయానుగుణ్యంగా వుంది. ఈ విధానం అప్పుడప్పుడు రాజీలకులొనై గాడి తప్పుతున్నా మొత్తం మీద సాధారణంగా అనుసరించే పంథా ప్రధానమైజాన్ని నిలబెట్టుకొంది.

“ప్రారంభ సంవత్సరాలలో భారత విదేశాంగ విధానం, గతపరాధీనవార సత్వ ఫలితంగా బ్రిటిష్ ప్రభావాలకులొనై “ఆటుపోటులకు గురైనా సత్వరమే గణనీయంగా మారింది.” అని సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక శాంతి అలీన విధానాన్ని ప్రధానంగా భారత ప్రభుత్వం అనుసరించినది స్పష్టం చేసింది.

ప్రారంభ సంవత్సరానలో “బ్రిటిష్ ప్రభావాలకు గురై ఆటు-పోటులకు గురియగుటను ప్రధానంగా శాంతి, అలీన, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకపంథా” విడనాడకుండుటను మొహిత సేన్ యిలా వివరించారు. “మనదేశంలో సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాటంలో అంతర్జాతీయ దృక్పథాన్ని సూచించుటలో 1920 దశకంలో మధ్యనుండి సూచించుతూనే వుంది. కాంగ్రెసులోని మితవాద వర్గాలు సోషలిజం పేరును ఉచ్చరించుటను కూడ వ్యతిరేకించాయి. సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక తీవ్ర పోరాటాలను వ్యతిరేకించారు. స్వతంత్ర భారతదేశంలో కూడ నూతన పరిస్థితులలో యిదే వైఖరి కొనసాగించారు. స్వాతంత్ర్యం కొన్ని సంవత్సరాలు కాంగ్రెసు నాయకత్వం వశమై సామ్రాజ్యవాదదేశాలపై మొగ్గు చూపుతుబ్రిటిష్ విదేశాంగ భావాలను, వొత్తిడులను లొనైంది. అనేక విషయాలలో ఐక్యరాజ్యసమితిలో

1. మొహిత సేన్ (1966) యస్సెక్ట్స్ ఆఫ్ సి.పి.ఐ. పోగ్రాం. (ఆంగ్లంలో) పే

పశ్చిమ దేశాలను బలపరుస్తూ వోటు చేసిందని విజయలక్ష్మి పండిట్ తెలియజేసింది. ఈ కాలంలో కామన్ వెల్తుతో సంబంధాలపై వివాదాలు చెలరేగినపుడు సహజంగానే భారతదేశం పశ్చిమదేశాలతో అనేక సంబంధాలను కలిగివుందని ప్రకటించారు. ఆ రోజులలోనే మలయాలో బ్రిటన్, కొరియాలో ఐక్యరాజ్య సమితి పైనికంగా కలుగజేసుకొనుటను భారతదేశం బలపరచింది.

“ఆ రోజులలోకూడ భారత ప్రభుత్వ విదేశాంగ విధాన అంశాలలో 1949 నుండే చైనా ప్రజా రిపబ్లిక్ ను గుర్తించాలనే చొరవను స్టాలిన్, బ్రూమన్లు కొరియాలోని సంఘర్షణలు అంతంచేయుటకు చొరవను ప్రదర్శించాలని కోరింది. నూతన ఆర్థిక విధానాన్ని చేబట్టిన రోజులలోనే నూతన విదేశాంగ విధానం కూడ రూపొందింది. “పంచశిల” వాడంబడిక చైనాతో బాండుంగు సమావేశంలో చైనాతో కలసి, శాంతి తటస్థ అలీన విధానాన్ని రూపొందించుట వలనదేశాలలోని సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాటాలన్నిటి బలపరచే విధానంతోపాటు పంచవర్ష ప్రణాళికారచన పబ్లిక్ ప్రభుత్వ రంగాలలో భారీపరిశ్రమల స్థాపన విధానంగా ప్రభుత్వం చేపట్టెను.

అంతేగాక “భారతదేశాన్ని స్వతంత్ర పెట్టుబడిదారి పారిశ్రామికదేశంగా అభివృద్ధి చేయాలనే జాతీయ బూర్జువావర్గకార్యక్రమం, సామ్రాజ్యవాదుల నూతన వలస విధానం, బూర్జువావర్గాల మధ్యగల వైరుధ్యాలను తీవ్రతరం చేసింది, యిదివొక్కటే జాతీయ బూర్జువావర్గానికి వారసత్వంగా లభించిన, సామ్రాజ్యవాదంలో రాజీపడే విధానాన్ని త్రోసిబుచ్చి నూతన విధానాన్ని చేబట్టువట్టు చేయగలిగినంతటి శక్తివంతమైనది కాదు. ఈ ఏషియంలో నిర్ణయాత్మకపాత్ర, అంతర్జాతీయ పరిణామంలో ప్రపంచ సోషలిస్టు విధాన అవతరణకు చెందుతుంది, అదే కాలంలో ప్రపంచ మొత్తంలో బలహీనపడుట గమనించవలసిన అంశము. నూతనంగా స్వాతంత్ర్యం పొందిన దేశాలతో సామ్రాజ్యవాదము పైనికంగా కలుగజేసుకొని త్రిప్పికొట్టగల శక్తిని ప్రపంచ సోషలిస్టువిధానం కలిగి వుంది. బలహీనపడిన సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా జాతీయ ఆర్థిక విధానాల అభివృద్ధికి, భౌతికసహాయాన్ని సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పరిమితులలో అందజేయగల బలాన్ని కలిగి జాతీయ బూర్జువావర్గం సామ్రాజ్యవాదంతో సంఘర్షించిన సందర్భంలో బలాన్ని, మద్దతును యివ్వగలిగిన స్థితిలో వుంది.

“ప్రపంచ సోషలిస్టు సమాజంతో పోల్చిన బలహీనంగా వుండుటయేగాక, ఎఫ్రో ఏసియల్ ఖండాలలో జాతీయనిముక్తి పోరాటాల వెల్లువ ఫలితంగా 60దేశాలు స్వాతంత్ర్యదేశాలుగ వుద్భవించుటతో సామ్రాజ్యవాదం గణనీయంగా బలాన్ని కోల్పోవుట స్పష్టమగుతుంది. అదే సమయంలో, భారత ప్రజల సామ్రాజ్యవాద

వ్యతిరేక శాంతిప్రియత్వం కాంగ్రెసు, ప్రభుత్వంపై కలుగజేసిన బృహత్పరిణామాన్ని గమనించాలి.

అంత్యంగా నూతనవిదేశాంగ విధానానికి చారిత్రక ప్రాముఖ్యత యెంతో వున్నది. కార్యక్రమము మార్పుచెందిన కార్యక్రమనైజమేమిటి? అనే ప్రశ్నకు నేరుగా, శాంతి అలీనవిధానం, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకత అని సమాధానమిస్తున్నది, ఇది ప్రధానంగా సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక జాతీయఅభ్యుదయకర విదేశాంగ విధానం ప్రజాప్రయోజనాలకునువైనది ప్రపంచ ప్రజల ప్రయోజనాలకు అనుకూలమైనది. విదేశాంగవిధానాన్ని మొత్తంగా సి. పి. ఐ. బలపరస్తున్నది. పోటీ కమ్యూనిస్టుపార్టీ రూపొందించిన విధానాలకు పూర్తి వ్యతిరేకమైనది, వారు చెప్పే ప్రపంచ ప్రశాంతి రెండింటి మధ్య "దోబూచు" లాడుతుందనే అవగాహనకు పూర్తిగా భిన్నమైనది, భారతవిదేశాంగ విధానానికి పూర్తిగా వ్యతిరేక విధానమైన సి. పి. యం. వైఖరిని వ్యతిరేకిస్తుంది. సి. పి. ఐ. కార్యక్రమం భారత విదేశాంగ విధానాన్ని ప్రపంచ శాంతి మండల విధానంగా పేర్కొని, అత్యధిక దేశాలు ప్రపంచ సోషలిస్టు సమాజ సంఘటనలో సభ్యులుగా నూతన వలస విధానాలను ధ్యేయాలను సామ్రాజ్యవాద కుటీల విధానాలను ప్రత్యేకంగా అమెరికా సామ్రాజ్యవాద విధానాలను వ్యతిరేకించుచున్నది¹. భారతప్రభుత్వ విదేశాంగవిధానాన్ని సి. పి. ఐ. కార్యక్రమం పూర్తిగా బలపరచుచున్నది. ప్రపంచకమ్యూనిస్టుపార్టీల 1957 విజ్ఞప్తిని 1960 ప్రకటనను పూర్తిగా బలపరస్తున్నది.

భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ (మార్క్సిస్టు) 7వ, కలకత్తా పార్టీ కాంగ్రెసు ఆమోదించిన రాజకీయ తీర్మానం, భారతప్రభుత్వ విదేశాంగ విధానంపై, యిచ్చే అవగాహనను చూద్దాము "భారత ప్రభుత్వ విదేశాంగ విధానం సహజంగా, బూర్జువావర్గ ద్వంద్వనైజాన్ని, అనగా సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకతను, దానితో రాజీ, పొత్తులను ప్రతిబింబించుచున్నది. సామ్రాజ్యవాద దేశాలలోని గుత్తపెట్టుబడి వర్గాలవలె గాక, భారతబూర్జువావర్గం తన అభివృద్ధి ప్రపంచశాంతి అవసరం, అంచేత ప్రపంచయుద్ధానికి వ్యతిరేక. యుద్ధపక్షం, శాంతిపక్షంగా విడిపోయిన ప్రపంచంలో, సామ్రాజ్యవాద పక్షం అమెరికా నాయకత్వంలో దురాక్రమణసైనిక కూటములను యేర్పరచుటద్వారా ఆదేశాలలో పరోక్ష ఆధిపత్యం కొరకు ప్రయత్నాలు సాగునవుడు, తటస్థత లేక అలీనవిధానం, నూతనంగా పొందిన స్వాతంత్ర్యాన్ని పరిరక్షించుకొనుటకు, తనవర్గ ప్రయోజనాల కాపాడుకొనుటకుగాను అవలంబించింది. ఈ విధానాన్ని అమలు చేయుటకు సామ్రాజ్యవాద, సోషలిస్టు పక్షాల మధ్య గల వైరుధ్యాలను, అమెరికా, బ్రిటిష్

1. యాస్పెక్ట్స్ ఆఫ్ సి. పి. ఐ. పోగ్రాం (ఆంగ్లంలో) మొహిత సేన్, పే. 24-25.

సామ్రాజ్యవాదాలమధ్య గల వైరుధ్యాలను వినియోగించు ప్రయత్నాల ఫలితమే¹ భారత ప్రభుత్వ విదేశాంగ విధానము.

స్వాతంత్ర్యానంతర ప్రథమ సంవత్సరాలలో భారతదేశం అర్థికాభివృద్ధికి, ఆయుధాల కొరకు, సామ్రాజ్యవాదం ముఖ్యంగా అమెరికాకు ఆశ్రయం చాస్తున్నప్పుడు, భారత ప్రభుత్వం, వొత్తిడులకు లొంగిపోయిన వైఖరిని ప్రదర్శించింది. గూర్ఖా సైనికుల రిక్రూట్ చేసుకొనుట బ్రిటిష్ సైనిక క్యాంపులను ఆమోదించింది, యిది స్వాతంత్ర్య పోరాటాన్ని సాగించుతున్న మలయాప్రజలను అణచివేయుటకు పరోక్షంగా ఆంగ్ల సామ్రాజ్యవాదానికి సహాయపడుటయే అగుతుంది. అదేవిధంగా వియత్నాం రిపబ్లిక్ పై ఫ్రెంచి సామ్రాజ్యవాదం సాగించే సైనికచర్యలకు, వారికి రేవులలో విమానాశ్రయాలలో సౌకర్యాలను కలుగజేయుట కూడ అట్టి చర్యయే అగుతుంది. కొరియాలోని అమెరికన్ సైన్యాలకు వైద్యసదుపాయ మందులను అందజేయుట కూడ అట్టి వైఖరినే ప్రతిబింబించుచున్నది. ఈ దశలో ఐక్యరాజ్యసమితిలో భారత ప్రతినిధి సామ్రాజ్యవాద దురాక్రమణ చర్యలనే బలపరచారు.

కొరియాలో సామ్రాజ్యవాదుల వైఫల్యం, వియత్నాంలో "చావు తప్పి" బయటపడుట, ఆసియా, ఆఫ్రికా, లాటిన్ అమెరికాలతో వలస ప్రజల విముక్తిపోరాటాల వెలుగుతో సామ్రాజ్యవాద దేశాలనుండి అర్థిక, ఆయుధసహాయం అందని నిరాశతో రష్యా, తదితర సోషలిస్టు దేశాల యెడల భారతదేశం నూతనవిధానాన్ని శాంతియుద్ధ వ్యతిరేక విధానాన్ని చేబట్టిందని తీర్మానం విశదీకరించింది. ఈ దశలో భారత ప్రభుత్వం 'వలసప్రజలు సామ్రాజ్యవాదంపై జరిపే పోరాటాలకు నైతిక సహాయం, సైనిక కూటములలో చేరని తటస్థవిధానాన్ని అవలంబించసాగింది. "అలీన విధానానికి యీ నూతనసామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక సుముఖరూపాన్ని యిచ్చి, అంతర్జాతీయ వివాదాలకు శాంతియుత పరిష్కారం, యుద్ధవ్యతిరేక శాంతిసహజీవన విధానానికి దోహద మిచ్చింది". "భారత విదేశాంగ విధానంలో యిది మౌలిక నూతనదశ"గా యెంచవచ్చు. అయితే, అల్టిరియా తాత్కాలిక ప్రభుత్వాన్ని గుర్తించుటలో వెనుకాడుట, అనేక యితర సందర్భాలలో నిర్ద్వందంగా వలససామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక వైఖరిని చేబట్టక పోవుటతో 1961లో బెల్గ్రేడ్ లో జరిగి అలీన రాజ్యాల సమావేశంలో అనేక ఆఫ్రో-ఎసియన్ దేశాలవైఖరులకు వ్యతిరేకంగా ప్రదర్శితమగుటయేగాక కెయిరో సమావేశంలో, మలేసియాని గుర్తించుటలో వెనుకాడుట యీ వైఖరులనే స్పష్టంగా తెలియ జేస్తుంది.

1. పోగ్రాం ఆర్కైవ్స్ వై 7వ, సి. పి. యం. కలకత్తా కాంగ్రెసు, నవంబరు 1964 పే 18-19. ఆర్కివ్స్ -47

జాతీయ ప్రజాస్వామ్యం, జనతా ప్రజాస్వామ్యం :

జాతీయ ప్రజాస్వామ్య విప్లవకర్తవ్యాలను పరిపూర్తి చేయుటకు భారతదేశము అవలంబించవలసిన పంథాయెట్టిది? ప్రజలకు జీవితమే, భారతదేశము అనునరించుచున్న పెట్టుబడిదారి పంథాలో ఆకలిదారిద్ర్యం, దోపిడి తొలగించబడదని నేర్చుతుంది. సోషలిజం ఆర్థికాభివృద్ధి విజయాలతో ప్రజల అభిప్రాయాలను ప్రభావితం చేస్తున్నది, అది గ్రహించిన బూర్జువా రాజకీయవేత్తలు గూడ సోషలిస్టు నినాదాలను చేబట్టుటలో ఆశ్చర్యం లేదు. పాలకవర్గపార్టీయైన కాంగ్రెసు సోషలిస్టిక్ రాజ్యాంగాన్ని యేర్పాటు చేయుట తన్నుద్ద్యేయంగా ప్రకటించింది. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ 7వ, కాంగ్రెసు ఆమోదించిన కార్యక్రమాలలో, పెట్టుబడిదారి సంక్షోభం లేని విజయైన సోషలిస్టు సమాజనిర్మాణం, మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు శాస్త్రీయ విశ్వసత్యాలను భారతీయ పరిస్థితులలో అన్వయించు విశ్వాసాన్ని కలిగియున్నదని స్పష్టం చేసింది. సోషలిజం మౌలిక ఆంశాలుగ, ప్రధాన ఉత్పత్తిసాధనాలు సమాజ అద్వైత్యం, యజమాన్యంలో, మారకం, పంపం:ము, కార్మికవర్గ నాయకత్వంలో యేర్పడిన కార్మిక, కర్షక, మధ్యతరగతుల ప్రభుత్వం చేబట్టాలి, యిదే కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఆర్థిక, రాజకీయ లక్ష్యంగా ప్రకటించింది.

ప్రత్యామ్నాయపంథా, ప్రప్రథమంగా నేడు పెట్టుబడిదారి పంథాలో జరిగే విధానాన్ని త్రిప్పికొట్టి వెంటనే పెట్టుబడిదారి సంబంధాలను నిర్మూలించక యీక్రింది ప్రధానకర్తవ్యాలను చేబట్టుతుంది. దేశంలో విదేశగుత్తపెట్టుబడిదారి వర్గ అధిపత్యాన్ని ఆర్థికవిధానాలలో పూర్తిగా తొలగిస్తుంది. విదేశగుత్తపెట్టుబడి నుండి విముక్తి పొందిన స్వతంత్ర ప్రభుత్వరంగంలో, స్వశక్తిపై ఆధారపడిని జాతీయ పారిశ్రామిక ఆర్థిక విధానాలను, ప్రజాస్వామ్యపద్ధతులలో నిర్మించి, విస్తరించి బలోపేతం చేస్తుంది. పారిశ్రామిక, ద్రవ్య, బ్యాంకింగ్, వ్యాపార, భారత గుత్తపెట్టుబడి వర్గాల కూటములను విచ్ఛిన్నంచేసి, అవితిరిగి తలెత్తే అవకాశం లేకుండా చేయుట, భూస్వాముల, పూర్వీకుల అవశేషాలను రూపుమాపే వ్యవసాయ భూముల సంస్కరణలు చేసి, వడ్డీ వ్యాపారుల అప్పుల దోపిడి అరికట్టుట ద్వారా ప్రజాభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చేబట్టుట భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ ఆమోదించిన కార్యక్రమంలో వివరించింది.

ఈ కార్యక్రమాన్ని అమలుచేయుటలో పుత్నాహాన్ని చూపే వర్గాలుగ, కార్మిక వర్గం దేశవ్యాప్తంగా వీటికై ప్రజాకార్యచరణకు ప్రక్రమించిందని, ధనికరైతులతో సహా విస్తృత రైతాంగం, వ్యవసాయకూలీలు అభివృద్ధికరవ్యవసాయ సంస్కరణలకై పోరాడుతారని నగర గ్రామీణ మేధావివర్గాలు, నిరుద్యోగులు సామ్రాజ్యవాద పూర్వీకుల వ్యతిరేక యీ కార్యక్రమాల యెడల సమీకృతులగుతున్నారని వీరికి ఖోద

గుత్తేతర బూర్జువా వర్గాలు యీ కర్తవ్యాల యెడల ఆశక్తి కలిగి వున్నారని కార్యక్రమం వివరించింది.

అంతేగాక యీ కార్యక్రమాలను అమలు చేయు శక్తివంతమైన ఆయుధం జాతీయ ప్రజాస్వామ్యసంఘదన నిర్మాణాన్నిపార్టీ చేబట్టుతుందని తీర్మానించింది¹.

ఈ సంఘటన అన్నిదేశభక్త శక్తులను, కార్మికవర్గాన్ని, దనికరైతులతో సహా రైతాంగాన్నంతటిని, వ్యవసాయకార్మికులను, మేధావివర్గాలను, గుత్తపెట్టుబడిదారేతర బూర్జువావర్గాలన్నిటిని ఐక్యపరస్తుంది, దీనికి కార్మిక, కర్షక ఐక్యత పునాది, ఇరుసుగా వుంటుందని స్పష్టం చేసింది.

జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటన మితవాద అభివృద్ధి నిరోధకశక్తులపై కేంద్రీకరించి జరిపే ఆర్థిక, రాజకీయ పోరాటా ద్వారానే యేర్పడుతుంది కార్మిక, కర్షక, వ్యవసాయమాలీల, మధ్యతరగతి వుద్యోగుల నాయుక్త ప్రజాపోరాటాల ద్వారా కమ్యూనిస్టుపార్టీ తదితర అతివాద, సోషలిస్టు పార్టీల ప్రజాసామాన్యాన్ని జాతీయప్రజాస్వామ్య సంఘటనలో, కాంగ్రెసును అనుసరించే ప్రజాసామాన్యంతో పాటు అందరిని సమీకరించుతుంది.

జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటన ఆధికత్యలో యేర్పడే ప్రభుత్వం, సంయుక్త తాత్కాలిక దశలో వుండే ప్రభుత్వం, అర్హివర్గాల ప్రభుత్వం, సామ్రాజ్యవాద ప్రయోజనాలను, అర్థవృద్ధి అవశేషాలను గుత్తపెట్టుబడి వర్గాల అధికారాన్ని బ్రద్దలు కొట్టిరూపునూపే ప్రభుత్వము. జాతీయ ప్రజాస్వామ్యప్రభుత్వవర్గ పొందిక కార్మిక, కర్షక ఐక్యత పునాదిగా యేర్పడి కార్మికవర్గమే చొరవతో యేర్పాటు చేసిన నిర్మాతగాన అదే సంఘటన నాయకత్వపాత్ర వహించుతుంది. గత వది సంవత్సరాల అనుభవాలను సమీక్షించిన ప్రపంచ కమ్యూనిస్టుపుద్యమం 1960 ప్రకటనలో స్పష్టం చేసిన విధంగా వర్తమాన స్వతంత్రదేశాలలో నూతన అవకాశాలు యేర్పడినవి. జాతీయ బూర్జువావర్గపు సహజ ద్వంద్వవైఖరి కారణంగా అది అనుసరించే ఆర్థిక, రాజకీయవిధానాలు సంఘర్షలు, వైరుధ్యాలకు వెలికి తిస్తున్నవి. ఇదే ఆర్థికాభివృద్ధిని కుంటుపరచి సంక్షోభంలోనికి తోస్తుంది. రాజకీయంగా అభివృద్ధి నిరోధవర్గాలు బలపడుటకు అవకాశం లభిస్తుంది. జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటన తరువాత జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటనా ప్రభుత్వ నివాదాలు నేడు అత్యధిక ప్రజాశక్తులను సమీకరించుటకు తోడ్పడుతున్నవి. అంచేతనే భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ, యీ దశకంతటికి కేంద్ర నివాదంగా యిచ్చిందని కార్యక్రమం వివరించింది².

1. ప్రోసీకింగ్స్ ఆఫ్ ది 7వ కాంగ్రెసు పి. పి. ఐ బాలె డిసెంబరు 1964 పే. 35-38.
2. ప్రోసీకింగ్స్ ఆఫ్ ది నెవెన్తె కాంగ్రెసు ఆఫ్ పి. పి. ఐ డాక్యుమెంటు (1966) ఆంగ్లంలో పే. 41-42.

భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ 1964 కార్యక్రమాన్ని వాళ్ళానించుతు సేన్ కొన్ని ప్రధానాంశాలు యిలా వివరించారు¹. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ సంక్లిష్ట పరిస్థితులలో ప్రత్యామ్నాయ ప్రభుత్వరూపాన్ని ప్రజల ముందుంచుతున్నది. అది జాతీయ ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వం, పెట్టుబడి దారేతర పంథా పెట్టుబడిదారి ప్రభుత్వం, దాని పంథా భారతదేశంనుండి అదృశ్యం కావాలని పార్టీ కోరుతున్నది.

సుదీర్ఘ పరిశోధన, అనుభవాలను పరస్పరం చర్చించుకొంటూ ముఖ్యంగా అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు వర్గాలతో చర్చల అనంతరం సి. పి. ఐ కొన్ని నిర్ధారణలకు వచ్చింది. అంత్యంక ప్రాముఖ్యత గలని భారతదేశంలో తగిన పరిణామరూపం జాతీయప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వం, పెట్టుబడిదారేతర మార్గం. అంచేత గుత్తేతర బూర్జువావర్గం భారతదేశంలో దాని రాజకీయ ప్రతినిధులు ముఖ్యంగా పండిట్ నెహ్రూ భారతప్రజలలో అత్యధిక అనుచరులను కలిగి వున్నారు ఈ వర్గమంతా సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక, పూర్వజాతి వ్యతిరేక ప్రజాస్వామ్యవిప్లవంలో ఆభిలాష కలిగివున్నారు. ఈ శక్తులన్నిటిని ఐక్యపరచి జాతీయ ప్రజాస్వామ్య విప్లవాన్ని పరిపూర్తి చేయవలసి వుంటుంది. అయితే గుత్తేతర జాతీయ బూర్జువావర్గం ద్వంద్వనైజాన్ని కలిగి వుంది. వారసత్వంగా సామ్రాజ్యవాదం పూర్వజాతివంతో రాజీవిధాన వైఖరి అవలంబించుచున్నది. అర్థికంగానీ రాజకీయంగానీ గుత్త బూర్జువావర్గాలతో తెగతెంపులు చేసుకొనలేదు. ఇతరవర్గాలతో కలసి ప్రజావ్యతిరేకత అనుసరించుతున్నది. దాని లక్ష్యం, స్వతంత్ర పెట్టుబడిదారి భారతాన్ని రూపొందించుటయేగాని, జాతీయ ప్రజాస్వామ్య పెట్టుబడిదారేతర భారతాన్ని నిర్మించుటగాదు. ప్రజావిప్లవాలను వ్యతిరేకించుతుంది. అంచేత సి. పి. ఐ గుత్తేతర జాతీయ బూర్జువావర్గ యెడల, ఐక్యత పోరాటం అదే ద్వంద్వవిధానాన్ని అనుసరించుతుంది. ఒక్క ఆటువంటి విధానమే కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకత్వం, ప్రజలతో యేకమగుటకు అనుసరించుతుంది భారత గుత్తేతర జాతీయ బూర్జువావర్గ ద్వంద్వవైఖరిని సరిగా అవగాహనచేసుకొని సి. పి. ఐ పరిమైన పూర్వం ఎత్తుగడలను దేశపరిస్థితుల ననుసరించి జాతీయ ప్రజాస్వామ్య విప్లవాన్ని కొనసాగిస్తుంది.

ఈ విప్లవాన్ని కొనసాగించుటకు జాతీయదేశమోక్రటిక్ ప్రంటును నిర్మించుతుంది, కార్యక్రమం యిది యెలా నిర్వహించాలో స్పష్టం చేసింది. జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటనవర్గపొందిక కార్మిక, కర్షక ఐక్యతా ఇరుసుపై ఆధారపడివుంటుందైతాంగమంతా ధనికరైతువర్గంనుండి. వ్యవసాయ కూలి వర్గం పరకు అందరినీ యీ ప్రంటులో భాగస్వాములుగచేయాలి దీని బలము, శక్తి, దాడి పదును, కార్మిక, కర్షక ఐక్యత చాలవరకు నిర్ణయిస్తుంది, యిదే గుత్తేతర జాతీయ బూర్జువావర్గాలు యెంత

వరకు భాగస్వాములుగ వుండి, సంఘటన నిర్మాణం బలోపేతమగుతుందో కూడ నిర్ణయిస్తాయి. ఈ ప్రక్రియలో నగర మధ్యతరగతి వర్గాలు, మేధావులు మరో ముఖ్య పాత్రదారులు గుత్తేతర జాతీయ బూర్జువావర్గ ప్రజాపునాది, రాజకీయచైతన్యం విస్తృత మగుటతో అభ్యుదయకరవర్గాలవైపు మొగ్గి, తనకు గల గుత్తబూర్జువా వర్గాలతో గల పొత్తును చీల్చుకొని, జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటనలో తన పాత్ర నిర్వహించుతుంది.

ఈ విధంగా గుత్తపెట్టుబడిదారి బూర్జువావర్గం, యితరవర్గాలనుండి పేరుపడి పోవుటతో జాతీయ ప్రజాస్వామ్య విప్లవపుద్యమం బలవత్తరమైన దగుతుంది. సామ్రాజ్యవాదం, పూర్వజలవర్గాలు గుత్త బూర్జువావర్గాలతోపాటు ప్రజలనుండి పేరుగ, దూరమగుటతో, వారి జాతీయవ్యతిరేక ప్రజాస్వామ్య వ్యతిరేకినైజం అందరికీ స్పష్టమగుటతో భారత బూర్జువావర్గంలో చీలిక సంపూర్ణ అగుతుంది. గుత్తేతర జాతీయ బూర్జువావర్గం సంఘటనలో భాగస్వామియై దానికి బలాన్ని, విస్తృతిని, స్థిరత్వాన్ని చేకూర్చుతుంది నాయకత్వంలో ఆధికారంలో భాగస్వామి అగుతుంది. కార్మిక వర్గం, గుత్తేతర జాతీయ బూర్జువావర్గాల నాయకత్వాలు అధికారంలో పాలుపంచుకొనుట నూతన దృక్పథము భారతదేశ పరిస్థితులలో జాతీయ ప్రజాస్వామ్య దృక్పథంలో నూతనాశ్రయము, జనతాప్రజాస్వామ్యంలో నాలుగువర్గాల కూటమిలో చైనాలో కార్మికవర్గమే నాయకత్వం వహించాలనే దృక్పథానికి భిన్నమైనది, తూర్పుయూరపులో జనతా ప్రజాస్వామ్యంలో ప్రధమదశగా ఐక్యకమ్యూనిస్టుపార్టీ గతంలో ఆమోదించిన దానికి కూడ భిన్నమైనది భారతప్రత్యేక పరిస్థితులను లోతుగా పరిశీలించిన పిదప నూతన యుగంలో భారత జాతీయ ప్రజాస్వామ్య విప్లవం పార్టీ నాయకత్వంలో గుత్తేతర జాతీయ బూర్జువావర్గపు నేటి భవిష్యత్తులో పాత్రను వునఃపరిశీలించి యీ నూతన అవగాహనకొచ్చిందని మొహిత్ సేన్ పార్టీ తీర్మానాన్ని వివరించారు¹.

ఇప్పుడు పార్టీ నుండి చీలిన అతివాద కమ్యూనిస్టులు 7 పార్టీ కాంగ్రెసును నవంబరు 1964లో కలకత్తాలో ఆమోదించిన రాజకీయ తీర్మానంలోని ముఖ్యాంశాలను జనతా ప్రజాస్వామ్యం, జనతాప్రజాస్వామ్యసంఘటన ప్రభుత్వాలకు సంబంధించిన అంశాలను తెలుసుకొందాము.

"పెట్టుబడిదారి విధానం ప్రజలదృష్టిలో అప్రదిష్టపాలైంది. అంచేతనే, మన బూర్జువాపాలకులు పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధిని, సోషలిజం అన్నబోర్డుక్రింద చేయ ప్రయత్నిస్తున్నారు." అని తీర్మానం పేర్కొన్నది.

1. మొహిత్ సేన్ (1966) యాస్పెక్ట్స్ ఆఫ్ స. పి. ఐ. పోగ్రాం (ఆంగ్లంలో)

ఇంకా ప్రపంచపెట్టుబడిదారివిధానం వేగంగా కూలిపోవుటతో ప్రపంచసోషలిస్టు వ్యవస్థ వేగంగా వృద్ధి చెందింది. స్వాతంత్ర్య సంపాదనానంతరం వెనుకబడిన వర్తమాన దేశాలు జాతీయప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వాలను యేర్పరచుటకు విస్తృత నూతనావకాశాలు వుద్భవించాయి. అభివృద్ధి చెందుతున్న కార్మిక వర్గం క్రమేణా తన నాయకత్వాన్ని యేర్పరచుకొని, ప్రభుత్వంలో పెట్టుబడిదారేతర పంథాలో అభివృద్ధి తీసుకొచ్చి పెట్టుబడిదారి విధాన అభివృద్ధి దళను, దాటవేసి సోషలిస్టు వ్యవస్థను నెలకొల్పు అవకాశాలు యేర్పడినవి¹.

భారతదేశంలో అట్టి అవకాశాలకు తలుపులు మూయబడినవి. బ్రిటిష్ వలస దేశంగా వున్నప్పుడే మనదేశం వలస అర్థవలస దేశాలలో పెట్టుబడిదారి విధానం అభివృద్ధి చెందిన దేశాలలో వొకటిగా వుంది. జాతీయ విముక్తి వుద్యమానికి నాయకత్వం వహించిన బడా బూర్జువావర్గం 1947లో స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన నాటినుండి నూతన స్వతంత్ర్య భారతదేశపు ప్రభుత్వాధికారంలో వుంది. రెండు దశాబ్దాల ప్రభుత్వాధికారంతో వుండి, తన వర్గస్థానాన్ని లెక్కలేనంతగా బలపరచుకొన్నది. ఇది ఒకవైపు సామ్రాజ్యవాదం బడా బూర్జువావర్గంతో రాజీవొప్పందాల ద్వారా, మరో వైపు ప్రజాసామాన్యపు ప్రయోజనాలపై దాడి చేయుట ద్వారా బలపడింది. భారతదేశంలో ఈ రెండు దశాబ్దాలలో భారతగుత్తపెట్టుబడిదారి వర్గాలు పెట్టుబడిదారి విధానం విపరీతంగా పెరిగిపోయాయి. ఈ విధంగా జరుగుచున్నపుడు పెట్టుబడిదారేతర మార్గంలో అభివృద్ధి, జాతీయప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వాన్ని యేర్పరచాలనుట భారతదేశం దానిని లక్ష్యంగా నెంచుట అవాస్తవికత. సామ్రాజ్యవాద గుత్త పెట్టుబడిని పెకలించివేయుట, వ్యవసాయంలోని పూడ్డలు, సెమీపూడ్డలు బంధనాలను త్రెంచి వేయుట బూర్జువా-భూస్వామ్య ప్రభుత్వానికి నాయకత్వం వహించుతున్న బడా బూర్జువా వర్గాన్ని అధికారం నుండి కూలద్రోయకుండా చేయగలుగుట అసాధ్యము².

సోషలిస్టు సమాజస్థాపన ద్యేయంగా పెట్టుకొని మార్క్సిస్టు కమ్యూనిస్టుపార్టీ తక్షణకర్తవ్యంగా ఆర్థికాభివృద్ధిని, కార్మికవర్గ రాజకీయ, పైదాంతిక పరిపక్వతను, నిర్మాణబలాన్ని పరిగణనలోనికి తీసుకొని, పూడ్డలు వ్యతిరేక, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక అన్నిశక్తులను కార్మిక వర్గనాయకత్వంలో జనతా ప్రజాస్వామ్యస్థాపన నేటి తక్షణకర్తవ్యంగా చేబట్టింది. ఇది జనతా ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వం కార్మికవర్గ నాయకత్వంలో నేటి బూర్జువా, భూస్వామ్య ప్రభుత్వాన్ని తొలగించి, కార్మిక-కర్షక పునాదిగా యేర్పడాలి. ఇది మాత్రమే సత్వరం పూడ్డలువ్యతిరేక మౌలిక కర్త

1. సి. పి. యం. పోగ్రాం 7వ కాంగ్రెసు ఆమోదించినది. పార్టీ 9వ కాంగ్రెసు, కార్యక్రమానికి సవరణలను ఆమోదించింది. పే 32.

2. అదే పే. 33.

వ్యాలను, విప్లవలక్ష్యాలను పరిపూర్తి చేసి, సోషలిజానికి మార్గాన్ని సుగమం చేస్తుంది. జనతా ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వం ప్రథమదశలో చేబట్టవలసిన కర్తవ్యాలను కార్యక్రమము వివరించింది.

నంబూద్రిపాద్, మార్క్సిస్టుపార్టీ కార్యక్రమంలోని ప్రధానాంశాలను వివరించుటతో పాటు, భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ రూపొందించిన జాతీయ ప్రజాస్వామ్య పైదాంతిక అవగాహనకు తీవ్రంగా విమర్శించారు.¹ ప్రధాన విమర్శాంశాలను చూద్దాము. సి. పి. ఐ చెప్పే "జాతీయ ప్రజాస్వామ్యం" సి. పి. యం చెప్పే "జనతా ప్రజాస్వామ్యం" రెండింటి భేదాలను గురించి నంబూద్రిపాద్, సి. పి. ఐ. చిత్తు కార్యక్రమాన్ని రూపొందించుట "1957లోని కార్యక్రమంలో జనతా ప్రజాస్వామ్యంను గురించిన దానికి భిన్నంగా "జాతీయ ప్రజాస్వామ్యాన్ని గురించి వివరించారని, పేర్కొన్నారు. మన 1951 కార్యక్రమపత్రంలోని సూచించిన వర్గపొందిక, జనతా ప్రజాస్వామ్య నిర్వచనం యిప్పుడు (1964)లో జాతీయ ప్రజాస్వామ్య విషయమై చెప్పినవి వాకేవిధంగా వున్నవి. జనతా ప్రజాస్వామ్య కూటమిలో దేశభక్త వర్గాలన్నీ కార్మికవర్గ నాయకత్వంలో వుంటవని స్పష్టంగా చెప్పుటలోనే భేదమున్నది. జాతీయ ప్రజాస్వామ్యంలో దేశభక్తవర్గాల కూటమి నాయకత్వం భాగస్వాములుగ జాతీయ బూర్జువావర్గం కార్మికవర్గం రెండింటిని పేర్కొనటం జరిగింది." అని వ్రాశారు. దీనినే యింకా వివరించుతూ యీ దృక్పథంలో బూర్జువావర్గం, కార్మికవర్గం భాగస్వాములుగ పేర్కొనుట, దేశభక్త వర్గాలన్నీ సంయుక్త పోరాటాలలో లభించిన రాజ్యాధికారం విషయం మాత్రమే ప్రస్తావించ లేదు, సామ్రాజ్యవాదాన్ని, పూర్వ లిజాన్ని, గుత్తపెట్టుబడిదారీ వర్గాలతో సంయుక్తంగా పోరాడిన దేశభక్త వర్గాలన్నీ ఆ విధంగా రాజ్యాధికారంలో భాగస్వాములుగుట, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పూర్వ లిజా వ్యతిరేక గుత్తపెట్టుబడిదారీ వ్యతిరేక పోరాట సంఘటన దృక్పథంలోనే దేశభక్త వర్గాల ప్రభుత్వం అనేది యిమిడి వుంది. దేశభక్త వర్గాల సంఘటనలోని నాయకత్వం కార్మికవర్గం, బూర్జువావర్గం సంయుక్తంగా నిర్వహించుటను వ్యక్తీకరించుట జరిగింది. ఇది మార్క్స్, ఎంజెల్సు, లెనిన్లు చెప్పిన వ్రాసిన దానిని ప్రజాస్వామ్య విప్లవంలో కార్మికవర్గ నాయకత్వపాత్ర విషయమై స్పష్టంచేసిన వాటిని తిరస్కరించుటయే అగుతుంది అంతేగాక 1960లో ఎర్కర్స్ కమ్యూనిస్టుపార్టీల ప్రకటన జాతీయ ప్రజాస్వామ్యంపై చేబట్టిన దృక్పథానికి భిన్నంగా వుంది, సంస్కరణవాదులు చెప్పే 1960 ప్రకటన ప్రాతిజ్ఞధికకు భిన్నంగా వుంది.²

1. నంబూద్రిపాద్, ఇ. యం. యన్. (1966) దిపోగ్రాం ఎక్స్ప్లెన్డ్ (ఆంగ్లంలో) పే. 75-81.

అంతేగాక, స్వాతంత్ర్యానంతరం నిర్మించతల పెట్టిన సమాజనిర్మాణయెట్టిది అనే దానిపై ఆధారపడి, బూర్జువావర్గం శ్రామికవర్గాల మధ్య గల వైరుధ్యానికి సంఘర్షణల తీరుతెన్నులు ఆధారపడి వుంటవని ఆ వైరుధ్యాలను వారు అనుసరించే విధానాన్ని బట్టి వుంటుందని జాతీయప్రజాస్వామ్య నినాదాన్ని యిచ్చిన 81 కమ్యూనిస్టు వర్కర్స్ పార్టీల ప్రపంచ సమావేశం తెలిపింది.

దీనికి, యితర వర్గాలపై బూర్జువావర్గం కార్మికవర్గాల సంయుక్త నాయకత్వం వుండాలనే దానికి సంబంధం లేదు. అంతేగాక, కార్మికవర్గం, బూర్జువా రెండువర్గాల దృక్పథాల మధ్య జరిగే పోరాటం ఫలితమే విప్లవం యేమాత్రంలో అభివృద్ధి చెందుతుందనే దానిని కూడ నిర్ణయిస్తుందని స్పష్టం చేసింది, ప్రజాస్వామ్య విప్లవ కర్తావ్యాలను అత్యధిక ప్రజాసామాన్యం సంతృప్తి చేయు విప్లవక్రమం, సోషలిస్టుదళకు పురోగమనాన్ని నిర్దేశించుతుందని కూడ స్పష్టం చేసారు. నంబూద్రిపాద్. మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టులను చెప్పకొనే వోకవర్గం, కార్మికవర్గం, బూర్జువావర్గం సంయుక్త నాయకత్వాన్ని యితర వర్గాలపై నిర్మించాలంటూ, దానినే జాతీయ ప్రజాస్వామ్యంగా పేరు పెట్టిందని" తీవ్రంగా విమర్శించారు. అయితే పై సూత్రీకరణ సి. పి. ఐ. ముసాయిదా కార్యక్రమంలో మాత్రమేవుందని, బాంబే పార్టీ కాంగ్రెసు ఆమోదించబడిన పార్టీ కార్యక్రమంలో లేదని తమ వాదన సాగించ వచ్చు. వారు కొన్ని మార్పులు సవరణలు చేసి, తీర్మానాన్ని ఆమోదించారు. అని చెప్పకొన వచ్చు. చేసిన మార్పులు 'దేశభక్త కూటమిలోని వివిధ వర్గాల పాత్రల విషయంలో యెట్టి మార్పు తీర్మానంలో వుదహరింపులేదు. తీర్మానం అంత్యరూపంలో యీ విధంగా వుంది. "ఈ వర్గ కూటమిలో కార్మికవర్గ పూర్తి నాయకత్వం యింకా యేర్పడదు, అయితే బూర్జువా వర్గపు యేకైక నాయకత్వమూ, యింకా కొనసాగదు. దీనర్థం మరో మాటలలో సంయుక్త నాయకత్వ అవగాహనను పునశ్చరణచేయుట కాదాయని నంబూద్రిపాద్ ప్రశ్నించారు. పై వివరణ చాలదనుకొంటే సంస్కరణ వాదుల యెడల దురభిప్రాయంతో అన్నామనుకొంటే, సి. పి. ఐ. తీర్మానంలోని యీక్రింది వాఖ్యాలు చూడవచ్చని ఉదహరించారు. "జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటన ప్రభుత్వం, అది ప్రాతినిధ్యం వహించే వర్గ పౌందిక కార్మిక, కర్షక ఐక్యతా యిరుసుపై ఆధారపడి, క్రమేణా కార్మికవర్గం ఆ కూటమిలో నాయకుడుగా రూపొందుతుంది, కారణం ఆ కూటమిలో కార్మికవర్గమే జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటనకు కూపాన్నిచ్చి నిర్మించే చైతన్యం కలది." సి. పి. ఐ. రూపొందించిన విధానం యీ రకంగా వుంది.

"అటువంటి జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటన నేడు యేర్పడలేదు, కారణం

ప్రజాస్వామ్య ప్రజలలోని ఒక భాగం పాలకవర్గ పార్టీయైన కాంగ్రెసును బలవరం
 న్నది, యీ ప్రజాస్వామ్య ప్రజలలోని మరో భాగం పాలకపార్టీ ప్రజాస్వామ్య వ్యతి
 రేక విధానాలపై పోరాడుతున్నది. ఈ ప్రజాస్వామ్య ప్రజలలోని ప్రధాన చీలికను
 అధిగమించి ఐక్యతను నెలకొల్పుట ద్వారానే జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటన వుద్ధ
 వింతుంది. పై కార్యక్రమాన్ని ఆచరణలో పెట్టుటకు విధానాలలో తీవ్రమైన
 మార్పులు కొన్ని వచ్చి, ప్రభుత్వాన్ని యేర్పరచుటకు, అభివృద్ధి నిరోధక శక్తులను
 పేరు వరచుటకై, పార్లమెంటరీ పార్లమెంటేతర, జాతీయ ప్రజామహాద్యమం దేశ
 మంతటా విస్తరించే పోరాటాలలో జాతీయ ప్రజాస్వామ్య ఐక్యసంఘటన వుద్ధ
 వించి విస్తరించి, బలపడుతుంది. "దీనిపై సంబాధిపాద్ యీ విధంగా వ్యాఖ్యా
 నించారు. "పోరాటాలక్రమంలో యేర్పడే సంఘటనకై జరిపే పోరాటాల దాడి, భూ
 స్వామ్య, బూర్జువావర్గ ప్రభుత్వంపై కేంద్రీకరించబడక, లేక పాలకవర్గ కూటమిపై
 కూడ కేంద్రీకరించబడక "అభివృద్ధి నిరోధకశక్తులు" అని చెప్పబడేవారిపై కేంద్రీక
 రించబడుతుంది. పోరాట లక్ష్యం, వర్గ విధానాలను అనుసరించే జాతీయ బూర్జువా
 వర్గాన్ని వోడించుటగాదు. వారు అనుసరించే విధానాలలో ప్రభుత్వ పొండికలో
 మౌలిక మార్పులు తెచ్చుట"గా వుందని తీవ్రంగా విమర్శించారు.

"ప్రభుత్వం, పాలకపార్టీలలో లోపమేమీలేదనే అవగాహన స్పష్టం. వారిదరిని
 వారిని వదలిపెట్టే వారు మౌలిక అభివృద్ధికరమైనవి కాకపోయినా జాతీయ ప్రజా
 స్వామ్య విధానాలను అనుసరించుతారు. పాలకవర్గపార్టీపై "అభివృద్ధి నిరోధక
 శక్తులు" వోట్లడి తీసుకొస్తున్నవి యదే ప్రమాదకరమైనది. కాన యీ శక్తులపై
 పోరాడి పేరువరచి, వోడించాలి." అని సి.సి.ఐ. చిత్తుకార్యక్రమం స్పష్టం చేసింది.

ఒక ప్రశ్ననేరుగా పేర్కొని ప్రజాస్వామ్యశక్తులు వోక్క "మితవాద అభి
 వృద్ధి నిరోధకశక్తులపైనేనా పోరాడవలసింది, అంటే పాలకపార్టీలోవలా, బరుటా
 వున్న శక్తులను మాత్రమేనా లేక పాలకపార్టీపై పోరాడాలా లేదా? ఎవరి పాలనా
 విధానాలు దేశాన్ని ఆధోగతిలోనికి తెస్తున్నవి. ప్రభుత్వం, పాలకపార్టీ విధానాలు
 కావా? లేక స్వతంత్ర జనసంఘ పార్టీల విధానాలా? లేక లోపలేవున్న మురార్జీ,
 పాటివలవిధానాలా? ఇదే కీలక ప్రశ్న దీనినే సంస్కరణవాదులు దాటపెట్టున్నారు.
 అందుకే వారు "అభివృద్ధి నిరోధక మితవాదశక్తులు" అని వాడుతున్నారు. విధాన
 లలో ప్రభుత్వ నిర్మాణంలో మౌలికమార్పులు తెచ్చుటకు ప్రయత్నించుట అంటు
 న్నారు. నెహ్రూ నాయకత్వంలో యేర్పడిన ప్రభుత్వం పెట్టుబడిదారి పంథాలో
 అభివృద్ధిని సాగించాలని నిర్ణయించుటగాదా "గుత్త పెట్టుబడిదారి వర్గాలు యేర్పడి బత
 వడుకుతుందని తీసింది వారు పూర్వం వర్గాలతో కూటమిగా యేర్పడి విదేశ
 సామ్రాజ్యవాద గుత్త పెట్టుబడితో పొత్తునెరపుతు భారతదేశ అర్థికాభివృద్ధికి నిరోధ
 కులై ప్రమాదాన్ని తెచ్చిపెట్టుతున్నారు. అయినా, సంస్కరణవాదులు ఈ పంథానను

సరింటే పాలకపార్టీకి వ్యతిరేకంగా కాదు, అందులోని బయటపున్న, “మితవాద అభివృద్ధి నిరోధక శక్తులపై” పోరాటాలని మనకు చెప్పుతారని నంబూద్రిపాద్ తీవ్రంగా విమర్శించారు.

“మనకు పాలకవర్గాలలోని అత్యంత అభివృద్ధి నిరోధక శక్తులపై దాడిని కేంద్రీకరించుటకు మనకు వివాదంలేదు, అంతేగాక అది మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు పూహం, ఎత్తుగడలను అనుసరించే వుంది కాన అర్థం చేసుకొనగలము, అంచేతే పాలకపార్టీలోని మొరార్జీదేశాయి, పాటిల్ వర్గాలను, బయటపున్న స్వతంత్రపార్టీ, జనసంఘపార్టీలోను, అభివృద్ధి నిరోధకులతో పోరాడి, పేరుపరచి, వారిని వోడించ వలసి వుంది అయితే మన వివాదం, మితవాద అభివృద్ధి నిరోధక శక్తులను పేరు పరచి వోడించుటకు అనుసరించే పంథాపై వోడించి పాలకపార్టీలోని “అభ్యుదయ కర జాతీయ పంథాలో అభివృద్ధి సాగించాలనే శక్తుల పాలనను పెంపొందించుటకు అవసరమైన వైఖరి నవలూబించే సంస్కరణవాదంతో మనం విభేదించేది.

మన సంస్కరణవాదులను కొన్ని ప్రశ్నలు అడగదలచాము పాలకవర్గ పార్టీ అవలంబించే పంథా మొత్తాన్ని క్రమంగా నిర్వ్వందంగా విమర్శించి ఎండగట్టే పోరాటాలలో ప్రజలను సమీకరించివోడించుట కార్మికవర్గఅగ్రగణ్యమిపార్టీలోని ప్రధాన సైద్ధాంతిక రాజకీయ కర్తవ్యంకాదా? అవును అందులో పాలకపార్టీలోని అభ్యుదయ వర్గాలు వుంటవి,

“ప్రజలు తమ సమన్వయను పరిష్కరించుకొనుట అత్యధిక ప్రజాసామాన్యానికి, పెట్టుబడిదారి పంథా అనుసరించుటలో మౌలికవైరుధ్యం గలదని పోరాడవలసి వుంటుందని అంగీకరిస్తారా?

“పాలకపార్టీ అనుసరించే పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధిపంథా ఫలితంగానే, జనసంఘ బయటా, మొరార్జీదేశాయి, పాటిల్ లు లోపల అనుసరించే అభివృద్ధి నిరోధక విధానాలకు ప్రోద్బలం లభించుతుందని ప్రజలకు వివరించే కర్తవ్యాన్ని తమం తట తామే చేబట్టుతారా లేదా?

“ఈ పెట్టుబడిదారి పంథాలో అభివృద్ధిని ప్రజలు నిరాకరించాలని అవసరమని అనుకొంటారా లేదా? ఈ పంథా దేశాన్ని అధోగతికి పాల్పెస్తుందని విశ్వసించుతారా లేదా? అని ప్రశ్నించారు?

“ఈ నిరంతర పోరాటం జాతి అనుసరించవలసిన పంథాపై, కార్మిక, మూర్ఖవా వర్గాలమధ్య జరుగుతుందని ప్రపంచ కమ్యూనిస్టుపార్టీల 1960 ప్రకటన విశదపరచిందని అది ఆ సమావేశంలో రూపొందించిన జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సిద్ధాంతంలో భాగమని యింతకుముందే ఈ వ్యాసంలో వివరించుట చూసారు. సంస్కరణవాదులు వారు చెప్పినట్లు ఈ లక్ష్యాలకు కట్టుబడి వుండేట్లయితే, మిత

వాద అభివృద్ధి నిరోధకులను పేరుచేసి, వోడించుట పెట్టుబడిదారి అభివృద్ధిపంథాను ఎండగట్టి జాతీయ బూర్జువా వర్గాన్ని మొత్తంగా పాలకపార్టీని వోడించుటనుండి విడదీయ జాలము.

“వారు ఈ కర్తవ్యాన్ని తిరస్కరించుటకు కప్పి పెట్టుకొనుటకు జాతీయ ప్రజాస్వామ్యాన్ని ప్రస్తావించుతారు. అది చొక్కా కార్మికవర్గనాయకత్వంలోగాని లేక బూర్జువా వర్గ ప్రత్యేక నాయకత్వంలోగాని వుందంటూ పెట్టుబడిదారేతర మార్గాభివృద్ధికి అది అవసరమంటున్నారు వారి ప్రధాన వర్గపొత్తు, జాతీయ ప్రజాస్వామ్య వైఖరికి గౌరవప్రదమైన మునుగుపేయుటకు తోడ్పడుటందని¹” తీవ్రంగా విమర్శించారు.

సంగ్రహంగా “మెజారిటీపార్టీ” మైనారిటీ పార్టీల కాంగ్రెసులు బాంబే, కలకత్తాలలో రూపొందించిన తీర్మానాలలోని సారాంశాలను లేక భావజాలంలోని ఐక్యతను భిన్నత్వాలను లేక భావజాలంలోని అనైక్యతాంశాలను వ్యూహాత్మకంగా, ఎత్తుగడలరీత్యా వాటి ప్రాధాన్యతల క్రమాన్ని చూద్దాము. తదనంతరం రెండు కాంగ్రెసుల కార్యక్రమాలను వైద్వాత్తిక నాయకులిద్దరు యిచ్చిన వివరణలు వ్యాఖ్యలు వొందొరులు ప్రత్యర్థుల కార్యక్రమాలపై చేసిన ప్రగాఢ విమర్శనలు తదనంతర కాలంలో వాటి వాస్తవికతలు పరిణామాలలో ఎంతవరకు సరియైనవిగా వెల్లడైనది తెలుసుకొన్నపుడే, కాలం ధృవీకరించిన సత్యానికి యెంత చేరువగావున్నవో చూడ గలము.

సి.పి.ఐ. తీర్మానం ప్రజాస్వామ్య విప్లవ కర్తవ్యాలను పరిపూర్తి చేయుట నేటి కర్తవ్యంగా పేర్కొని, అందుకై కార్మికవర్గం ధనిక రైతుతో సహా విప్లవ రైతాంగం, వ్యవసాయకులీలు, నగర గ్రామీణ మేధావి వర్గాలు, నగర-గ్రామీణ నిరుద్యోగులు తదితర బడుగువర్గాలు, వీరితోడు గుత్తేతర బూర్జువావర్గాలు, యీ కర్తవ్య నిర్వహణలో ఆశక్తి కలిగి వున్నందున ఆ వర్గాలన్నిటిని జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటనలో కార్మిక కర్షక ఐక్యత వునాది ఇరుసుగా సమీకరించి, పోరాడి పెట్టుబడిదారి ఆధికాభివృద్ధి పంథాను తిప్పికొట్టి యీ దశలో పెట్టుబడిదారి విధానాన్ని పూర్తిగా నాశనంచేయుటగాక. ప్రజాస్వామ్య కర్తవ్యాలైన దేశ ఆర్థిక విధానంలో విదేశ గుత్త పెట్టుబడి వర్గాల ఆధిపత్యాన్ని తొలగించి, స్వతంత్ర ప్రభుత్వ పెట్టుబడి రంగంలో స్వశక్తిపై ఆధారపడిన పారిశ్రామికాభివృద్ధి విధానాలను ప్రజాస్వామ్య పద్ధతులలో నిర్మించి, విస్తరణచేసి జాతీయ ఆర్థిక విధానాన్ని బలోపేతం చేస్తుందని వివరించింది. దీని అనుచుకు సాదనం జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటన షిజయానంతరం జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటన ప్రభుత్వం యేర్పాటు చేయుట,

జాతీయ ప్రజాస్వామ్య పంథాగా నిర్వచించింది. జాతీయ ఐక్యసంఘటనా ప్రభుత్వం అన్ని వర్గాల ప్రభుత్వం సామ్రాజ్యవాద ప్రయోజనాలను పూర్తిగా అవశేషాలను రూపుమాపే ప్రభుత్వం కార్మికవర్గమే చొరవతో కార్మిక, కర్షక ఐక్యత పునాదిగా యేర్పడిన జాతీయ ప్రజాస్వామ్య ఐక్యసంఘటనా క్రమంలో కార్మికవర్గమే నాయకత్వ పాత్ర వహించుతుంది. అంతేగాక, జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటనా ప్రభుత్వంలో నాయకత్వం అందులో పాల్గొనే అన్నివర్గాల సంయుక్తంగా ఆధిపత్యం వహించుతవి.

మొహితే సేన్ భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ కార్యక్రమాన్ని వివరించుతు, అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు వుద్యమంలో చర్చల అనంతరం సి.పి.ఐ. భారతదేశంలో తగిన పరిణామరూపం, జాతీయ ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వమని అది పెట్టుబడిదారేతర మార్గాన్ని చేబట్టుతుందని, భారతదేశంలో గుత్తేతర బూర్జువావర్గం దాని రాజకీయ ప్రతినిధులలో అత్యధికభాగం నెహ్రూనాయకత్వంలో సామ్రాజ్యవాద, పూర్వజాతీయ వ్యతిరేక విప్లవంలో అభిలాష కలిగివున్నారని, ఈ శక్తులన్నిటిని ఐక్యపరచి జాతీయ ప్రజాస్వామ్య విప్లవ కర్తవ్యాలన్నిటిని పూర్తిచేయాలని దానికి జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటన అన్ని వర్గాలతో యేర్పరచాలని సంఘటన ప్రభుత్వం అందుకు మంచి సాధనమని తెలిపారు. అంతేగాక గుత్తేతర బూర్జువావర్గం జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటన భాగస్వామి అగుతుందని అదే విధంగా సంఘటన ప్రభుత్వంలో, కార్మికవర్గనాయకత్వంలో భాగస్వామియై సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పూర్వజాతీయ వ్యతిరేక ప్రజాస్వామ్య కర్తవ్యాలను పరిపూర్తి చేయుటలో తోడ్పడు తుందని సిద్ధాంతీకరించారు.

సి.పి.యం. భారతదేశంలో పెట్టుబడిదారి విధాన అభివృద్ధిదశను దాటవేసి, పెట్టుబడిదారేతర పంథాలో ఆర్థికాభివృద్ధి గావించి సోషలిజంలోని పరివర్తన మార్గాన్ని సుగమం చేయు మార్గాలను తలుపులు మూయుచిదనవనే వైఖరి చేబట్టింది. భారతదేశం, వలస, అర్ధవలస దేశాలతో పోల్చిన, పెట్టుబడిదారి విధానం అభివృద్ధి చెందిన దేశంగా పరిగణించి, జాతీయోద్యమానికి నాయకత్వం వహించిన బడాబూర్జువా వర్గం 1947లో స్వతంత్ర్యం వచ్చిన నాటినుండి, అధికారంలో వుండి తన ఆర్థిక, రాజకీయ బలాధిక్యతను యెంతో బలపరచుకొంది. ఇది చోకవైపు సామ్రాజ్యవాద గుత్త పెట్టుబడి వర్గాలతో పొత్తులద్వారా మరోవైపు ప్రజాసామాన్య ప్రయోజనాలపై దాడి చేసి తన వర్గాన్ని బలపరచుకొన్నదనేది సి.పి.యం. విశ్లేషణ సారాంశం అంచేత పెట్టుబడిదారేతర మార్గంలో అభివృద్ధి, జాతీయ ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వం యేర్పరచాలనే లక్ష్యం వాస్తవ పరిస్థితిని ప్రతిబింబించదు. సామ్రాజ్యవాద గుత్త పెట్టుబడి, వ్యవసాయంలో పూర్వజాతీయ పేకలింపివేయుట విదేశ సామ్రాజ్యవాద

పెట్టుబడితో గుత్త సంబంధాలు, పూజలు వర్గాలతో మరోవైపు సంబంధాలను కలిగిన బూర్జువావర్గాలు భాగస్వాములైన ప్రభుత్వాన్ని కూలద్రోయకుండా చేయగలుగుట అసాధ్యం అనేది సి. పి. యం. విన్సెంట్ అంతేగాక, సోషలిస్టు సమాజస్థాపన ద్వేయంగా మార్క్సిస్టు కమ్యూనిస్టుపార్టీ, కార్మికవర్గ వైద్యాంతిక, రాజకీయ పరిపక్వత, నిర్మాణ బలాన్ని పరిగణించి సామ్రాజ్యవాద పూజలు వ్యతిరేక అన్నిశక్తులను కార్మికవర్గనాయకత్వంలో జనతా ప్రజాస్వామ్య సంఘటన ప్రభుత్వం నేటి కర్తవ్యంగా చేబట్టింది. ఈ విధంగా బూర్జువా భూస్వామ్య ప్రభుత్వాన్ని తొలగించి, కార్మిక, కర్షక ఐక్యత పునాదిగా యేర్పడే ప్రభుత్వమే పూజలు, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక కర్తవ్యాలను, విప్లవ లక్ష్యాలను పరిపూర్ణతేసి సత్వరం సోషలిజానికి మార్గాన్ని సుగమం చేస్తుందని కార్యక్రమం స్పష్టం చేసింది.

జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటన ప్రభుత్వంలో దేశభక్త వర్గాలకూటమి నాయకత్వంలో బూర్జువావర్గం, కార్మికవర్గం, రెండింటిని భాగస్వాములగ సి. పి. ఐ. కార్యక్రమం నానుటల వివరణలు పెర్కొనుటపై, సంబూద్రిపాద్ తీవ్రంగా విమర్శించి, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పూజలు వ్యతిరేక గుత్త పెట్టుబడిదారి వ్యతిరేక పోరాటంలో సంయుక్తంగా పాల్గొన్న వర్గాలన్నీ రాజ్యాధికారంలో భాగస్వాములనుట వారి దృక్పథంలోనే యిమిడి వుందన్నారు. దేశభక్త వర్గాల సంఘటనకు కార్మికవర్గం బూర్జువావర్గం సంయుక్తంగా నాయకత్వం వహించాలనుట ప్రజాస్వామ్య విప్లవంలో కార్మికవర్గం నాయకత్వపాత్ర వహించాలని మార్క్స్ నిఠెబ్బలు, రెనిన్ లు స్పష్టంచేసిన దానిని తిరస్కరించుటమే అగుతుందని సంబూద్రిపాద్ విమర్శించారు. అంతేగాక, కార్మికవర్గ బూర్జువావర్గాల, రెండు దృక్పథాల మధ్య జరిగే పోరాట పరితమే విప్లవదళ సోషలిస్టు మార్గంలో పురోగమనాన్ని నిర్దేశించుతుంది. కాన కార్మికవర్గం బూర్జువావర్గం సంయుక్తంగా నాయకత్వం వహించే ప్రభుత్వం సోషలిస్టు పంథాలో పురోగమనాన్ని, జమప్రదంగా కొనసాగించజాలదని, సంబూద్రిపాద్, సి. పి. యం. లి అవగాహన యనేది స్పష్టం.

మూడు దశాబ్దాలు సి. పి. ఐ. సి. పి. యం. లు జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటననుగాని జనతా ప్రజాస్వామ్య సంఘటననుగాని అఖిల భారతస్థాయిలో చట్ట బద్ధపార్లమెంటరీ పోరాటాన్నిగాని పార్లమెంటేతర మార్గాలలో ప్రజా పోరాటాలను సాగించుటకై, కనీసం తాత్కాలిక ఐక్యసంఘటనలను యేర్పరచజాలక పోయారు. రెండు దృక్పథాలవారు కార్మిక, కర్షక ఐక్యత "పునాది" "ఇరుసు" అని చెప్పుతూనే వున్నారు. ఇది పోరాటాల స్వేచ్ఛానానేయేర్పడుతుందని సిద్ధాంతీకరించారు. ఇది యిరువురు ప్రచారనినాదంగానే యిచ్చారు. గాని ఆచరణ నినాదంగా చేసిన ఘటనలు ధాదాపు మృగ్యం, కార్మిక వర్గం అతివాదుల ఆధ్వర్యంలోని మూడు నాలుగు అఖిల

భారత కార్మిక సంఘాలలోను, బూర్జువావర్గం ఆధ్వర్యంలో రెండు, మూడు కార్మిక సంఘాలలోను రాష్ట్రాలలో అనేక ప్రాంతీయ పార్టీల అనుబంధ కార్మికసంఘాలుగా వివరీతంగా చీలికలకు లోనై, అనైక్యతకు ప్రతీకగా వుండి రైతాంగం కూడా అదే విధంగా రెండు మూడు సంఘాలలో చీలిపోయి అనైక్యత లోనైంది. ఒక్కమాటలో చెప్పాలంటే అఖిలభారత ఆర్థిక రాజకీయపోరాటాలకు చోదకశక్తి కావలసిన కార్మిక వర్గం, రైతాంగం అఖిలభారత పోరాటాలను ఐక్యంగా సాగించగల స్థితిలో లేదు. అఖిల భారతప్రేమ యూనియను సమన్వయ కమిటీని 1980 దశకంలో నామ మాత్రంగా యేర్పాటు చేయుట ఆర్థిక పోరాటాలను నామమాత్రంగా సాగించటం జరిగింది. భారత రాజకీయ పరిణామాలలో కార్మికవర్గ అఖిల భారత రాజకీయ పోరాటాన్ని ఐక్యంగా జరుపగల పరిస్థితి లేదు. ఈ వాస్తవికతను గుర్తించుట మాత్రమే చాలదు, కమ్యూనిస్టు పుద్యమాలు కార్మికవర్గ ఐక్యతదారితీసే కనీస ప్రాథమిక పర్యాలను పై నుండి, క్రింది నుండి తీసుకొనవలసిన ఆవశ్యకత పేరుగ చెప్పనవసరం లేదు.

పెట్టుబడి దారితీర పంధా సైద్ధాంతిక సమన్వయ

మానవసమాజపు ఆర్థికాభివృద్ధి వొక సరళరేఖనలే రుజువూర్గంలో జరుగక వివిధ దేశాలలో భిన్నమార్గాలలో అటు పోటులకు గురియగుటను చరిత్ర స్పష్టం, చేసింది పరిణామక్రమంలో రాతియుగపు మానవుడు విల్లంబులతో అవతరించుటతో జీవన విధానంలో విప్లవకర మార్పులు వచ్చాయి. అదే విధంగా ఇసుపకర్ర నాగలి ప్రధాన పుత్పత్తి సాధనం రక్షణకు డాలు-కత్తి రూపొందించుకొని అశ్వారూఢుడు అగుటతో బానిస సమాజం యేర్పడింది. ఆవిరి యంత్రాల అగమనంతో పుత్పత్తి యినుమడించి బానిసలక్రమశక్తి చోపిడితో అవసరాలకుమించిన వస్త్రాత్పత్తి అనేక రెట్లు పెరిగి మార్కెట్టులకై విదేశ దండయాత్రలలో వలససామ్రాజ్యాలు, బానిస దేశాలు బానిసలు వెలిసారు. ఈ విధంగా యేర్పడిన పూర్వజుల సమాజం పరిశ్రమల అభివృద్ధితో కార్మికవర్గాన్ని రూపొందించుకొంటు పెట్టుబడిదారి విధానం గుత్త పెట్టుబడిదారి విధాన అభివృద్ధి చెందుటకు దగ్గరి దగ్గరిగా రెండు శతాబ్దాలు పట్టింది. అంటే పూర్వజుల సమాజం అభివృద్ధి చెందిన గుత్త పెట్టుబడిదారి సమాజంగా అభివృద్ధి చెందుట రెండు శతాబ్దాలు పైగా పట్టింది వెనుకబడిన దేశాలలో బానిసత్వం, పూర్వజుల లింగం యింకా కొనసాగుతూనే వుంది. సమాజంలో సంక్షోభాలు, తిరుగుబాటులు, విప్లవాలతో సంపద సమాజవరం జేసి, మానవాభ్యుదయాన్ని బహుముఖంగా చేయు సోషలిస్టు సమాజం 1920 దశకంలో అవతరించి విస్తరించి సగం మానవజాతితో ఆశలను వెలిగించి, అంతర్గత వైరుధ్యాలకు గురై యూరపులో తాత్కాలికంగా కనుమరుగై నా తూర్పున ఆశాజ్యోతిగా కొనసాగుతున్నది. సమాజ పరిణామం

నరక రేఖలో వుండదని సమాజం ఒకదశనుండి మరొక దశకు పరివర్తన చెందుటకు శతాబ్దాలు పట్టవచ్చు విప్లవాలు ఆక్రమాన్ని త్వరితం మాత్రమే చేయగలవు.

1. సోషలిస్టు విధానం అవతరించిన తరువాతనే పెట్టుబడిదారి పూర్వసమాజ సంబంధాలుగల దేశాలలో మాత్రమే పెట్టుబడిదారేతర విధానాభివృద్ధి సాధ్యమని చరిత్ర రుజువు చేసింది.

లెనిన్ మార్క్సిజాన్ని స్వజనాత్మకంగా, వెనుకబడినదేశాల ప్రజలు పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధి దశకులోనుకాకుండా నూతన చారిత్రిక పరిస్థితులలో సోషలిజంలోనికి పరివర్తనమునకు గల అవకాశాలను అధ్యయనం చేసి సైద్ధాంతిక ప్రతిపాదనలను రూపొందించారు. రష్యన్ 2వ, పార్టీ కాంగ్రెసులో లెనిన్ పెట్టుబడిదారి మార్గంలో అభివృద్ధిని సాధించటం వెనుకబడినదేశాలకు తప్పనిసరియై అని ప్రకృించి, కాదని సమాధానం చెప్పారు. అభివృద్ధి చెందని దేశాల ప్రభుత్వాలు, కార్మికవర్గాల సహాయాన్ని పొంది పెట్టుబడిదారి విధానదశను “కప్పదాటు”గ దాటి, సోషలిజానికి పురోగమించగలవన్నారు.

ఆర్థికాభివృద్ధి యేదశలోవున్నా ఉత్పత్తిశక్తులు, శ్రామికోత్పత్తి శక్తియేదశలేక స్థాయిలోవున్నారేక అత్యున్నతదశలోవున్నా ఒక సమాజవ్యవస్థమరో సమాజవ్యవస్థగా పరివరన చెందుటకు నిర్ణయాత్మక పరిమితులను విధించజాలవు. రాజకీయ అధికారాన్ని విప్లవమార్గంలో స్వీకరించిన వ్యవస్థ మార్పులకు తగిన ప్రాథమిక అవసరాలను విప్లవ పద్ధతులలో రూపొందించవచ్చు నూతన రాజకీయ వ్యవస్థకు తగిన స్థాయిలో ప్రాథమికాంశాలను రూపొందించగలదు. అంటే జాతీయ ప్రజాస్వామ్య విప్లవం, సోషలిస్టు విప్లవంగా దాని పరివర్తన పథము వలన సామ్రాజ్యవాదంనుండి విముక్తి పొందిన దేశాలు, పెట్టుబడిదారి విధాన ఆర్థికాభివృద్ధి పంథాను విడనాడి “కప్పదాటు”గ సోషలిజంలోనికి పరివర్తన చెందు మార్గాన్ని సుగమం చేయగలదు.

లెనిన్ వెనుకబడినదేశాల ప్రజల పరిస్థితులకు కార్మిక ప్రభుత్వ సూత్రాలను అన్వయించు విషయమై పెక్కుసారులు ప్రస్తావించారు. “సోషలిస్టు విప్లవ అవకాశాలు” అన్న నివేదికపై ఎ సుల్తాన్ జాదె శోవియట్లు నిర్మాణాలను కమ్యూనిస్టు పార్టీని తూర్పు వలసదేశాల రైతాంగస్థాయికి తగిన విధంగా చేయాలన్నారు. ఇడి మాలిక సమన్య అధ్యయనంచేసి నిర్దిష్ట సమాధానాలు పొందవలసినది” అని వ్యాఖ్యానించారు.

ఒక్కమాటలో పెట్టుబడిదారేతర ఆర్థికాభివృద్ధిపంథాను మొట్టమొదట రూపొందించినది మార్క్స్, ఎంజేల్స్లు, దానిని స్వజనాత్మకంగా విస్తృతపరచింది లెనిన్. సామాజిక వ్యవస్థ పరివర్తనలో వాక రూపంగా సోషలిజం కానిది యింకా యేమాత్రం పెట్టుబడిదారి విధాన సమగ్రరూపంకానిదానిని సమాలోచించాడు

సోషలిజంవైపు పురోగమన మార్గంలో పెద్ద ముందడుగుగా వూహించారు. సోషలిజానికి పరిక్వంచించని దేశాలకు పెట్టుబడిదారీ విధానాన్ని "కన్నదాటుగ"దాటి, పురోగమించుటగానెంచారు. అంచేత పెట్టుబడిదారి ఆర్థికాభివృద్ధి విధానానికి సోషలిజ్టు ఆర్థికాభివృద్ధి విధానానికి మధ్యే మార్గం అనుసరించే మూడో పంథాకాదని స్పష్టంచేశారు. వెంటనే సోషలిజాన్ని ఎజెండాలో చేర్చకపోయినా, సోషలిజ్టు పంథాలో పయనించుతుంది పెట్టుబడిదారేతర ఆర్థికాభివృద్ధిపంథా పరిణామం చెందే సామాజిక వ్యవస్థ సోషలిజం వైపు పురోగమించుటకు తగిన పరిస్థితులను రూపొందించుతుంది. నేటి కమ్యూనిస్టు సాహిత్యంలో 1990 దశకం వరకు సోషలిజం దృక్పథంలోని దేశాలుగ పేర్కొన్నారు. సోవియట్ యూనియన్ 24వ, కమ్యూనిస్టు కాంగ్రెసులో సుదీర్ఘకాలంలో సోషలిజ్టు సమాజాన్ని నిర్మించే పెట్టుబడిదారేతర ఆర్థికాభివృద్ధి పంథాగా వొక్కి చెప్పారు.

పెట్టుబడి దారేతర ఆర్థికాభివృద్ధి పంథా దృక్పథం విప్లవ ప్రజాస్వామ్యంతో రక్తసంబంధం కలిగివుంది. విప్లవప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వపరిణామప్రమంలో అన్ని సాంప్రదాయ దోపిడీలను రద్దు చేస్తుంది. విప్లవ మార్గంలో అన్ని సమగ్ర పరిపూర్ణ ప్రజాస్వామాన్ని ప్రవేశపెట్టుటకు ప్రయత్నిస్తుంది. మనం 20వ శతాబ్దంలో సోషలిజం వైపు పెట్టుబడిదారి విధానదశనుండి పురోగమించాలి విప్లవ ప్రజాస్వామ్యాన్ని వర్గ దృక్పథంలో కార్మికవర్గ సంయుక్త కార్యాచరణగా లెఫ్ట్ నిర్వచించారు.

2. తృతీయ ప్రపంచ దేశాలలో సోషలిజ్టు దృక్పథాన్ని అనుసరించుతున్న పిరియా, ఈజిప్టు, అల్జీరియా, టాన్జానియాలో 10 మిలియనుల వదరపు కిలోమీటర్ల విస్తీర్ణంలో 100మిలియనుల ప్రజలు పెట్టుబడిదారేతర ఆర్థికాభివృద్ధి పంథాను చేబట్టారు ప్రపంచంలో యీదేశాలన్నీ చాలవరకు పెట్టుబడిదారిపూర్వ ఆర్థిక విధానదశలో అంటే పూర్వపు వ్యవస్థాత్మక సంబంధాల ఆధిక్యతలో వొక నిర్దిష్ట ప్రాంతాలలో వున్నవి రాజకీయంగా పెట్టుబడిదారి విధానాన్ని త్రోసిబుచ్చిన విప్లవ ప్రజాస్వామ్య శక్తులు అధికారంలో వున్నవి, దోపిడీలేని సమాజాన్ని నిర్మించ ప్రయత్నిస్తున్నవి. ఈ దేశాలలో నేటి సామాజిక ఆర్థికాభివృద్ధిదశలో రైతాంగం నగర బస్తీ పెట్టి బూర్జువా వర్గాలు సంయుక్తంగా మిగతావర్గాలపై ఆధిక్యత కలిగి వున్నవి కార్మికవర్గం సంఖ్యలో చాలాచిన్నది, రాజకీయ మటనలు పరిస్థితులలో తమ ప్రభావాన్ని పునికిని సమర్థవంతంగా శక్తివంతంగా కలుగజేసుకొన గలిగిన శక్తివి కలిగిలేవు, ఈ దేశాలలో మార్పుచెందే కాలంలోవున్న తాత్కాలిక ప్రభుత్వాలు పెటీ బూర్జువా ప్రాతినిధ్యమూగల విప్లవ ప్రజాస్వామ్య నియంతృత్వ లక్షణాలను కలిగి వున్నవి. ఈ ప్రభుత్వాలలోని విప్లవ ప్రజాస్వామ్యవాదులు పెటీ

బూర్జువాలలోని అతివాదులు, పెటీ బూర్జువాలలో దోపిడిని చేబట్టుని వర్గాలకు ప్రాతినిధ్యం కలిగించుతారు. అంచేతనే విప్లవ ప్రజాస్వామ్యవాదులు రాజకీయాలలో విస్తృతశ్రామిక వర్గాలకు ప్రాతినిధ్యం వహించగల సామర్థ్యం కలిగివున్నారు. కాని, ఈ దేశాలలోని విప్లవ ప్రజాస్వామ్యవాదుల రాజకీయాలలోగల బలహీనతలను త్రోసి బుచ్చరాదు. ఈ నాయకత్వంలో పూగినలాట ప్రత్యేకతను కలిగివుంటుంది. పెటీ ఆస్తివంతుల దృక్పథంలో ఆచి, తూచి అడుగుబడేయుట, సుఖభరాజకీయాలలో తడబడుట పూగినలాట సహజం వారి సోషలిస్టు అవగాహనలలో యింకా అస్పష్టత వుంటుంది. మార్క్సిజంలో యేవోకొన్ని అంశాలు మాత్రం జీర్ణించుకొంటారు కాని నమగ్ర మార్క్సిస్టు దృక్పథం వుండదు. సోషలిస్టు పంథాలో వారి మార్గాన్వేషణ కొనసాగుతుంది. ఈ దేశాలలో మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు దృక్పథంలో కమ్యూనిస్టుల మార్గదర్శకత్వం అత్యంత ప్రాముఖ్యతను కలిగివుంటుంది. విప్లవ ప్రజాస్వామ్య దృక్పథాల నియంతృత్వాల యెడల కమ్యూనిస్టులు సుముఖ వైఖరి నవలంబించాలి, దోపిడికిదూరంగా వుండే పెటీ బూర్జువాల నైజాన్ని నొక్కి చెప్పాలి. శ్రామిక వర్గాలు పెటీ బూర్జువా వర్గాలమధ్య వైరుధ్యం లేదని స్పష్టం చేయాలి. ఆ విధంగా విప్లవ ప్రజాస్వామ్య నియంతృత్వం శాంతియుతంగా సోషలిజంలోనికి పరివర్తన చెందగల అవకాశాలను కమ్యూనిస్టులు వొకవైపు గుర్తించుతునే పెటీ బూర్జువాల పూగినలాటలను ఎదుర్కొని పోరాడాలి.

పెట్టుబడిదారీ విధానాభివృద్ధి మధ్య స్థాయికి చేరిన దేశాలలో పెట్టుబడిదారితర ఆర్థికాభివృద్ధి అవకాశాలు

3. తృతీయ ప్రపంచంలో జాతీయ ప్రజాస్వామ్య విప్లవం, సామ్రాజ్యవాద పూర్వదలు వ్యతిరేక సామాన్యలక్షణాలను కలిగివుండుటలో సందేహంలేదు. చారిత్రక నిర్దిష్ట పరిస్థితుల కారణంగా ఆయాదేశాలలోని ఆర్థికాభివృద్ధి మార్పులకు లోనగు తుంది. కొన్ని అరబ్ దేశాలు పెట్టుబడిదారితర ఆర్థికాభివృద్ధి పంథాను చేబట్టాయి. లాటిన్ అమెరికా కమ్యూనిస్టుపార్టీల సాహిత్యంలో ఈ విధానం స్పష్టమైనది. అంచేత భారతదేశం యే ఆర్థిక పంథాలో అభివృద్ధిని చేబట్టాలనే ప్రశ్న వుదయించు తుంది.

సాధారణంగా పూర్వదలు పెట్టుబడిదారి పూర్వదలలో వున్నదేశాలకు పెట్టుబడి దారితర ఆర్థికాభివృద్ధి పంథా ఆచరణీయంగా యెంచబడుతున్నది. ఆదేశాలు పెట్టుబడిదారి ఆర్థికాభివృద్ధి దశ “కప్పదాటుగ” దాటి సోషలిస్టు ఆర్థికాభివృద్ధి దశలో పురోగమించుట సాధ్యం. అందులో ప్రపంచ సోషలిస్టు వ్యవస్థ అందడందలు ఆర్థిక, రాజకీయ రక్షణరంగాలలో దృఢంగా వున్నప్పుడు పెట్టుబడిదారితర ఆర్థికాభివృద్ధి పంథా సాధ్యమనుటలో సందేహంలేదు. “కప్పదాటుగ” పెట్టుబడిదారి విధా

నాన్ని అధిగమించుట అనే ప్రశ్న భారతదేశ విషయంలో వుదయించదు. కారణం పెట్టుబడిదారీ విధానం వేరుని అభివృద్ధి చెందుతు, ఆ విధాన శిఖరాగ్రదశయైన గుత్తపెట్టుబడిదారి విధానం సహజంగా అభివృద్ధి చెందుతు ముఖ్యంగా కొన్ని బలమైన గుత్తపెట్టుబడిదారి వర్గాలు యేర్పడి జాతీయ ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వంలో గణనీయమైన ప్రభావం కలిగివున్నప్పుడు పెట్టుబడిదారేతర ఆర్థికాభివృద్ధి పంథా సమూహా మరోరూపంలోనైనా అనుసరించుట సాధ్యమని చెప్పుటకు మరొకొంత శాస్త్రీయ అధ్యయనం అవసరం. అట్టి అనుభవాలు కానరావు.

4. భారతదేశంలో జాతీయ ప్రజాస్వామ్య విప్లవ ప్రత్యేక లక్షణాలు అధ్యయనం చేయ ప్రయత్నించుదాము.

దేశం పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధి మధ్యస్థస్థాయికి చేరింది. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం 200 సంవత్సరాలపాలనలో పెట్టుబడిదారి విధానం వేరుని కొంత అభివృద్ధి చెందింది. అది వలస దేశాలలోని పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధి బ్రిటిష్ పెట్టుబడి అధిక్యత పెట్టుబడిదారి పూర్వపు విధానాలలో ఉత్పత్తి కొనసాగింది. వెనుకబడిన ఆర్థిక విధానాన్ని 1947లో భారతదేశం వారసత్వంగా పొందింది. ఆధికార మార్పిడి అనంతరం స్వతంత్ర భారతదేశం పెట్టుబడిదారీ విధాన ఆర్థికాభివృద్ధి పంథాలో పయనించిన ఫలితంగా పెట్టుబడిదారి విధానం బలపడి, కొన్ని బలమైన గుత్తపెట్టుబడిదారి వర్గాలు పెంపొందాయి. గ్రామీణ ప్రాంతాలలో కూడ పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధి వేరుని కొనసాగింది. పెట్టుబడిదారి విధానపూర్వ ఆర్థిక ఉత్పత్తి సామాజిక సంబంధాలు విప్లవ మార్గాలలో కాకపోయినా వివిధ సంస్కరణలతో క్రమేణా కనుమరుగై, పెట్టుబడిదారీ సంబంధాలు అభివృద్ధి చెందుతున్నవి.

భారతదేశంలో కార్మిక, బూర్జువా వర్గాలు ఎప్పుడో యేర్పడినవి. వర్గ పోరాటాలు దీర్ఘకాలంనుండి జరుగుతూనే వున్నవి. నేడు కార్మికవర్గం శక్తివంతమై తన ప్రభావాన్ని ప్రసరించగలిగింది. స్వాతంత్ర్యానికి పూర్వం కార్మికవర్గం విముక్తి పోరాటంలో చోదకశక్తులలో వాకటిగానే వుండి కాని నాయకత్వపాత్ర చేబట్టుటలో విఫలమైంది. నేడునిరవధిక, అత్యంత బలోపేతమైనవిప్లవశక్తిగా కార్మికవర్గం ఉద్భవించింది. అనేక సమ్మెలు, బంధుల పోరాటాలలో కార్మికవర్గ నాయకత్వం వహించుతున్నది. కాంగ్రెసు భూసంస్కరణలు, పూర్వపు భూస్వాముల ప్రభావాన్ని గ్రామీణ ప్రాంతాలలో కొంత తొలగించినా బదులు వర్గాల ఆర్థిక అదోపతాన్ని ఆపజాలక పోయింది. గ్రామీణ ప్రాంతాలలో వ్యవసాయకూలీలు, అర్ధవ్యవసాయ కూలీలు పేదరైతాంగం వేగంగా ఫెరగసాగింది. రైతాంగపు అన్ని వర్గాలలో అసంతృప్తి వ్యాపించింది.

కార్మిక, కర్షక వర్గాలు రెండూ వొకదాని కొకటి విముక్తి పోరాటాలలో చేరు
వగుటయేగాక చోరశక్తులగుతున్నవి. మరో ముఖ్య విప్లవశక్తి నగర పెటీ బూర్జువా
వర్గం. పెట్టుబడిదారి పూర్వ పూర్వాల విధానం, పెట్టుబడిదారి విధానం సహజీవనం
జరుపుతున్న దేశంలో పెటీబూర్జువావర్గం ప్రముఖపాత్ర వహించుతుంది. పెటీబూర్జు
వావర్గాల తరతరం చుర్రుచురుగుటతో పోరాటసూర్యాన్ని చేబట్టుతారు. అభివృద్ధి
నిరోధక వర్గాలకు వ్యతిరేకంగా కార్మిక, కర్షక వర్గాలతో కలిసి దైనందిన సమ్మె
పోరాటాలలో పాల్గొంటారు. అతివాద మేధావివర్గాలు గణనీయమైన క్రివిప్లవపాత్రను
వహించగలవు.

భారత బూర్జువర్గం యెడల విప్లవశక్తులు అవలంబించవలసిన వైఖరి అత్యంత
ప్రాధాన్యతకలది. బూర్జువావర్గం పోతపోసినట్లు వొక్కటిగా లేదు నియోచలన
సామ్రాజ్యవాదులకు గుత్తపెట్టుబడిదారులకు సామాజిక పునాదిగ వుంది. గుత్తేతర
బూర్జువావర్గం సామ్రాజ్య వాద వ్యతిరేకపోరాటంలో కలసి వస్తుంది. అందుకు ఉదా
హరణ బంగ్లాదేశ్ విముక్తి పోరాటకాలంలో భారతజాతికి సామ్రాజ్యవాదానికి వైరు
ధ్యం తీవ్రమై యుద్ధ పరిస్థితి నెలకొన్నప్పుడు గుత్తేదర బూర్జువావర్గం, సామ్రాజ్య
వాద వ్యతిరేక పోరాటాన్ని బలపరచింది. దేశంలో వర్గపోరాటం తీవ్రమైన కొలది
పుగిసలాడి సామ్రాజ్యవాదంతో రాజీవడుతుంది. అంతర్జాతీయ సామ్రాజ్యవాదం,
సోషలిజంల మధ్య గల వైరుధ్యం బలాబలాల మధ్య సమతూకాన్ని మార్చులను,
తన ప్రయోజనాలకు పునయోగించుకొంటుంది. సోవియట్ సహాయాన్ని పొంది, తమ
స్థానాన్ని బలపరచుకొని ఆర్థికస్వాతంత్ర్యానికి గట్టి పునాదులు పేస్తున్నది. అయితే
అది కూడ దోపిడి వర్గమే అయి వున్నందున పెట్టుబడిదారి విధానానికి అంటి పెట్టు
కొని వుంటుంది. వారి ద్వేయం బూర్జువా విధానాన్ని నుస్థిరం చేయుట. అంచేతనే
వ్యవసాయ సంస్కరణలను అసంపూర్ణిగ చేసింది. జాతీయ బూర్జువావర్గం కూడ
గుత్తపెట్టుబడి దారివర్గ వ్యతిరేకతను అదే విధంగా కొనసాగిస్తుంది. గుత్తేతర
పెట్టుబడిదారి బూర్జువావర్గాలు నిరవధికంగా విప్లవవైఖరిని అవలంబించుననుకొనుట
పొరపాటు. జాతీయ బూర్జువావర్గపు సామ్రాజ్యవాద పూర్వాల, గుత్తపెట్టుబడిదారి
వ్యతిరేకత పెట్టుబడిదారివర్గ ప్రయోజనాల పరిధి లోపలనేయని మరువరాదు. ఆ
వ్యతిరేకత నిరవధికంగా వుండకుండుట ఆ వర్గ నైజము.

కార్మికవర్గం జాతీయ విముక్తి పుద్యమాన్ని తన లక్ష్యమైన పోషలిజం విజ
యానికి పురోగమించుట ప్రజాస్వామ్య విప్లవ కర్తవ్యాలను విప్లవ మార్గాలలో పరి
పూర్తిచేయుటగా నెంచుతుంది. అదే దృక్పథంతో సామ్రాజ్యవాద, పూర్వాల వ్యతి
రేక విప్లవాన్ని చూస్తుంది. పెట్టుబడిదారి విధానానికి అంటి పెట్టుకొని వున్నంత వరకు
ఆర్థిక స్వాతంత్ర్యంగాని మౌలిక వ్యవసాయ సంస్కరణ గాని విజయం పొందజాల

దని కార్మికవర్గ అవగాహన సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక ప్రజాస్వామ్య విప్లవ కార్యక్రమాన్ని అమలు చేయుటకు పెట్టుబడిదారి విధాన వ్యతిరేక దృక్పథం, పంథా అవసరము.

పెట్టుబడిదారి విధాన పంథా వ్యతిరేక పోరాటం అంటే ఏమిటి? ప్రప్రథమంగా విదేశ గుత్తపెట్టుబడిని రద్దుచేయుట భారత గుత్తపెట్టుబడి అపిక్యతను, అజమానుషీని తొలగించి పెట్టుబడిదారి విధాన సూత్రాలకు పరిమితులు విధించుట, తదితర చర్యలతో పెట్టుబడిదారి విధాన పంథాను తిరుగగొట్టుట గుత్త బదా, వర్గాల వలననే గుత్తేతర పెట్టుబడి వర్గాలు కూడ పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధి చేరువును కార్మికవర్గపై త్రోసివేసాయి అంటే ఆచరణలో పెట్టుబడిదారి విధాన వ్యతిరేక పోరాటం దేశ విదేశ గుత్తపెట్టుబడిపై రాజీలేని పోరాటం దానితోపాటు బడా మధ్య తరగతి గుత్తేతర బూర్జువా వర్గాల గుత్తపెట్టుబడిదారి వైఖరి రృక్పదాన్ని అణచివేయుట అదుపులో పెట్టుట జరగాలి. ఈ అర్థంలో మనదేశంలో ప్రజాస్వామ్య విప్లవం బూర్జువా ప్రజాస్వామ్య విప్లవ అవదులు లేక పరిమితులను దాటి పెట్టుబడిదారి విధాన వ్యతిరేక మార్గం చేబట్టుట శేక పెట్టుబడిదారి పంథాను అనుసరించువారు దానిని వ్యతిరేకించు వారు పరస్పరం త్రోసి బుచ్చుకొనే పంథాలో వున్నారా? మన పెట్టుబడిదారి విధాన పంథాను అనుసరించువారు దానిని వ్యతిరేకించువారు సామ్రాజ్యవాద హ్యూడలు వ్యతిరేక వైఖరిని చేపట్టవచ్చు కొంతవరకు కలసి రావచ్చు. జాతీయబూర్జువావర్గం సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక ప్రజాస్వామ్య వైఖరిని చేబట్టినపుడు బలపరచాలి. ఆపస్త్రుడు జాతీయ బూర్జువావర్గ కార్మికవర్గప్రయోజనాలు కలపిపోతాయి. అయినా జాతీయ బూర్జువావర్గం పెట్టుబడిదారి విధానపంథానే అంటిపెట్టుకొని వుంటుంది. సంస్కరణలపరిధిలో తన చర్యలను పరిమితం చేసుకొంటుంది, తప్పనిసరి అయితే అయిష్టంగానే బ్యాంకుల జాతీయకరణ లాంటివి కొన్ని చేస్తుంది. అదేకాలంలో లబ్ధి దారులకు ప్రయోజనం చేరకుండా పాలకవర్గాలే ప్రయోజనాలు పొందునట్లు, ఆచరణ సాగిస్తుంది. వర్గాల ప్రయోజనాలు పేరు పేరుగా వుండుట పష్టం. అంచేతనే కార్మికవర్గం బూర్జువా వర్గం యెడల “ఐక్యత-పోరాటం-ఐక్యత” అనే ఎత్తుగడలు అనుసరించుతుంది. ఏమైనా కార్మికవర్గం-బూర్జువావర్గంతో కలసిపోదు. ప్రజాస్వామ్య విప్లవ కర్తవ్యాల యెడల స్వతంత్రవైఖరిని చేబట్టి తన పాత్ర నిర్వహించుతుంది.

మన జాతీయ విప్లవోద్యమంలో జాతీయ బూర్జువావర్గ సాధారణ పంథాకు, కార్మికవర్గ సాధారణ పంథాకు మధ్యవాస్తవానికి వైరుధ్యముంది. ఉద్యమం బూర్జువా వర్గ నాయకత్వంలో జరుగుతున్నపుడు యీసంఘర్షణ జరుగుతుంది. జాతీయ బూర్జువావర్గ శక్తుల నాయకత్వాన్ని అంతం చేయుటకు జాతీయ శక్తుల బలాబలాల్లో సంబంధాలలో గణనీయమైన మార్పులు తీసుకొని రావలసివుంది. జాతీయ ప్రజాస్వామ్యశక్తుల నాయకత్వాన్ని రూపొందించాలి.

జాతీయ ప్రజాస్వామ్యశక్తులు అంటే కార్మికులు, కర్షకులు పెటీ బూర్జువాలు. గుత్తేతర బూర్జువావర్గంలో కొందరుగ చెప్పాలి. జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటనలో జాతీయ ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వాధికారంలో యీ నాలుగు వర్గాలు భాగస్వాములుగ వుంటవి, కాని ప్రధాన వునాది శక్తులు కార్మికులు, కర్షకులు, పెటీ బూర్జువా వర్గాలు సహజంగా దోపిడి చేయని పూర్వజులు, పెట్టుబడిదారి దోపిడిని ఆ సంబంధాలను వ్యతిరేకించే శక్తులుంటవి. చైతన్య సామూజికశక్తుల ప్రతినిధులు మార్గదర్శకత్వం వహించుతారు. కార్మికవర్గం యేదైకనాయకత్వం చేబట్టు. అవకాశాలు లేవు, కాని దాని వర్గస్థాయిని బట్టి క్రమేణా నాయకత్వపాత్ర వహించగలుగుతుంది. గుత్తేతర బూర్జువా వర్గాలు కూడ దోపిడి వర్గాలలో వొకటైనందున, నాయకత్వంలో భాగస్వామ్యం కలిగి వుండదు, జాతీయ బూర్జువావర్గ ప్రభుత్వానికి మార్గదర్శకత్వం వహించజాలదు మరో మాటకో దేశంలో జాతీయ ప్రజాస్వామ్య విప్లవ నాయకత్వం, విప్లవ ప్రజాస్వామ్య నియంతృత్వ రూపంలో వుంటుంది. అంటే కార్మిక, కర్షక, పెటీ బూర్జువా వర్గాలకు ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వం, దేశభక్త జాతీయ బూర్జువావర్గంయెడల ఐక్యత-పోరాటం వైఖరి అవలంబించుతుంది. సామ్రాజ్యవాద, పూర్వజులు, గుత్తపెట్టుబడిదారి వర్గాలకు నియంతృత్వాన్ని, అంటే విప్లవశక్తులకు, మిత్రులకు ప్రజాస్వామ్యాన్ని శతృవులకు విప్లవ ప్రతీఘాతకశక్తులకు, అది నియంతృత్వాన్ని ప్రసాదిస్తుంది. ప్రజాస్వామ్యవిప్లవం విజయసాధించుటతో జాతీయ ప్రజాస్వామ్య నియంతృత్వం, సమాజం తదనంతర ఉన్నత సోషలిస్టువశకు పరివర్తన చెందుట కనువగు పరిస్థితులను రూపొందించుతుంది. జాతీయ ప్రజాస్వామ్యనియంతృత్వం పరస్పర వైరుధ్య వర్గాల నియంతృత్వమైనందున, సోషలిజంలోనికి శాంతియుత పరివర్తన అవకాశాలున్నవి.

ఆసీయా, ఆఫ్రికా యితర దేశాలకంటే భారతదేశ పరిస్థితులు పరిపక్వం చెంది, విప్లవ ప్రజాస్వామ్య పరిణామానికి అనుకూలంగా వున్నవి. కార్మికవర్గం భాగ అభివృద్ధి చెందని దేశాలలోని విప్లవ ప్రజాస్వామ్య నియంతృత్వం పెటీ బూర్జువా ప్రతినిధుల నియంతృత్వంగా రూపొందుట సాధారణంగా జరుగుతుంది. భారత్ లో పరిస్థితులు మరింత పరిపక్వతకు చేరినందున కార్మిక, కర్షక, పెటీ బూర్జువా వర్గాల సంయుక్త నియంతృత్వంగా రూపొందుతుంది. అట్టి కూటమిలో కార్మిక వర్గ పాత్ర విప్లవ ప్రజాస్వామ్య నియంతృత్వానికి వొక ప్రత్యేక నైజాన్ని కలుగజేస్తుంది.

భారత పరిస్థితిని ఆదేశాలలో అతిగా అంచనా వేయక జాగ్రత్త వహించాలి దేశంలో విప్లవ ప్రజాస్వామ్య పరివర్తనకు కార్మికవర్గం నాయకత్వం వహించు దశకు ఎడగలేదు. ఈ ప్రత్యేక కారణంగా భారతదేశం తన ప్రత్యేక పంథాలో నయనించాలి. అరబ్ లాటిన్ అమెరికాలోని పరిస్థితులు భారత్ లో లేవు, కొన్ని

లాటిన్ అమెరికా దేశాలలోవలె భారతదేశం మధ్యస్థాయి పెట్టుబడిదారి దేశ దళ
నుండి అత్యంత వేగంగా పెట్టుబడిదారి దేశంగా అభివృద్ధి చెందుతున్నది. కార్మిక
వర్గంలో అత్యధికభాగం జాతీయ బూర్జువా వర్గం యెడల ప్రభులను కలిగివుండుటయే
గాక రైతాంగంతో విస్తృత ఐక్యతను రూపొందించుస్థాయికి ఎదుగలేదు. అంతేగాక,
కార్మికవర్గం చీలికలై అనైక్యతకు గురియై నాయకత్వం వహించగల శక్తివంతం
కాలేదు, అయినా ఉత్పత్తి క్రమంలో తన సహజ స్థానాన్నిబట్టి నిర్ణయాత్మక పాత్ర
వహించగలుగుతుంది. అంచేతనే జాతీయ ప్రజాస్వామ్యం పెట్టుబడిదారేతర పంథాలో
ప్రధానపాత్ర వహించగలది కార్మికవర్గమే. ప్రజాస్వామ్య విప్లవం సోషలిస్టు విప్ల
వంగా పరివర్తన చెందుటకు అవసరమైన బాహ్యపరిస్థితులను రూపొందించి వున్నాదు
లను యేర్పరచవలసినది అంతర్జాతీయ కార్మికోద్యమముని గుర్తించాలి.

5 పెట్టుబడిదారేతర పంథాలో ముడివడిన ముఖ్యసమస్య, పెటీ బూర్జువా
వర్గపు విప్లవపాత్ర, విప్లవ ప్రజాస్వామ్యాలుపై కమ్యూనిస్టు వర్గాలలో భేదాభి
ప్రాయాలున్నవి ప్రాబ్లమ్స్ ఆఫ్ నేషనల్ లిబరేషన్ పత్రికలో "ఒక మార్క్సిస్టు"
నగర పెటీ బూర్జువాలను ఉపాధ్యాయులు వైట్ కాలర్ కార్మికులు, ఇంజనీర్లు,
డాక్టర్లు తదితరులు తమ కోర్కెలకై పోరాడునప్పుడు బైటాయింపు సమ్మెలు వగైరా
కార్మికవర్గ పోరాట రూపాలను చేబట్టినా కార్మికులవలె వెనుకాడక పోరాడేతత్వం
లేదు. బెంగాలులో సి.పి.ఐ (యం) అధికారంలో వున్నప్పుడు పెటీబూర్జువా వర్గాలు
అనేకం నిర్మాణాలలో నమీకరించబడ్డారు, కాని అధికారంలో లేనప్పుడు కొద్దిమంది
మాత్రమే పార్టీ మద్దతుదారులుగ మిగిలారు, వీరుకూడ తిరిగి సి.పి.ఐ అధికారం
లోనికి రాగలదనే ఆశతోనే కొనసాగారు. నగర పెటీ బూర్జువావర్గాలలో విప్లవో
త్సాహ అంశంలేదు. కారణం వారిలో పెక్కుమంది ఆస్తులుగల కుటుంబాలనుండి
వచ్చినవారు గ్రామాలలోవున్న వారిఆస్తులనుండి వచ్చిన ఆదాయాలతోగాని, పూర్వీ
కులనుండి సంక్రమించిన ధనంతోగాని విద్యావంతులు ఉద్యోగులు అయ్యారు. నగర
పెటీ బూర్జువా వర్గాలలో పెక్కుమంది, వారి కొలుదారులతో గ్రామాలలో సంఘర్ష
ణలు పడినవారే. అయినా వారి జీతాలు కరువుబిత్తాల పెరుగుదలకు కార్మికులతో
కలసి పోరాడుతున్నారు. వారిది అవకాశవాదం కాదనగలమా? అంచేత నగర పెటీ
బూర్జువా వర్గాలను విప్లవ శక్తులుగా గుర్తించుటను కొన్ని కమ్యూనిస్టు వర్గాలు
వ్యతిరేకించుతున్నవి. మరో ముఖ్య విషయం పెటీ బూర్జువా వర్గాలను వారి ఆర్థిక
ప్రమాణాలబట్టి మాత్రమే నిర్ధారణ చేయరాదు. వారు దారిద్ర్యరేఖపై జీవిస్తూ
వుండవచ్చు. దారిద్ర్యరేఖపై వున్న యితర వర్గాల మనోస్థితితో సమానంగా యెంచ
రాదు. మధ్యతరగతి వుద్యోగులు, ఉత్పత్తి కార్యక్రమంలో పాల్గొనే కార్మికులకంటే
నెలసరి ఆదాయం తక్కువగా వుండవచ్చు, వారు చ్రేడు యూనియనులలో వారి

కోర్కెలకై పోరాడవచ్చు, అయినా సామాజిక విప్లవాత్మకమైన కార్మికవర్గనికి దీటుగాదు. వారి వర్గనైజువు మౌగినలాటతత్వం వారిని వెన్నంటే వుంటుంది.

బెంగాలులో సి. పి. యం, సి. పి. ఐ. యితర అతివాద పార్టీల తదితరుల ఐక్యసంఘటనా ప్రభుత్వం క్రేడుయూనియను ఉద్యమాలలో రాజకీయ పోరాటాలలో పెటీబూర్జువావర్గం విప్లవకర పాత్ర వహించుటలో విఫలమైందని సత్యరాయ్ అభిప్రాయం. ఈ సమస్యను తృతీయ ప్రపంచ విముక్తి ఉద్యమాల సందర్భంగా పరిశీలించుతు "నేడు జాతీయ విముక్తి ఉద్యమం ప్రధానంగా సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక ఉద్యమే. అయినా ప్రపంచ సోషలిస్టు వ్యవస్థ ప్రధానంగా నిర్ణయోత్పక పాత్ర వహించుచున్నందున పెట్టుబడిదారి విధాన వ్యతిరేక ఉద్యమంగా విస్తరించుచున్నదని" వివరించారు. అయితే ప్రపంచసోషలిస్టు వ్యవస్థ అంతరించిన నేటి పరిస్థితులలో పెటీ బూర్జువాల విప్లవకరపాత్ర ప్రధానంగా అతివాద, ప్రజాస్వామ్య ఉద్యమాల బలంపై ఆధారపడి వుంటుందనేది స్పష్టం.

"జాతీయ విముక్తి ఉద్యమాలలో పెటీ బూర్జువా వర్గాల పాత్రలను పేరు పేరుగా చూడాలి. ఆయా వర్గాల ప్రయోజనాలను లక్ష్యాలను అనుసరించే వాటి పాత్ర వుంటుందని మరువరాదు. సామ్రాజ్యవాదం పూర్వదలించుటతో దాని వైరుధ్యాలను పెట్టుబడిదారి విధాన పరిధిలోనే పరిష్కరించుకొన ప్రయత్నించుట, దాని వర్గ ద్వంద్వ వైఖరి నైజాన్ని స్పష్టం చేస్తుంది. జాతీయ విముక్తి ఉద్యమం పెట్టుబడిదారి వ్యతిరేక మార్గంలో పనిచేసినకొలది పెటీబూర్జువావర్గం ప్రజావిప్లవమార్గం నుండి దూరమగుతుంది. అయితే ఆ వర్గంలోని కష్టజీవులైన రైతాంగం చిన్నవ్యాపారులు, మేధోశ్రామికవర్గాలకు, పెటీ బూర్జువా వర్గాలకు మధ్య వైరుధ్యం లేదు. పెటీబూర్జువా ప్రజాస్వామ్యం నుండే విప్లవ ప్రజాస్వామ్యం ఉద్భవించింది. అది గ్రామీణ, నగర పెటీబూర్జువా వర్గాలలోని విప్లవ శ్రామికత్వానికి ప్రాతినిధ్యం వహించుతుందని" సత్యరాయ్ వివరించుతు, తన వాదనకు బలంగా "రాజకీయంగా చైతన్యం పొందిన రైతాంగం నగర పెటీ బూర్జువావర్గాలు జాతీయ బూర్జువా వర్గ మేధావులలోని అభివృద్ధి కాముకులు సామ్రాజ్యవాద, పూర్వదల 'వ్యతిరేక పోరాటానికి అంకితమైన వారే, విప్లవ ప్రజాస్వామ్యవర్గాలు" అని స్పష్టం చేసిన 'ప్రో ఫెనర్ బ్రూకెంట్స్ వ్యాఖ్యలను పునరుద్ఘాటించారు. ప్రజాస్వామ్య వర్గాల నుండి చైతన్యంతో రాజకీయంగా సోషలిస్టు దృక్పథాన్ని ఎన్నుకొన్న సామాజిక వర్గంగా విప్లవ ప్రజాస్వామ్య వర్గాలను పరిగణించాలి అంటేగాక, విప్లవప్రజాస్వామ్య వర్గాల రాజకీయ ప్రాతినిధ్యం సామాజిక పునాదుల మధ్య లక్ష్యతరేఖ వుందని మరువరాదు. విప్లవ ప్రజాస్వామ్య

1. బ్రూకెంట్స్ (1975) ప్రోబ్లం ఆఫ్ పీప్ అండ్ సోషలిజం జనవరి 1975 ది న్యూఐస్ ఆఫ్ నేషనల్ రిజిస్ట్రేషన్ రివ్యూషన్.

వర్గాలు సిద్ధాంతరీత్యా విశ్వమానవ నమానత శాస్త్రీయ సంక్షేమ సోషలిజం నిర్మిస్తామంటారు, జాతీయతత్వ వూగినలాటలను ప్రదర్శిస్తారు. “ఈ వర్గానికి వూగినలాట తత్వం సహజం” అని అన్న లెనిన్ మాటలు మరువరాదు.

పెట్ బూర్జువా ప్రజాస్వామ్యవర్గ వూగినలాటపై సోషలిస్టు వైఖరి అధికృత పొందితే విప్లవ ప్రజాస్వామ్యం నైజం మారిపోయి మార్క్సిజం, లెనినిజాన్ని చేబట్టుతుంది. అట్లుగాక బూర్జువా వర్గ సుముఖ వైఖరి పెట్టుబడిదారి విధానం అధికృత పొందితే విప్లవ ప్రజాస్వామ్యం నీరుగారి పెట్టుబడిదారి విధానంగా రూపొందుతుంది. అంచేతనే కమ్యూనిస్టుపార్టీపాత్ర ప్రాముఖ్యత వహించుతుంది. విప్లవ ప్రజాస్వామ్యంలోని విరుద్ధ లక్షణాలను మరువక విప్లవ ప్రజాస్వామ్య శక్తులను బలపరుస్తూ, నైర్దాంతిక విప్లవ పోరాటాలను నడపేందుకొస్తారు. ఆ విధంగా విప్లవ ప్రజాస్వామ్య పాలనకు బలాన్ని స్థిరత్వాన్ని పెంపొందిస్తూ, శాస్త్రీయ సోషలిజం వైపు ఫోర్ గమించుటకు మార్గదర్శకత్వం వహించి తోడ్పడుతారు.

విప్లవ ప్రజాస్వామ్యం క్రమేణా శాస్త్రీయ సోషలిజం వైపు మొగ్గితే పరిణామ క్రమంలో నేరుగా సోషలిస్టు నిర్మాణ మొదటి దశగా రూపొందుతుంది, లేక అదే గాడి తప్పితే పెట్టుబడిదారి విధాన దృక్పథాన్ని చేబట్టితే, సోషలిజంలోనికి పరివర్తన విప్లవవర్గాల్లో జరుగుతుంది. అత్యంత తీవ్ర రాజకీయ పోరాటాల ఫలితంగా పరివర్తన జరుగుతుంది. ఏమైనా విప్లవ ప్రజాస్వామ్యం, అది వారసత్వంగా పొందిన పెట్ బూర్జువా, విప్లవశక్తిగా సాగితే వూగినలాటలను బలహీనతలను ప్రతిబింబిస్తుంది. అల్బీరియా, సిరియా, ఇరాక్, బర్మా అనుభవాలు, అవి పెట్టుబడిదారేతర అర్థికాభివృద్ధిని చేబట్టుటలో పెట్ బూర్జువావర్గాల్లోని విప్లవశక్తిని ఈజిప్టు అనుభవం ప్రధానంగా పెట్టుబడిదారేతర పథానుండి తిరోగమించి పెట్టుబడిదారి విధానపథాకు పునరుద్ధరించుట, ఆవర్గ బలహీనత, వూగినలాటలను ప్రతిబింబిస్తుంది. అదేవిధంగా 1990 దశకంలో సోషలిస్టు వ్యవస్థపతనానంతరం, వర్తమాన దేశాలు పెట్టుబడిదారేతర అర్థికాభివృద్ధి పందాలనుండి తిరోగమించి పెట్టుబడిదారి విధానాన్ని పునరుద్ధరించుటను ప్రారంభించుట ఆవర్గ నైజాన్ని అది జాతీయ అంతర్జాతీయ కార్మిక కామ్యూనిస్టు వుద్యమాల తిరోగమనంతో ఆ వర్గ నైజం అధికృత పొంది పెట్టుబడిదారి విధానాన్ని పునరుద్ధరించుటను స్పష్టం చేసింది కాలచక్రం.

భారతదేశంలో పెట్ బూర్జువావర్గంలోని ద్వంద్వవైఖరి అంశాలు అత్యధిక సంఖ్యాంశంగా వున్న ఆ వర్గ రాజకీయ పాత్రలో స్పష్టమౌతున్నే వుంది. బూర్జువా జాతీయతత్వం మనదేశంలో బలంగా పేరుని వుంది. దేశంలో వివిధ సామాజిక అర్థిక తూపాలున్నా పెట్టుబడిదారి అర్థికవ్యవస్థ అధికృతలో వుంది. వర్గ వైరుధ్యాలు బలంగా యేర్పడినవి. బూర్జువా కార్మికవర్గాలు తమ సహజరూపాన్ని పొ

దాని. మరోవైపు కార్మికోద్యమాలు బలపడుతున్నవి, చైతన్యవంతమగుతున్నవి. ఈ క్రమం వాక సరళరేఖలోగాక “మెలికలు మలుపుల”తో జరుగుతున్నది. బూర్జువా జాతీయతా ప్రభావం ఆధిక్యతలో వుండి పెట్టి బూర్జువా వర్గంలోని క్షిణిజమైన అతివాద వైఖరికి చెలియలికట్టగా వుంది. బహుళసంఖ్యాక పెట్టిబూర్జువావర్గాలు కాంగ్రెసు బ్రమలకులలోనై వున్నవి, వారి బాహుబంధాల నుండి బయట పడలేదు. అతివాద వర్గాలు కొన్ని యీ భూర్జువాపాలనను అంత మొందించుటకు దగ్గరి మార్గాలు వెతుకుతు సాహసిక అతివాద ప్రభావంలోపడి విప్లవ పదజాలాన్ని విరివిగా వాడుతు మితవాద అభివృద్ధి నిరోధకుల ప్రయోజనాలకు ఉపయోగపడుతున్నారు.

సమన్వయీకృత, పెట్టిబూర్జువావర్గ నైజం సృష్టమైన అది విప్లవ కార్యాచరణ చేబట్టి అవకాశం బలాన్ని కలిగివున్నదని మరుసరాదు. పెట్టిబూర్జువావర్గాల యెడల కమ్యూనిస్టుపార్టీ లెనినిస్టు ఎత్తుగడల అవలంబించి దాని అవకాశవాదాన్ని, బూర్జువా అనుకూలశక్తులను వేరుచేసి పోరాటశక్తులను కార్మికవర్గ పక్షానికి కొని రావలసివుంది. ఇది దీర్ఘకాల ప్రాతిపదిక కార్యక్రమంగా చేబట్టువలసివుంది పార్టీ బలాన్ని పెంపొందించుకొన్నకొలది యీ పనితేలిక అగుతుంది.

6. స్వాతంత్ర్యానంతరం భారతదేశంలో పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధి, ధనికులను మరింత ధనికులుగా పేదలు మరింత పేదలగు రీతిలో జరుగుతున్నదని, కమ్యూనిస్టు వర్గాలన్ని విశ్వశించుతున్నవి. ఈవిధానం అనేక రుగ్మతలతో సంక్షోభం తరువాత సంక్షోభానికి లోనయ్యే ప్రజాశక్తి బద్ధంగా జరుగుతున్నది. భారత బూర్జువా వర్గం లాభాలకు దీర్ఘకాలం వేచివుండవలసి వచ్చే “భారీపరిశ్రమలలో పెట్టుబడి పెట్టుటకు సుముఖంగా లేదని అందువలన ప్రవేటు, పెట్టుబడిదారుల ప్రయోజనాల కోసమే ప్రభుత్వ పారిశ్రామికరంగం వుద్దేశించబడిందని ప్రభుత్వరంగం నిర్వహించే సామాజ్యవాద వ్యతిరేకపాత్రను అతిగా చిత్రించుతు అది ప్రవేటు రంగానికి చేసే వూడిగం పాత్రను సి. పి. ఐ. కప్పిబుచ్చటం నిజాయితీరహిత చర్యయని” బనవపున్నయ్య విమర్శించారు. అంతేగాక భారత బడాబూర్జువావర్గాన్ని సి. పి. ఐ. స్వతంత్ర జాతీయ ఆర్థికవ్యవస్థను నిర్మించుతున్నదని, “స్వతంత్రవిదేశాంగ విజ్ఞానాన్ని అనుసరించగల శక్తిని సంపాదించిందని, వాకవైపు మరోవైపు “స్వతంత్రం వచ్చిన తరువాత విదేశ పెట్టుబడి మూడు రెట్లు అయిందని” తమ కార్యక్రమంలో పరస్పర విరుద్ధంగా పేర్కొన్నారు” “ఒక్కమాటలో చెప్పాలంటే బూర్జువా భూస్వామ్య రాజ్యాంగం యంత్రంతోను ప్రభుత్వంతోను తమ పార్టీ మిలాఖత్ అగుట ద్వారా భారతదేశానికి పెట్టుబడిదారేతర పంథాను రూపొందించాలనే రివజనిస్టు అక్ష్యం పూర్తిగా దారుణంగా విఫలమైందని¹” తీవ్రంగా విమర్శించారు.

1 బనవపున్నయ్య (1985) మనకార్యక్రమము సంబాధిపాద్ వర్తమాన ఎత్తుగడలపై పార్టీ పంథా ఒక అధ్యయనం ప్రజాశక్తి ప్రచురణ. పేజీ. 44-45.

సంబూద్రిపాద్ “పూర్వదలిజం ప్రభావంలో వున్న వలసలు, వెనుకబడిన దేశాలలో పెట్టుబడిదారేతర మార్గంలో కార్మికవర్గం అధికారాన్ని స్వీకరించిన అనంతరం ఆర్థిక, పారిశ్రామికాభివృద్ధిని కావించి, ప్రజల జీవితాన్ని మెరుగు పరచు అవకాశాలున్నవన్న తెనిన్ సిద్ధాంతాన్ని నేడు మన మితవాదులు వక్రీకరించి విప్లవ సారాన్ని వదలబోసి తొలగించి పెట్టుబడిదారి మార్గాభివృద్ధి దశను “కప్పదాగా” అధిగమించి పెట్టుబడిదారి పూర్వసమాజాన్ని సోషలిజం కమ్యూనిజంలవైపు పురోగమించునట్లు కొన్ని పరిస్థితులలో చేయవచ్చని అదే పెట్టుబడిదారేతర ఆర్థికాభివృద్ధి పంథా అంటున్నారు. అందు పెట్టుబడిదారులు ప్రవేటుపెట్టుబడిరంగంలో, ప్రభుత్వం ప్రభుత్వ పెట్టుబడిరంగంలో ఆర్థిక పారిశ్రామికాభివృద్ధి కావించబడుతుందని, ప్రవేటు పెట్టుబడిరంగం అనేక నియమ నిబంధనలను గురిచేయబడుతుందంటున్నారు. బూర్జువా, భూస్వామ్య నాయకత్వంలోని ప్రభుత్వం, ప్రవేటురంగాన్ని ఎంతవరకు అదుపులో పెట్టగలదో విషయమే” అని విమర్శించారు.

ప్రప్రథమంగా తెనిన్ వూహించినట్లు మనదేశంలో నేరుగా సోషలిస్టు సమాజానికి “కప్పదాటుగ” పెట్టుబడిదారి ఆర్థికాభివృద్ధి దశను దాటగలమా అని ప్రశ్నించి వ్యతిరేకంగా సమాధానం చెప్పారు కారణం మనదేశం పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధిలో వాకదశకు చేరిందని విముక్తి చెందిన దేశాలలో పెట్టుబడిదారి విధానం బాగా అభివృద్ధి చెందిందని “సంబూద్రిపాద్ యింకా యిలా వివరించారు.” స్వాతంత్ర్యానంతరం పెట్టుబడిదారి విధానం బాగా అభివృద్ధి చెందిందని, గుత్తపెట్టుబడిదారి వర్గాలు గణనీయంగా అభివృద్ధి చెందాయని సంస్కరణవాదులు యీ వాస్తవికతనే “ప్రవేటురంగంలో ప్రవేటు పెట్టుబడిదారి విధానాన్ని ప్రభుత్వరంగంలో ప్రభుత్వ పెట్టుబడిదారి విధానాన్ని కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం అభివృద్ధి చేస్తుందని వొప్పుకొనక తప్పలేదు” ఈ పరిస్థితులలో పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధిని కప్పదాటుగ అధిగమించుట అనే ప్రశ్నయే పుడయించిందని వివరించారు.

ఇంకా సంస్కరణవాదులు తమ కార్యక్రమంలో పెట్టుబడిదారేతర ఆర్థికాభివృద్ధి పంథాను ప్రత్యామ్నాయంగా పేర్కొని మౌలిక సంస్కరణల ద్వారా, వివిధ బంధనాలను బద్దలుచేసి వుత్పత్తి శక్తులను అభివృద్ధిపరచి, పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధిపై పరిమితులు బంధనాలు విధించి సోషలిస్టు మార్గంలో దేశపురోగమనానికి అవసరమగు పరిస్థితులను రూపొందించాలని గుత్తపెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధిని, విబంధనలతో అరికట్టి దీనిననుమలుకు గుత్త బూర్జువా వర్గాన్ని మినహాయించి నాలుగు వర్గాల జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటనను సంఘటన ప్రభుత్వాన్ని నిర్మించుట

1. సంబూద్రిపాద్ (1966) డిపోగ్రాం ఎక్స్ప్లెన్స్ పే. 85-86. ఇందులో పి.వి. ఐ. సి. పి. ఐ పెట్టుబడిదారేతర పంథాపై 9 పేజీల సుదీర్ఘ విమర్శ పే. 131

సి.పి.ఐ. రాజకీయ విధానంగా వుంది. ఇవన్నీ మాటలలో కొనసాగగా జాతీయ వర్గాలలోని చీలికను రూపుమాపి, కాంగ్రెసు వెనుకనున్న ప్రజాసామాన్యంతో ఐక్యమగుటకు ఆచరణ కార్యక్రమాన్ని చేబట్టారు. ఇదే విధంగా మాటలలో కార్మిక, కర్షక ఐక్యత మౌలికమైనదిగా పేర్కొంటూ చేతలలో తద్విరుద్ధంగా చేసారని నంబూద్రి పాద్ విమర్శన కొనసాగించారు. ప్రభుత్వ అభ్యుదయకర మార్పుల ద్వేయ లక్ష్యంగా తమ శక్తిసంఘా వినియోగించారు.

నంబూద్రిపాద్ తన సంస్కరణవాదులపై విమర్శనను యిలా ముగించారు. ప్రభుత్వం పెట్టుబడిదారీ-పెట్టుబడిదారేతర ఆర్థికాభివృద్ధి వందా వారి ఆచరణల మధ్య వర్గ పోరాటంగాను, సామ్రాజ్యవాద పూర్వక వ్యతిరేక పోరాటంలో మిశ్రులైన వర్గస్వరూప వైరుధ్యాలున్నవని మరచారు. ప్రతివర్గం పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధికి వ్యతిరేకంగా పరిగణించారు. ఈ ఆవగాహన 81 కమ్యూనిస్టుపార్టీల ఆవగాహనను భిన్నంగా వుండి రాజకీయ స్వాతంత్ర్యం సంపాదనానంతరం సంఘటనలోని మిశ్రులమధ్య వైరుధ్యాలు యినుమడించుట మాస్కో ప్రకటన స్పష్టం చేసింది. రెండవ అంశం పాలక వర్గాల ప్రభుత్వ విధానాలను "జాతీయ సమగ్ర విధానాలను నిర్వచించుట యీ విధానాలకు వ్యతిరేకంగా జరిగిన పోరాటాలను జాతీయ విధానాలకు ద్రోహంగా నెంచుట జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటనా నిర్మాణ పోరాటం సంస్కరణవాదం జరిపింది. జాతీయ విధానం అని చెప్పబడేది వాస్తవానికి కాంగ్రెసు సంక్షిప్త విధానము. తృతీయంగా భూస్వామ్య బూర్జువా ప్రభుత్వాన్ని తొలగించి సామ్రాజ్యవాద పూర్వక వ్యతిరేక ప్రజాస్వామ్య సంఘటన ప్రభుత్వాన్ని యేర్పాటు చేయుటగాక, ప్రభుత్వ విధానాలలో మౌలికమార్పులకై పోరాటంగా సంస్కరణవాదుల ద్వేషంగా వుంది. ఈ పోరాటాన్ని గూఢ కాంగ్రెసు విశ్వాస పాత్రులతో ఐక్యసంఘటనగా యేర్పడి కొనసాగించుటగా ప్రతిపక్ష పార్టీలకు స్పష్టం చేసారు. సంగ్రహంగా పెట్టుబడిదారి పూర్వ ఆర్థిక సంబంధాలను గురించి లెనిన్ అనుభవాలును మన పరిస్థితులకు కత్తిరించి పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధిని దాటవేయు విధానాన్ని సంస్కరణవాదుల ప్రధాన నినాదమైందని విమర్శించారు.

సంయుక్త నాయకత్వంపై సైద్ధాంతిక విమర్శ ప్రతివిమర్శన

7. పెట్టుబడిదారేతర వంధా ప్రవచించే కమ్యూనిస్టు వర్గాలు రూపొందించిన కొన్ని తప్పుకు సూత్రీకరణలను ముందుగా పరిశీలిద్దాము.

రెండవ ప్రపంచ యుద్ధానంతరం చైనా, కొరియా, వియత్నాంలలో రూపొందించబడిన "జనతాప్రజాస్వామ్య" దోరణిని ప్రపంచంలో కొన్ని పార్టీలు మన దేశంలోని కమ్యూనిస్టుపార్టీని అతివాదవర్గాలు ప్రవచించ మొదలుపెట్టాయి. భారత దేశంలో పెట్టుబడిదారి విధానం గణనీయంగా అభివృద్ధి చెందియున్నందున జనతా

ప్రజాస్వామ్య విప్లవమార్గం అనుసరణీయమని, పురోగమనానికి భారత బహు
బూర్జువావర్గం అడ్డుగా వుందని నాయకత్వంనుండి బూర్జువావర్గాన్ని తొలగించి,
కార్మికవర్గం నాయకత్వాన్ని చేబట్టగలిగినంతటి శక్తిని కలిగి వుందనే వైఖరిని తీసు
కొన్నారు. ఈ వైఖరి i) భారతదేశం యింకా ఆర్థికంగా సామ్రాజ్యవాదంపై ఆధా
రితదేశంగా వుందని మరచి, పెట్టుబడిదారి విధానం జాగా అభివృద్ధి చెందిన దేశంగా
అతిగా అంచెనా వేసారు. అంచేతనే సామ్రాజ్యవాదమే ప్రధాన శత్రువని, ఆర్థిక
స్వాతంత్ర్యం కొరకు పోరాడవలసి వుంటుందనటలో విఫలమయ్యారు ii) అతి
వాద వర్గాలు సామ్రాజ్యవాదంకాక దేశబూర్జువా వర్గాలనే ప్రధాన శత్రువులుగా వారి
వైరుధ్యాల అధ్యయనం నిర్ధారణ చేసింది ఒక వైపు జాతీయ బూర్జువా వర్గపు
సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకతను గుర్తించకపోవటం, మరోవైపున కార్మికవర్గ రాజకీయ
పరివక్ష్యకను అతిగా అంచెనా వేయుట చేసారు. సామ్రాజ్యవాదం, భారత ప్రజల
మధ్యగల వైరుధ్యపు తీవ్రతను అది అపరిష్కృతంగానే వుందని పరిగణించటంలో
విఫలమయ్యారు. అంచేత, జాతీయ బూర్జువా శక్తుల విప్లవ పాత్రను, వాడిని త్రోసి
బుచ్చారు. ప్రజలకు వ్యతిరేక పక్షంలో చేర్చారు. ఇండోనేషియా, ఘనా అనుభవాలు
మరువరాదు అతివాద వర్గాల వొంటెత్త పోకడలను అవకాశంగా తీసుకొని మితవాద
జాతీయ వర్గాలు విప్లవ శక్తులపై జరిపిన “మారణ, హింస, రక్తపాతాన్ని” మరచి
పోలేము. iii) చివరగా కార్మికవర్గం నుండి బూర్జువా జాతీయ శక్తులు దూరమగు
టను అతివాదులు అతిగా అంచెనా వేసారు. కార్మికవర్గం విప్లవ శక్తులకు నాయ
కత్వం వహించగలిగినంతటి శక్తివంతం అప్పటికే అయిందని అతిగా అంచెనా
వేసారు. కార్మిక కర్షక పెట్టిబూర్జువా వర్గాలలోని అత్యధికులు జాతీయబూర్జువా వర్గ
ప్రభావంలో వున్నారనే వాస్తవాన్ని, స్వీయ మానసిక దృష్టితో గుర్తించ నిరాకరిం
చారు. ఈ అవగాహనలన్నిటి ఫలితంగా బూర్జువా వర్గాన్ని, దాని నాయకత్వం, అది
కారాలనుండి తేలికగా త్రోసిబుచ్చగలమనే నిర్ధారణకొచ్చారు. కార్మికవర్గం దీర్ఘ
కాలపు పోరాటాలద్వారా పెట్టుపెట్టుగ తన శక్తిని అభివృద్ధిపరచుకొంటూ నాయ
కత్వ పాత్రకు చేరుకొనగలదనే శాస్త్రీయ అవగాహన వదలి వేసారు. ఈ పరిస్థితు
లలో కార్మికవర్గ నాయకత్వం మౌలికంగా వున్న “జనతా ప్రజాస్వామ్య
విప్లవం” అనే సూత్రం ఆచరణ సాధ్యంకాదు. అంచేత యీ అతివాద ధోరణినుండి
కొంతవరకు బయట పడవలసిన ఆవశ్యకత వుంది. అదే కాలంలో జాతీయ ప్రజా
స్వామ్యం, పెట్టుబడిదారేతర పంథాలను మితవాద దృక్కోణం నుండి వ్యాఖ్యానిం
చుట వివరించుటను యెదుర్కొనవలసిన ఆవశ్యకత కూడ వుంది.

పోరాటక్రమంలో వివిధవర్గాలు వేరుగుటను తప్పగా అర్థంచేసుకొనుట వలన
జాతీయ బూర్జువావర్గపాత్ర సంయుక్త నాయకత్వ అవగాహనలు పెడమార్గం పట్టాయి.

అంచేత, గుత్త, గుత్తేతర బూర్జువావర్గ పాత్రను సరిగా అంచనావేయటం, ఆ వర్గాల భేదాలను గమనించుట అత్యవసరమయింది. దేశంలోని మితవాద అభివృద్ధి నిరోధకులకు, గుత్త పెట్టుబడిదారి వర్గం సామాజిక పునాదిగా వుంది. గుత్తేతర బూర్జువావర్గం ఆ విధంగా కాక ప్రజాస్వామ్య విప్లవంలోని అసంపూర్తి కర్తవ్యాలను కొన్నింటిని పరిపూర్తి చేయు నమస్కృత సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక వైఖరిని చేబట్టుతుంది. మనం దీనిని పరిగణలోనికి తీసుకొనుటలో విఫలమైతే జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటనను నిర్మించుటలో పెట్టుబడిదారేతర పంథాలో ఆర్థికాభివృద్ధి చేయుటలో విఫలం కాక తప్పదు. అదే కాలంలో గుత్తేతర పెట్టుబడిదారివర్గం నిరవదిక విప్లవకర్తగా తలంచుట పొరపాటు. గుత్తేతర బూర్జువావర్గంలో మధ్యతరగతికొన్ని గుత్తబూర్జువావర్గాలు వుంటవని లేక రూపొందగలవని మరువరాదు. అంచేత అది దోపిడివర్గాలలో భాగస్వామి యే అగుతుంది. జాతీయ బూర్జువా వర్గపు ద్వంద్వవైఖరిని మార్క్సిస్టులు చెప్పటంలో, గుత్తేతర పెట్టుబడిదారివర్గపు పాత్ర వారి మనోవీధులలో వుండుటను తెల్పుతుంది. గుత్తేతర బూర్జువావర్గాలు సామ్రాజ్యవాద, పూర్వపు గుత్త పెట్టుబడిదారీ వ్యతిరేక పోరాటాన్ని సంయుక్త నాయకత్వంలో కార్మికవర్గంతో కలిసి విప్లవ ప్రజాస్వామ్యాన్ని యేర్పరచగలరని ఆశించుట ఆ వర్గపు సహజ పుగిసలాటను, దోపిడినైజాన్ని మరచుటయే అగుతుంది.

సంయుక్త నాయకత్వం అవగాహన వెనుక పెట్టుబడిదారేతర ఆర్థికాభివృద్ధి అవగాహన వుంది. అదే పెట్టుబడిదారి విధానం సోషలిజంపు విధానం కాని పెట్టుబడిదారేతర ఆర్థికాభివృద్ధి, మధ్యేమార్గం, మూడోరకపు మార్గం. పెట్టుబడిదారేతర పంథాని, స్వతంత్ర జాతీయ ఆర్థికాభివృద్ధి పంథాగా, అంటే గుత్త పెట్టుబడిదారి వర్గాలు పెరగకుండా పరిమితులు విధించే పంథా, మౌలికంగా పరిమితులు గల పెట్టుబడిదారి పంథాగా చెప్పవచ్చు.

సంయుక్త నాయకత్వం వైఖరి, జాతీయ ప్రజాస్వామ్య విప్లవంలో కార్మిక కర్షక ఐక్యత, నాయకత్వం మౌలికమైనదనే అవగాహనకు భిన్నమైనది, కార్మిక బూర్జువా వర్గాలు సంయుక్త నాయకత్వపు వైఖరి కార్మిక, కర్షక వర్గాలు చోదకకర్తగా ఇరుసు వంటివి అనే వైఖరిరెండూపరస్పర వైరుధ్యాంశాలు. నాయకత్వంలో బూర్జువా వర్గాన్ని భాగస్వాములుగ నెంచితే, వారికి గల అధికార స్థానాన్ని బట్టి రైతాంగ పురస్కరణానికి పరిమితులు విధించుట మౌలిక కర్తవ్యాల వైఫల్యం తద్యం. అట్లుగాక నాయకత్వం చోపిడిచేయుని కార్మిక, కర్షక, పెట్ట బూర్జువా వర్గాల సంయుక్త నాయకత్వం

కత్వమైతే నాయకత్వం-చోదక యిరువు వర్గాల మధ్య వైరుధ్యం యేర్పడదు, కార్మిక, కర్షక ఐక్యత మౌలిక కర్తవ్యంగా ప్రాముఖ్యత గలది అగుతుంది. పునాది "ఇరువు" పాత్రను నాయకత్వ పాత్రను గందరగోళపరచేవారు వాస్తవానికిరైతాంగ పాత్రను జాతీయ బూర్జువా వర్గ పాత్రనూ గందరగోళపరుస్తారు. బూర్జువావర్గం విప్లవకరపాత్రను మధ్యలో పదలిపేస్తుందని చివరకంటా విప్లవకరపాత్రను రైతు వర్గం నిర్వహించుతుందని మరువరాదు. బూర్జువా కార్మికవర్గ సంయుక్త నాయకత్వం యేదో వాకరూపంలో బూర్జువా ప్రజాస్వామ్య నియంతృత్వం యేర్పడుటతో ముగుస్తుంది. కార్మిక, కర్షక మైత్రీ సహకారం అట్లుగాక విప్లవ ప్రజాస్వామ్యం యేర్పడు వరకేగాక తదనంతరం సోషలిజంవైపు పురోగమించుటకు అగ్రగణ్యంగా దారితీస్తుంది. సంయుక్త నాయకత్వాన్ని ప్రవచించేవారు విప్లవ ప్రజాస్వామ్యాన్ని కూడ గందరగోళపరచారు. వారి దృష్టిలో "సంయుక్త విప్లవ నియంతృత్వం కార్మికవర్గం, రైతాంగంలోని అన్నివర్గాలు, నగర పెటీ బూర్జువా వర్గాలు, గుత్తేతర బూర్జువా వర్గాలు కలిసి జాతీయ ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వం యేర్పడుతుంది. కార్మిక, కర్షక, దోపిడి చేయని పెటీ బూర్జువా వర్గాలు, జాతీయ బూర్జువా వర్గం సమానస్థాయిలో వుంటాయి బూర్జువా ప్రజాస్వామ్యాన్ని రైతాంగ ప్రజాస్వామ్యాన్ని గందరగోళ పరచి తెనిన్ చెప్పిన విప్లవ ప్రజాస్వామ్యాన్ని నీరు కార్చి పేసారు. సంయుక్త నాయకత్వం జాతీయ ప్రజాస్వామ్యంలో కార్మికవర్గం నిర్ణయాత్మక పాత్ర వహించు కుండా చేస్తుంది. సంయుక్త నాయకత్వమైనందున బూర్జువావర్గం కార్మిక, కర్షక యితర బడుగు వర్గాలు పోరాటాన్ని పెట్టుబడిదారి విధాన వ్యతిరేక పోరాటంగా వయనించకుండా అడ్డు తగులుతారు. కార్మికవర్గ నాయకత్వపాత్రకు అడ్డు తగులు తారు. సంయుక్త నాయకత్వంలో భారత జాతీయ ప్రజాస్వామ్య విప్లవం క్రమేణా పెట్టుబడిదారి విధాన వ్యతిరేకంకా, తదనంతరం సోషలిస్టు మార్గంలో పయనించు తుందని తలచుట పొరపాటు. గుత్త పెట్టుబడిదారేతర బూర్జువావర్గం, కార్మికవర్గంతో సంయుక్తంగా ప్రజాస్వామ్య విప్లవం సోషలిస్టు విప్లవంగా పరిణామ మొందుటకు దారి తీస్తుందని తలచుట అసంగతము.

జాతీయ ప్రజాస్వామ్య విప్లవంలో కార్మిక వర్గం జాతీయ బూర్జువా వర్గంలో నాయకత్వాన్ని పంచుకొనుటను వ్యతిరేకించుతు శర్మ యీ క్రింది వాదనలను లేవ నెత్తారు.

జాతీయ ప్రజాస్వామ్య విప్లవంలో పెట్టుబడిదారేతర ఆర్థికాభివృద్ధిని వ్యూహాత్మక లక్ష్యంగా నెంచాలి, దాని పురోగమనం మెట్టుమెట్టుగ అంచెలుగా లేక దశలలో సాగుతుందనే అవగాహన యీ విషయంలోగల గందరగోళానికి స్పష్టతను చేకూర్చు తుంది. అతివాదులు యీ దశలో సోషలిస్టు విప్లవాన్ని కోరుతు ఆచరణలో దాని కనుకూలంగా కార్మికవర్గ నియంతృత్వాన్ని కోరుతున్నారు. అయితే, కుదించబడిన

దైనా సోపలిజానికి ముందు ఆర్థికాభివృద్ధిని పెంపొందించి పరిణామాన్ని సుగమం చేయటం వాత మధ్యస్థ దశ అవసరమందని శర్మ అంటున్నారు. అట్టి ఆర్థికాభివృద్ధి పెట్టుబడిదారేతర మార్గంలో అట్టి విధానంలో ఆసక్తిగల వర్గాలు కాబితో నాయకత్వంతో భాగస్వాములుగ అచరణ కొనసాగుతుంది, శర్మ ప్రజాస్వామ్య వాదులుగ మారిన వ్యక్తుల విషయంగాక ఆ వర్గపు ప్రతినిధులతో సంయుక్తంగానాయకత్వం వహించుటగా స్పష్టం చేసారు.

భారత పెట్టుబడిదారి విధానం కొంతవరకు అభివృద్ధి చెందింది. కార్మికవర్గం తృతీయ పంచంలోని అనేక దేశాలకంటే సంఖ్యాబలం కలిగివుంది. అంచేత కార్మిక వర్గం మరికొంత ముఖ్యపాత్ర వహించగలుగుతుంది. గుర్తేతర బూర్జువా వర్గం కొన్ని సంఘటనలలో సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకతను ప్రదర్శించి, కొన్ని చర్యలు గైకొనవచ్చు. వాటిని పరిగణించి తీసుకొనకుండానే క్లిష్ట పరిస్థితులను కొన్నింటిని తెచ్చుకొన్నవారమగుదము. అయితే పెట్టుబడిదారి విధాన వ్యతిరేకత పెట్టుబడిదారేతర వైఖరి మాత్రమే ఆ విధానానికి దారి తీయదు.

ఈ విధానం, ఐక్యసంఘటనా వ్యూహాన్ని ఎత్తుగడలను సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పెట్టుబడిదారేతర పోరాటస్థాయిలో వచ్చేవారినందరిని కలుపుకొని కార్మిక, కర్షక పెట్టిబూర్జువాలపై ఆధారపడి, సగర చిన్న పెట్టుబడిదారులు పార్లొనుట ఆశించిన పౌరత్వాలను కలుగజేయాలి. మధ్యతరగతి బూర్జువావర్గాలలో కొన్ని కలసిరావచ్చు సహకరించవచ్చు, కాని దాని అర్థం పెట్టుబడిదారేతర జాతీయ ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వంలో జాతీయ బూర్జువావర్గంలో నాయకత్వాన్ని పంచుకొనుటగా నిర్ధారణ చేయరాదు. ఈ విధంగా శర్మవాదనచేసే జాతీయ ప్రజాస్వామ్య బూర్జువావర్గం సంయుక్త నాయకత్వాన్ని చేబట్టుటను తీరస్కరించారు ¹.

సంక్షిప్తంగా పాలించడాల్సిన అత్యంత అభివృద్ధి నిరోధకశక్తులపై దాడిని కేంద్రీకరించుటలో ఎవరికి వివాదంలేదు. అది మార్క్సిస్టు లెనినిస్టు వ్యూహం, ఎత్తుగడలను ఆనుసరించేవుంది. కాన. ఆందరు అర్థం చేసుకొనగలరు. అంచేత పాలక పార్టీలోని మురార్థిదేశాల్లో, యు.ఎస్. కె. పాటీల్ వర్గాలను బయటపున్న స్వతంత్ర పార్టీ, జనసంఘపార్టీలతోను తదితర అభివృద్ధి నిరోధకులతో పోరాడి పేరుపరచి వోడించవలసి వున్నది. అయితే వివాదం, మితవాద, అభివృద్ధి నిరోధకశక్తులను పేరు పరచి వోడించుటకు ఆనుసరించే విధానంపై పాలకపార్టీలోని “అభ్యుదయకర జాతీయ పంధాలో ఆర్థికాభివృద్ధి గావించాలనే పాలక వర్గాలలోని శక్తులను బలపరచాలనే అంశంపై మాత్రమే అట్టి ఐక్యసంఘటనా విధానంలో పాలకపార్టీలోని అధ్యుదయ శక్తుల కొంత బలపడుట సహజమే. అయితే అభివృద్ధి నిరోధకుల వోటమి, అతివాదశక్తులు బలపడితే లక్ష్యం నెరవేరుతుంది.

(vii)

చీలికల సిద్ధాంతం రూపొందుట

అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు వుద్యమంలో చెలరేగిన సైద్ధాంతిక పోరాటం ఆ పరిధులను దాటి దూషణ భూషణాలకు, నింద అవనిందలకు దారి తీసి, ఆ వుద్యమాన్ని బహిష్కారపరచిందనుట నేడు చారిత్రక వాస్తవంగా రుజువైన దానిగా చెప్పుకొనవచ్చు. సంస్కరణవాదాన్ని తీవ్ర విమర్శకు గురిచేస్తున్నామని వొకరు, అతివాద పిడివాదాన్ని విమర్శించుకున్నామని మరొకరు, క్రమకమ్యూనిస్టు వుద్యమాన్ని అప్రదిష్ట పాలుచేసి సామ్రాజ్యవాద ఆయుధాగరానికి, మరికొన్ని నూతన ఆయుధాలను పరోక్షంగా నష్టం చేసారు. ఇరువురు ఆశించిన రాజకీయ ప్రయోజనం వొకరు తమ సాంప్రదాయ ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు వుద్యమ నాయకత్వాన్ని కాపాడుకొనుటకు, మరొకరు ఆ వుద్యమంపై తమ నూతన నాయకత్వాన్ని స్థాపించుటకు ప్రయత్నాలు యిమిడి వున్నవి. అది సాధ్యంకానిచో వుద్యమం నుండి కొందరిని వెలివేసి లేక వుద్యమాన్ని చీల్చియైనా నాయకత్వం కొరకు చేసిన ప్రయత్న ఫలితమిది.

ఈ ప్రయత్నంలో భాగంగా చైనా సైద్ధాంతికవైఖరుల వేదికను పరిశీలించవలసిన అవసరముంది. ఇందుకు అవలంబించిన పద్ధతులు “వర్గపోరాటం”, “విప్లవం”, “కార్మికవర్గ నియంతృత్వం” అని సాధ్యమైనంత పెద్దగా, నిరవధికంగా మారుమోగి, చుట్ట, అతివాద పెడవాదులందరూ గతంలో అనుసరించిన మార్గాలనే అనుసరించారు. లక్ష్యం తామొక్కరమే కాస్త్రీయ మార్క్సిస్టు విప్లవ పంథాకు కట్టుబడివున్నామని యితరులు వారి చీలికల ప్రయత్నాలను ప్రతిఘటించిన వారిని “సంస్కరణవాదులు విద్రోహాలు” తెనివిజానికి వ్యతిరేకులు అని నిండా ప్రచారంచేసి తామేసినలైన విప్లవకారులమనే అభిప్రాయాన్ని కలుగచేసారు. తెనిన్ విచ్ఛిన్నకారుల నాయకుల గ్రూపుల ప్రయత్నాలను ఎల్లప్పుడూ, కార్మికవర్గానికి తీరని ప్రహంగా ఖండించారు. విచ్ఛిన్నకారులు చీలికవాదులు, అతివాద మితవాద సంస్కరణవాద పెడమార్గాలు అవలంబించిన రెండుతరగతులకు చెందినవారు, వారి దేశాలలోని పరిస్థితుల ననుసరించి రూపొందారు. లాటిన్ అమెరికాలోని దేశాలలో 1960 దశకంలో కమ్యూనిస్టు పార్టీ నుండి “అతివాదులు” చీలిపోయి వేరే పార్టీని పెట్టుట, అదే విధంగా “మితవాదులు” చీలిపోయి వేరే పార్టీ పెట్టిన సంఘటనలువున్నవి. కాన కమ్యూనిస్టుపార్టీలు చీలుటకు “మితవాదులు” లేక “అతివాదులు” లేక “ఇద్దరూ” బాధ్యులు కావచ్చు. చీలికకు మైనారిటీ యెంత వుత్సాహాన్ని చూపుతుందో మెజారిటీ కూడ అంతటి వుత్సాహాన్ని చూపవచ్చు లేక పరోక్షంగా అదే మార్గంలో పయనించవచ్చు.

చీలికల సిద్ధాంతం

“అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమ ఐక్యత” అనే మావోవ్యాఖ్యలో, సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ బహిరంగలేఖలో చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ చీలికలను ప్రోత్సహించుచున్నదనే వ్రాయుటను ఖండించుతు, సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ సంస్కరణవాదంలో మునిగిపోయి, ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమ ఐక్యతకై నిలబడిన దానిగా నాటకమాడుతుందని వాస్తవానికి తాము 1957 విజ్ఞప్తి 1960 ప్రకటనలకు కట్టుబడి వుండగా సోవియట్ పార్టీయే మెజారిటీ పార్టీల కూటమిగా, చీలికల తత్వాన్ని ప్రోత్సహించుచున్నదని, మావో తీవ్రంగా విమర్శించారు.

ఈ విమర్శనాక్రమంలో మార్క్స్, ఎంజెల్సులు “ప్రపంచ కార్మికులారా ఏకంకడని” వినాదమిచ్చి, శాస్త్రీయ కమ్యూనిస్టు సిద్ధాంతాన్ని, ఆచరణను పెంపొందించారని బతునిస్తులు ప్రోధనిస్తులు, బ్ల్యిక్యనిస్తులు, లెన్సెనియన్సులు, తమ అవకాశవాద విధానాలను ఇంటర్నేషనల్ వర్కింగ్ మెన్స్ అసోసియేషన్పై, రుద్ద ప్రయత్నించుటతోపాటు, మెజారిటీని తమవైపు సమీకరించి, సెక్టేరియన్ విధానాలు అవలంబించినపుడు, మార్క్సెంజెల్సులు బతునిస్తులకు వ్యతిరేకంగా వారి చీలికల యత్నాలకు వ్యతిరేకంగా సూత్రబద్ధమైన పోరాటాన్ని సాగించారు. ఫలితంగా 1872లో ఇంటర్నేషనల్ హేగ్ కాంగ్రెసులో వారి చీలికల యత్నాల కారణంగా, వారు బహిష్కరించబడిన కాంగ్రెసులో మార్క్స్ స్వయంగా పాల్గొన్నారు. హేగ్ కాంగ్రెసు, బతునిస్తులను బహిష్కరించక “ఐక్యతా” వేదికగా వ్యవహరించిన ఇంటర్నేషనల్ ముక్కలైపోయేదని ఎంజెల్స్ బెబెల్కు, 20 జూన్ 1873లో వ్రాసిన లేఖలో వివరించారు. ఈ విధంగా మార్క్స్, ఎంజెల్స్ ప్రథమ ఇంటర్నేషనల్లో మార్క్సిజం-అధికృతను నిలబెట్టారు. తదనంతరం 1875లో జర్మన్ సోషల్ డెమోక్రటిక్ పార్టీ గొడే కార్యక్రమాన్ని విమర్శనకు గురిచేసి ఇంటర్నేషనల్ను విప్లవ పథంలో నడిపించారు.

అన్ని పార్టీలలో వలెనె, రష్యన్ సోషల్ డెమోక్రటిక్ లేబరు పార్టీలో విప్లవ పక్షం, అవకాశవాదపక్షం రెండూ వున్నవి. బోల్షివిక్లు లెనిన్ నాయకత్వంలో, మెన్షివిక్లతో సుదీర్ఘ వైదాంతిక, రాజకీయ పోరాటాన్ని, కార్మికవర్గపార్టీ ఐక్యతకొరకు విస్తరింపజేసారు, చివరకు 1912లో మెన్షివిక్ల అవకాశవాదాన్ని చీలికల ప్రయత్నాలను సహించక, వారి పార్టీ నుండి బహిష్కరించారు. ఐక్యత గొప్ప ధ్యేయం, గొప్పనివాదం. యితే కార్మికవర్గ లక్ష్యానికి మార్క్సిస్టుల ఐక్యత అవసరం, కాని మార్క్సిస్టు వ్యతిరేకులతో ఐక్యతకాదు” అని లెనిన్ అన్నారు.

“ఐక్యత, పోరాటం లేక చీలికలు-విభజన-నూతనప్రాతిపదికపై నూతన

ఐక్యత-అంతర్జాతీయ కార్మికోద్యమాభివృద్ధికి తార్కికసూత్రం¹” అని మావోతన వ్యాఖ్యలో పేర్కొన్నారు.

అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు పుద్యమచరిత్రలో, ఐక్యతా పరిరక్షకులు చీలిక సృష్టికర్తల మధ్య జరిగిన పోరాటాలు ప్రతికాలంలోను మార్క్సిజం-మార్క్సిస్టు వ్యతిరేకుల మధ్య జరుగుట స్పష్టంగానే వున్నది. జాతీయంగా అంతర్జాతీయంగా నిజమైన ఐక్యత మార్క్సిజం-లెనినిజం ప్రాతిపదికపైనే సాధ్యం.

“అంతర్జాతీయంగా యేవొక్కదేశంలోనైనా కార్మికవర్గశ్రేణులలో అవకాశ వాదం, సంస్కరణవాదం ప్రబలినచో చీలిక అనివార్య మగుతుంది. కమ్యూనిస్టు పుద్యమంలోని ప్రతి చీలిక అవకాశవాదం సంస్కరణవాదం మార్క్సిజాన్ని, లెనినిజానికి ద్రోహం చేయుటవలన అనివార్యమగుతుంది².”

“చీలికల తత్వమంటే యేమిటి?” అని ప్రశ్నించి, “మార్క్సిజం, లెనినిజం నుండి చీలిపోవుట” అని మార్క్సిజానికి, లెనినిజానికి, కార్మికవర్గ ఐక్యతకు ప్రాతిపదికకు ద్రోహం చేసేప్రతివ్యక్తి-చీలికవాది” అని నిర్వచించారు. ఇంకా “దాని అర్థం కార్మికవర్గ విప్లవపార్టీలో చీలిక. సంస్కరణవాద³. పంథాను కొనసాగించుట, కార్మికవర్గ విప్లవపార్టీని, సంస్కరణవాద బూర్జువా పార్టీగా మార్చే ప్రతివ్యక్తి, చీలికవాదే. అంటే, విప్లవవాదుల విస్తృత కార్మికవర్గ ప్రజాసామాన్యం మధ్యచీలిక. అని వివరించారు కార్మికవర్గ ఐక్యత గీటు రాయి చేసారు.

“ఎక్కడ వర్గచైతన్యం గల అత్యధిక కార్మికవర్గం నిర్దిష్ట నిర్ణయాత్మకంగా సమీకరించబడుతుందో అక్కడ అభిప్రాయ, ఆచరణ ఐక్యత స్పష్టంగా కన్పడుతుంది. అత్యధిక కార్మికవర్గపు కోర్కెలను, అవకాశవాదం, సిగ్గులేకుండా వీరుగార్చుతుంది. కార్మికవర్గ ఐక్యతను విచ్ఛిన్నం చేస్తూ చీలికతత్వం బూర్జువావర్గపు అవసరాలను తీర్చుతుంది. బూర్జువావర్గం నిరంతరం కార్మికవర్గంలో చీలికలుకొని పచ్చుట, దాని విధానంగా చేబట్టింది. కార్మికశ్రేణులలోని వారిని కొనివేయుట ద్వారాగాని, విద్రోహ ఏజెంట్లను రూపొందించుట ద్వారాగాని బూర్జువావర్గం తమ లక్ష్యసాధనకు ప్రయత్నిస్తున్నది.

“సంగ్రహంగా అవకాశవాదం, సంస్కరణవాదాలు, చీలికల తత్వానికి రాజకీయ నైర్దాంతిక వునాదులు. అవకాశవాదం, సంస్కరణవాదాల నిర్మాణస్వరూపమే చీలికతత్వం. అవకాశవాదాన్ని, సంస్కరణవాదాన్ని, చీలికలతత్వం, పెక్షేరియని

1. మావో (1963 ?) అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమ ఐక్యత. (అంగ్లంలో) మావో నం (?) వ్యాఖ్య పే. 10.

2. — అదే పే. 10.

అదే పే. 10,

జంగా చెప్పవచ్చును. కమ్యూనిస్టు పుద్యమంలో పెద్దేరియనులు సంస్కరణవాదులు అత్యంత విద్రోహ చీలికదారులని¹ మావో తెలిపారు.

కృచ్ఛివ్ నాయకత్వంలోని సి. పి. యస్. యు. అతి పెద్ద చీలిక దారులు.

సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ 10-22 పార్టీ కాంగ్రెసుల మధ్య సంస్కరణ వాదాన్ని చేబట్టి, కార్మికవర్గ విప్లవ కార్మికవర్గ నియంతృత్వాలకు వ్యతిరేకంగా, "శాంతియుత సహజీవనం" "శాంతియుత పరిణామం", "ప్రజలందరి ప్రభుత్వం" "ప్రజాసామాన్యమంతటి పార్టీ" అనే నినాదాలను విడిచి మార్క్సిజం, రెనినిజాన్ని, కార్మికవర్గ అంతర్జాతీయతను త్రోసిబుచ్చి వేటి చీలికల ప్రమాదాన్ని తెచ్చారు.

ప్రపంచ కమ్యూనిస్టుపార్టీ 1957 విజ్ఞప్తిని, 1960 ప్రకటన రూపొందించిన పార్టీల మధ్య సంబంధాలను మార్గదర్శక సూత్రాలను త్రోసిబుచ్చి అగ్రరాజ్య జాతీయతత్వాన్ని సోదర సౌహార్ద పార్టీల యెడల ప్రదర్శించారు, సార్వభౌమాధికారాన్ని దెబ్బతీసారు వారి అంతర్గత విషయాలలో కలుగజేసుకొన్నాడు విద్రోహచర్యలకు వొడగట్టారు సౌహార్ద మిత్రదేశాలపై ఆధిపత్యం వహించ ప్రయత్నించారు. "అంతర్జాతీయ శ్రామికశక్తి విభజన పేరుతో, సౌహార్ద దేశాలు సోషలిస్టు నిర్మాణాన్ని చేబట్టుటకు వ్యతిరేకించారు. అగ్రరాజ్య తత్వవిధానాన్ని అనుసరించుటలో సి. పి. యస్. యు. నాయకత్వం మొరటుగా రాజకీయ, ఆర్థిక, సైనిక వొత్తిడులను సౌహార్దపార్టీలపై పువయోగించారు. అల్బేనియా కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకత్వాన్ని ప్రభుత్వాన్ని కూలద్రోయడం దిహారంగ పలుపునిచ్చారు. రాయబార సంబంధాలన్నిటిని, వార్తా సంధి సంస్థ సభ్యులుగాగల చట్టబద్ధ హక్కులను నిరంకుశంగా తొలగించారు. చైనా-సోవియట్ సరిహద్దులలో సంఘర్షణలు రెచ్చగొట్టారు, సింకియాంగులో విద్రోహచర్యలకు పాల్పడ్డారు. చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ కేంద్ర కమిటీ నాయకత్వ సభ్యుల కొందరితో చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని పార్టీ వ్యతిరేక శక్తులు కొన్ని తమ ముఖ్య మిత్రులని చెప్పారు. చైనా పార్టీ సాధారణ పంథాను "పెద్దగా ముందుకు దూకుట" విధానాన్ని ప్రజా కమ్యూనులకు వ్యతిరేకించేవారిని సాహసవంతులని పొగిడారు కృచ్ఛివ్. ఇది పార్టీ అంతర్గత విషయాలలో కలుగ జేసుకొనుట తప్ప మరొకటి కాదు. సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకులు తమ పార్టీ వేదికను సౌహార్దపార్టీ కాంగ్రెసుల వేదికలను తమ పార్టీ రాజకీయవిధానాలను అమోచించని సౌహార్దపార్టీలపై దాడులకు వినియోగించారు.

1. మావో (1963 ?) అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమం ఐక్యత. (ఆంగ్లంలో) మావో నం (?) వ్యాఖ్య పే. 10,

సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకులు సౌహార్దపార్టీలమధ్య సంప్రదింపుల ద్వారా యేకగ్రీవామోదాన్ని పొంద ప్రయత్నించు సూత్రాన్నివదలి అనువాదితిగా నిరంకుశ నిర్ణయాలుచేసి, యితరులకు అజ్ఞాపత్రాలు జారీచేయసాగారు. అందరికి న.బంధించిన ప్రధాన విషయాలపై, సంయుక్త వాప్సందాలను త్రోసివేసి, తమ యిష్టానుసార నిర్ణయాలు చేసి, యితరులపై అమలుకై వొత్తికి చేయసాగారు.

సౌహార్ద పార్టీల మధ్యగల అభిప్రాయ భేదాలను, పార్టీల అంతర్గత సంప్రదింపులద్వారా పరిష్కరించుకొనాలనే సూత్రాన్ని అతిక్రమించారు. సోవియట్ కమ్యూనిస్టు పార్టీ నాయకత్వం సౌహార్ద పార్టీలను రాయబార చదరంగంలో పావులుగ తలస్తున్నది. అనేక కమ్యూనిస్టు పార్టీలలో తమ విధానాలను అనుసరించేవారిని సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ నేరుగ బలపరస్తుంది పెట్టుబడిదారి దేశాలలోని కమ్యూనిస్టుపార్టీలలో పేర్పాటు వాదులకు నిర్మాణ చీలికల స్వరూపాన్ని యిచ్చింది. సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ పేర్పాటు వాద విధానం.

సౌహార్ద పార్టీలలోని కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక గ్రూపులను బలపరుస్తున్నారనే నేరారోపణను తిరస్కరించుట

ఈ విషయంలో వాస్తవాలను మావో యిలా వివరించారు కొద్ది సంవత్సరాలుగ కొన్ని పార్టీలలో యేర్పడిన చీలికలు సి.పి.యన్.యూ. నాయకత్వం తమ సంస్కరణవాద విధానాలను బలవంతంగా యితర పార్టీలలో అమలుచేయు ప్రయత్న ఫలితంగా యేర్పడుట వాస్తవం. అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు వుద్యమం తమ సంస్కరణవాద విధానాలను సోవియట్ కమ్యూనిస్టు కమ్యూనిస్టు పార్టీ నాయకత్వం రుద్ద ప్రయత్నించినందున వుద్యమ ఐక్యత విచ్ఛిన్నమై చీలికలు యేర్పడినవి.

ఉదాహరణకు బెల్జియం కమ్యూనిస్టుపార్టీలో జరిగిన అంతర్గత పోరాటాన్ని చూద్దాము. సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకత్వం బహిరంగలేఖలో చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ అమెరికా, బ్రెజిల్, ఇటలీ, ఆస్ట్రేలియా, ఇండియా కమ్యూనిస్టు పార్టీలలోని కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక గ్రూపులను బలపరస్తూ చీలికలను తీసుకొస్తున్నదని నిందారోపణ చేసింది. వాస్తవాలు యీ క్రింది విధంగా వున్నవి.

బెల్జియం కమ్యూనిస్టుపార్టీలో అభిప్రాయ భేదాలు చాలకాలంనుండి కొనసాగుతున్నవి. ఆ పార్టీలో మెజారిటీగ్రూపు సంస్కరణవాదంలో మునిగిపోయి మార్క్సిజాన్ని తెనిగిజాన్ని అంతర్జాతీయకార్మికవర్గ ఐక్యతను వదలివేసింది. హంగేరిలో సోవియట్ యూనియన్ విప్లవ ప్రతిఘటన శక్తులను అణచివేయుటలో కలుగజేసుకొనుటను ఖండించింది. అదే విధంగా బెల్జియన్ సంస్కరణవాద కమ్యూనిస్టుగ్రూపు కాంగోలో బెల్జియం వలసవాదులను ప్రజలు ప్రతిఘటించుటను వ్యతిరేకించింది. యుగోస్లావియా కమ్యూనిస్టుపార్టీ టిటోయిష్టు కార్యక్రమంలో మార్క్సిజం తెనిగి

జాన్ని పరిపూర్ణం చేసే అంశాలున్నవని, బెల్జియం సంస్కరణవాద గ్రూపు పోగి
డింది. ప్రపంచ కమ్యూనిస్టుపార్టీల 1960 ప్రకటనలో పరస్పర వైరుధ్యాంశాలున్న
వని విమర్శించింది బెల్జియం కార్మికవర్గం 1960-61 సమ్మే పోరాటంలో పోలీసు,
సాయుధదళాల హింసాకాండను ప్రతిఘటించుటను సంస్కరణవాదగ్రూపు ఖండిం
చింది. ఈ చర్యలను కా॥ జాక్వెస్ గ్రిప్ప నాయకత్వంలోని మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు
ప్రతిఘటించి, తీవ్రంగా విమర్శించి, మితవాదాన్ని బహిరంగపరచారు ఆ పార్టీలో
జరిగిన అంతర్గత సిద్ధాంత పోరాటమది బెల్జియం కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని మితవాద
పార్టీ నాయత్వం, యీ పార్టీ అంతర్గత వైద్వాంజిక పోరాటాన్ని నిర్మాణ విధంగా
పరిష్కరించింది. మార్క్సిస్టు లెనినిస్టుల యీ సూత్ర బద్ధ పోరాటాన్ని, అవ్యాయ
మార్గాలలో పెక్టేరియో, విభజన పథాలో, వారి గళాలను నొక్కి అణచివేయ
ప్రయత్నించింది. బెల్జియం కమ్యూనిస్టుపార్టీ 14వ, కాంగ్రెసులో జాక్వెస్ గ్రిప్ప
తదితర కామ్రేడ్స్ మాట్లాడుటకు కూడ అవకాశం యివ్వకుండా పార్టీ నిర్మాణ
సూత్రాలకు వ్యతిరేకంగా పార్టీనుండి వారిని బహిష్కరించుటను ప్రకటించారు.

అట్టి పరిస్థితులలో విప్లవ సామప్రదాయాలను కాపాడుటకని అంటూ గణానియ
మైన పార్టీ సభ్యత్వ నాయకత్వం, సంస్కరణవాదాన్ని మెజారిటీవర్గ వైఖరిని ప్రతి
ఘటించి బెల్జియం పార్టీని పునర్నిర్మించింది. అంటే చీలిక పార్టీని స్థాపించారు. అయితే
వారి ఈ చర్య పూర్తిగా సమర్థనీయమైనదాయనే ప్రశ్న పుడయించకమానదు.

భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీకి సంబంధించినంతవరకు మరింత క్లిష్టతరమైంది.
“అనేక వాస్తవ విషయాల ఆధారంతో, 9 మార్చి 1963న రెమిస్ రిబావో సంపాద
కీయవర్గం “సంస్కరణవాదుల దర్పణం” అనే వ్యాసంలో విద్రోహ డాంగే నాయ
కత్వంలోని వర్గం మార్క్సిజం, లెనినిజం కార్మికవర్గ అంతర్జాతీయతకు ద్రోహంచేసి
కార్మికవర్గ తత్వాన్ని వదలి, కార్మికవర్గ విప్లవ ప్రయోజనాలను, ప్రజలను వదలి
జాతీయ తత్వానికి ద్రోహం చేసేందని వివరించాం. ఈ ముతా భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ
నాయకత్వాన్ని చేజిక్కించుకొని భారత బడాబూర్జువావర్గం భూస్వామ్యవర్గాల
వాంఛితాలకుకూలంగా వారి ప్రయోజనాలకు ప్రాతినిధ్యం వహించే నెహ్రూ
ప్రభుత్వ అనుయాయులుగ పార్టీని మార్చప్రయత్నిస్తున్నది.”

డాంగే ముతా విద్రోహచూర్ణంలో పయనిస్తున్నదని ప్రతివారుచూడగలుగు
తున్నారు నేడు. ఇంకా వర్గ పోర్తును ప్రబోదించుతు నెహ్రూ ప్రభుత్వంద్వారా
సోషలిజం సాధించుదామంటున్నది. ఆయుధీకరణ విస్తరణ, యుద్ధసమాయత్తతకు,
ప్రజలను పికించే అతిపెద్ద నెహ్రూ ప్రభుత్వ బడ్జెట్టును పార్టీ బలపరస్తున్నది.
నెహ్రూ ప్రభుత్వ పన్నుల విధానానికి వ్యతిరేకంగా ఆగస్టు 1963లో పదిలక్షల
టోణాయి కార్మికుల గొప్ప పోరాటాన్ని కమ్యూనిస్టుపార్టీ బలపరచక ద్రోహం
చేసింది. జైలులోని కమ్యూనిస్టులను విడుదల చేయాలని కలకత్తా కార్మికవర్గం సమా

వేళంలో ప్రజాసమీకరణ చేయు ప్రయత్నాలను అడ్డుకొన ప్రయత్నించింది ఉద్రేక పూరిత చైనా వ్యతిరేక చర్యలను కొనసాగిస్తూ నెహ్రూ ప్రభుత్వ విస్తరణ విధానాలను బలపరచింది. అమెరికా సామ్రాజ్యవాదపు కొలుదారుగ మారిన నెహ్రూ ప్రభుత్వ విధానాలను బలపరస్తున్నది.”¹

సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ ‘అట్టి పెడదారిని పట్టిన వారి’ “విద్రోహుల” మద్దతుకై యెంతగానో పరితపించుచున్నది. దాంగే ముఠాలంటి విద్రోహులకే పరిమితులు లేని సమయాన్ని, బలాన్ని సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ యిస్తున్నది. కమ్యూనిస్టులు విప్లవ సృష్టికర్తలు. వారా కార్యక్రమాన్ని చేబట్టకపోతే, మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టులే కారు, సంస్కరణవాదులు వంటివారగుతారు. మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టులుగా కమ్యూనిస్టులు సహజంగానే విప్లవ పంధాచేబట్టి, సంస్కరణవాదాన్ని వ్యతిరేకించుతారు.

“అన్ని దేశాలలోని మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టులు, నిరంకుశత్వానిక, కష్టాలకుభయపడక, పోరాటసాహసాన్ని కమ్యూనిస్టుల విప్లవోత్సాహాన్ని ప్రదర్శించారు. అట్టి సాహస పోరాట యోధులలో జాక్వేస్ గ్రిప్ప నాయకత్వంలోని బెల్జియం కమ్యూనిస్టులు, జోఅమెజానాన్, మారిసియోగ్రా బొయినెల నాయకత్వంలోని బ్రెజిల్ కమ్యూనిస్టులు, హిల్ అచుచరులైన అస్ట్రేలియా కమ్యూనిస్టులు, ప్రేమలాల్ కుమారశ్రీ, నాగలింగం షన్నుగదానన్ నాయకత్వంలోని సింహళకమ్యూనిస్టులు తదితర ఇండియా ఇటాలియన్. ఫ్రెంచి, అమెరికా యితర కమ్యూనిస్టుపార్టీల లోపల బయటా వున్న మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టులు పోరాట యోధులున్నారు. ప్రపంచమంతటా కమ్యూనిజం విజయానికై పోరాడే ప్రజాసామాన్యమంతటి సామూహిక మద్దతు, గౌరవం పొంద తగినవారు.”

“లాటిన్ అమెరికన్ కమ్యూనిస్టుపార్టీలలో సాయుధ గెరిల్లా పోరాటాల పంధావైపు మొగ్గుచూపే అతివాద వర్గాలున్నవి, ఆ వర్గాలు కమ్యూనిస్టుపార్టీల నుండి చీలిపోయి, పెకింగు విధానాన్ని కనుకూలపార్టీలుగా యేర్పడినవి. అదేవిధంగా గెరిల్లా లను బలపరచే వర్గాలు వెనిజులాలో మరో పార్టీగా యేర్పడినవి. ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు పార్టీలను చీల్చాలనే చైనా కమ్యూనిస్టు పార్టీ నిర్ణయం, చుయాంగ్ పీఘ్ను డెయిలీలో 27 డిసెంబరు 1963లో “ప్రతిదీ రెండుగా చీలుతుంది” అనే వ్యాసంతో ప్రాచుర్యం పొందింది.

1, మావో (1963) అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఐక్యత (అంగ్లంలో) మావో వ్యాఖ్యానం ? పే. 38-39.

2, అదే పే. 24.

“ఈ పెకింగును అనుసరించే గ్రూపులు ఎంత పెద్దవి? లభించిన గణాంకాల ప్రకారం మొట్టమొదటి జనవరి 1964లో చీలిన పెరూ కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని మెజారిటీ కేంద్ర కమిటీ సభ్యులు, 17 ప్రాంతీయ కమిటీలలోని 13 కమిటీలు కలిసి చైనా అనుకూల కమ్యూనిస్టు పార్టీగ సమావేశంలో యేర్పడినది, కమ్యూనిస్టు యూత్ లీగ్ ప్రతినిధులు పరిశీలకులుగ సమావేశంలో పాల్గొన్నారు. బొలివియాలో కమ్యూనిస్టుపార్టీ 1965లో చీలింది. కేంద్ర కమిటీలోని 44 సభ్యులలో 9మంది చీలిపోయి వేరే పార్టీని యేర్పరచారు. దేశంలో కొన్ని శాఖలలో బలంగా వున్నారు. మొత్తం 14 శాఖలలోని 6 శాఖలలో చీలిక పార్టీని యేర్పాటు చేయగలగారు. ముఖ్యకార్యాలయాన్ని కాండిశులుగ అర్జెంటైనాలో యేర్పరచుకొన్న పెరాగ్వే కమ్యూనిస్టుపార్టీ పెక్కురు విదేశాలలో ఆశ్రయం పొందివున్నా 1965లో చీలిక యేర్పడింది. పార్టీ కార్యదర్శితో సహా మెజారిటీ నాయకత్వం చైనా అనుకూల పార్టీగ యేర్పడ్డారు. ఇతరదేశాలలోని చీలిన పార్టీల సంఖ్యాబలాలు లభించలేదు కాని గణనీయమైన శ్రేణులను కలిగి వున్నవి.

“జనవరి 1968కి, మావోయిస్టు పంథాను అనుసరించే కమ్యూనిస్టుపార్టీలు లాటిన్ అమెరికాలో 10కి మించి యేర్పడినవని చైనీయులు ప్రకటించారు. అయితే ఆ గ్రూపులను, పార్టీలను అచరణలో గుర్తించుటలో వెనుకాడారు. బ్రెజిల్, పెరూ కొలంబియా కమ్యూనిస్టుపార్టీలను మాత్రమే గుర్తించారు. సోవియట్ యూనియన్ తో చీలిపోయిన వర్గాల విప్లవ కార్యాచరణలో యుగమడించిన తీవ్రత యేమీ కానరా లేదు. విప్లవ ధ్యేయరూర్గాన్ని సోవియట్ యూనియన్ తో విడిపోవుటతో సాంధించ గలిగారు.

“చీలిక ప్రధాన ఫలితం, సోవియట్ విధానాలను అనుసరించే పార్టీల నుండి చురుకైన అతివాద వర్గాలు విడిపోవుటతో సాంప్రదాయ కమ్యూనిస్టుపార్టీలు జహిరంగ కార్యకలాపాలను చేబట్టి సాయుధపోరాటాలను వదలివేసి మితవాదంవైపు పయనించసాగారు¹. పెకింగ్ అనుయాయులు చీలిపోయిన తరువాత పార్టీలో అంతర్గతపోరాటం, విచ్ఛిన్నతలేనందున సాధారణ కార్యకలాపాలకు పరిమితమయ్యారు. పెకింగ్ విధానాలను అనుసరించే లాటిన్ అమెరికన్ కమ్యూనిస్టువర్గాలు 1964 చివర నుండి, క్యూబాపార్టీ విధానాలను వ్యతిరేకించసాగారు. బొలివియా, కొలంబియా, పెరూలలోని గెరిల్లా పోరాటాలను వ్యతిరేకించుటయేగాక 1967 ఆల్బేనియా కమ్యూనిస్టు పార్టీ స్థానం సమావేశంలో కొలంబియా కమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రతినిధి, లాటిన్ అమెరికాలో వాస్తవానికి కాస్తో వ్యతిరేక సంఘటనను యేర్పాటు చేయుటకు విజ్ఞప్తి చేసాడు.

పెకింగ్ అనుచర కమ్యూనిస్టు వర్గాలు బయట వేరే పార్టీలను పెట్టుటతో గెరిల్లాలు మాజీ వైనికాధికారులు, వెనిజులా, కొలంబియా, గొటుమెల్లా, బొలివియా కమ్యూనిస్టుపార్టీల కేంద్ర కమిటీ సభ్యులనుండి సాంప్రదాయ కమ్యూనిస్టు వర్గాలకు ప్రతిఘటన వచ్చింది ప్రధానంగా గెరిల్లా పోరాట దళాలనాయకత్వం నగరాలలో వుంటూ లేక గ్రామీణ ప్రాంతాల్లోని కొండలలో వుండాల అనే విషయంపై భేదాభిప్రాయాలు వచ్చాయి. కమ్యూనిస్టు పార్టీలు తమ శక్తినంత వినియోగించి, గెరిల్లా పోరాటాలను బలపరచుచున్నట్లయితే ఈ ప్రశ్న వుదయించేదేకాదు. ఇదే విషయాన్ని రెజిస్ డెబ్బు ప్రస్తావించారు.¹

“సనాతన పెరు కమ్యూనిస్టుపార్టీ సోవియట్ సిద్ధాంత నాయకత్వంలోని దాని వలెనే పెకింగ్ పంధాననుసరించే పోటీ పెరు కమ్యూనిస్టుపార్టీ గెరిల్లా పోరాటాలను బలపరచే వైఖరిలో లేదు, సాయుధ పోరాటంలో ప్రయోజనాలను ఆశించుతున్నప్పటికీ విధానాన్ని మార్చుకొంది. జనవరి 1964లో చైనా విధానాన్ని అనుసరించే పార్టీ యేర్పడింది. అది సంస్కరణవాదంపై పోరాటాన్నే కేంద్రీకరించింది, గెరిల్లా పోరాటాలనభివృద్ధి చేయుటలో శ్రద్ధ వహించలేదు.

“అంటేన్ లో 1965 మధ్యలో గెరిల్లా దళాలు చర్యలు ప్రారంభించినవెంటనే, చైనా విధానాన్ని అనుసరించే పార్టీ ప్రారంభంలో మాట్లాడక మిన్నకుంది. పొలిట్ బ్యూరో సెప్టెంబరు అక్టోబరులలో సమావేశాలు జరిపి, సాయుధ పోరాట ప్రారంభం పెరు విప్లవాభివృద్ధిలోనూ తన దళను సూచించుతున్నదన్నది. నవంబరు సుద్యోలో టిలాప్యూంటె చనిపోయిన తరువాతే, చైనాననుసరించే పార్టీ ద్వితీయ జాతీయ సమావేశాన్ని జరిపి పరిస్థితి సమీక్షించి గెరిల్లా పోరాటాలను పార్టీ యెంచుకు బలపరచ నది వివరించింది చైనా పంధాననుసరించే పెరు కమ్యూనిస్టుపార్టీ తమ మహాసభను 1వ కాంగ్రెసుగా పేర్కొంటూ తమ పార్టీయే సాంప్రదాయ పార్టీయని సోవియట్ వైఖరిననుసరించే వారే “చీలిన పార్టీ గ్రూపు”గ పేర్కొంది.

సాయుధ గెరిల్లా పోరాటరూపంలో సామాజిక సంఘర్షణ పెరులో తీవ్ర ఉన్నత దశకు చేరుకొంది. చొరవ “మిర్” గెరిల్లా పోరాటాన్ని తానే ప్రారంభించింది. చీలిన మైనారిటీపార్టీ మెజారిటీపార్టీని “మిర్” పోరాటాన్ని “సాహసకవాదం” తీవ్రంగా విమర్శించింది. ఫలితంగా చీలిపోయిన “విద్యార్థి బృందాలు” జాతీయ విముక్తి సాయుధ దళాలుగ యేర్పడినవి. ఈ గ్రూపు మరో చీలికకు తదనంతరం గురైంది. చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ నిష్ణానానికి ప్రధానాంశాలు, కమ్యూనిస్టుపార్టీ, ఐక్య

1. రికార్ గాట్ (1973) రూరర్ గెరిల్లాస్ ఇన్ అమెరికా (ఆంగ్లంలో) పే. 84.

సంఘటన, సాయుధ పోరాటంగా పేర్కొంది. విప్లవాన్ని కమ్యూనిస్టులు వొక్కరే, విస్తృత ప్రజాసామాన్యపు పాత్రలేకుండా వారి మద్దతు లేకుండా అసాధ్యమని గుర్తించిన ఫలితం

చీలికల సిద్ధాంతం, మైనారిటీ-మెజారిటీ

జాతీయ సమితినుండి అసమ్మతి తెల్పుతున్నట్లుగా బయటకు వెళ్ళిపోయిన 32 మంది చేసిన ప్రకటనలోని, పార్టీ ఐక్యత పరస్పర ఆమోదంపై "ఒప్పందం" ప్రాతిపదికపై సాధ్యమనే అంశాన్ని స్పష్టం చేయుట జరిగిందని, తెనాలి కన్వెన్షన్ నివేదికలో హరికిషన్ సింగ్ సూరీత్, మెజారిటీ దానిని ఆమోదించుట, అంటే, మైనారిటీకి వీటో, హక్కును యివ్వటమేననే వైఖరి చేబట్టిందని మెజారిటీపార్టీ సభ్యులను సమీకరించుటకై తాము పార్టీ కాంగ్రెసును జరుపుటకు నిర్ణయించామని తమ విధానాలను సమర్థించుకొన్నారు. భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని మెజారిటీవర్గం, మైనారిటీవర్గం రెండూ పేరుపేరు పార్టీ కాంగ్రెసులు జరుపుటకు నిర్ణయించారనుకొనుటకు, జూలై 1964లో జరిగిన ఐక్యతా సంభాషణలు రెండు వర్గాలు విడిపోవుటకే నిర్ణయించి మధ్యేమార్గ వాదులను ఆకర్షించుటకు జరిపిన సంప్రదింపులు, విఫలమగుటకూడ దీనిని తెలియజేస్తుంది.

భారత కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో చీలిక 1962లో ప్రారంభమై 1964లో అతివాదులు కమ్యూనిస్టుపార్టీ (మార్క్సిస్టు) గ యేర్పరుట పార్టీ చరిత్రలో పెద్దమలుపుగా చెప్పవచ్చును. కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలోని మితవాద శక్తులతో పూర్తిగా తెగతెంపులు చేసుకొనుట పార్టీ చీలిక అవసరం సమర్థనీయమని, మార్క్సిస్టు కమ్యూనిస్టులు చెప్పుకొని, సంస్కరణవాదానికి పార్లమెంటరీ విధానానికి సోషలిజంలోనికి శాంతియుత పరివర్తనపథాకు వ్యతిరేకంగా "చీలిక"యని సమర్థించుకొన్నారు. అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమం కృచ్ఛేవ్ నాయకత్వాన్ని వదిలి మావో నాయకత్వాన్ని చైనా కమ్యూనిస్టు రాజకీయవిధానాల వైపు మొగ్గుటను తెలియజేస్తుంది. తెనాలి కన్వెన్షన్ లోనే చెప్పుకొన్నట్లు పెక్కువిషయాలలో అతివాదులలో యేకాభిప్రాయంలేదని కూడ స్పష్టం చేశారు. వైద్యాతిక బలహీనతల కారణంగా పార్టీ అంతర్గత పోరాటాన్ని సరియైన మార్క్సిస్టు సూత్రాల ప్రాతిపదికలపై నిర్దిష్టభారత పరిస్థితులకు అన్వయించలేకపోయారు. శాస్త్రీయ విశ్లేషణపై ఆధారపడకుండా, దాగ్మాటిక్, ఏడి. సూత్రాలను పడేపడే వల్లించే విధానంపై ఆధారపడే వైఖరి అవలంబించారు. భారత దేశ వాస్తవ పరిస్థితులను అధ్యయనం విశ్లేషించే బదులు చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ, విప్లవ అనుభవాలును, పాఠాలను తెలంగాణ అనుభవాల తరువాత గూడ దిగుమతి

చేయు ప్రయత్నం కొనసాగించారు. పార్లమెంటరీ తదితర పోరాట రూపాలన్నిటిని ఆర్థికతత్వంగా విమర్శించారు. అన్నిపోరాట రూపాలలో పోరాటం సాగించాలని పేర్కొన్నా, పార్టీ ప్రజాసంఘాలు బహిరంగ రహస్య నిర్మాణాలపై నొక్కిచెప్పటం జరిగింది ఆర్థిక, పోరాటాలకు రాజకీయపోరాటాలకు సంబంధాన్ని పరిగణలోనికి తీసుకొనలేదు.

సెక్షేరియనిజం డాక్ట్రీనిజం నుండి బయటపడుటలో విఫలమైనందున, నమిస్టి పార్టీలోన మితవాద సంస్కరణవాదులు కాని వారినందరిని, మెజారిటీని మార్క్సిస్టు పార్టీలోనికి ఆకర్షించి సమీకరించుటలో విఫలమయ్యారు. అంతేగాక పార్టీలో అతి వాద శ్రేణులు కొన్ని జరిపే అంతర్గత సిద్ధాంత పోరాటంలో పార్టీ రాజకీయ విధానాలకు ఆచరణకు సెక్షేరియనిజం కారణంగా యేర్పడుతున్న అంతరాన్ని, సకాలంలో తగినరీతిలో పరిగణలోనికి తీసుకొని సైద్ధాంతిక అవగాహనను అభివృద్ధి చేయజాలక పోయారు. మితవాదంపై పోరాటం అన్నభోరణిలో 1950 దశకంలో అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు నాయకత్వం అతివాద సాహసికవాదాలపై యిచ్చిన అవగాహనలపై, భారతదేశ పరిస్థితులకు అన్వయించి వివరించుటలో వైఫల్యంకూడ సృష్టం.

కార్మివర్గ విప్లవ పార్టీలలో నిర్మాణ నమన్యలలో క్లిష్టపరిస్థితులు ఎదురై పార్టీ సంక్షోభంలో పడిపోయింది. నిర్మాణ నమన్యల సంక్షోభపరిస్థితుల కారణంగా, 1949-51లో, 1950, 1960దశకాలలో స్వీయమానసికదృష్టిలో యీ నమన్యలను పరిష్కరించుటకు ప్రయత్నించినపుడు చీలిక పరిస్థితులు యేర్పడుట కమ్యూనిస్టు పార్టీ శ్రేణులన్నిటికి తెలిసిన విషయమే వాస్తవానికి చీలికలన్ని బూర్జువావర్గ ప్రభావజనితాలు, రాజకీయ పరిస్థితులలో వచ్చిన మార్పులతో అవి రూపొందుతవి. మౌలిక భేదాభిప్రాయాలేగాక తప్పుడు విధానాలు, పద్ధతులు ఆచరణ చీలికలకు కారణ భూతాలగుతవి. విప్లవ ప్రజా శక్తులు కూడ తప్పుడు విధానాలు పద్ధతులు ఆచరణల కారణంగా కొన్ని నమన్యలపై భేదాభిప్రాయాలను కలిగివుంటవి. దురభిప్రాయాలు, అనుమానాలు, స్వీయమానసిక సెక్షేరియన్ వైఖరులు చొరవకు అడ్డంకులగుతవి, ఐక్యతా ప్రయత్నాలను నీరుగార్చి, సంక్లిష్టం చేస్తవి. ఒక్కమాటలో తప్పుడువైఖరులు, చీలికల ముటనలు మన విప్లవపంధాకు అత్యంత నష్టాన్ని కలుగజేసాయి.

విప్లవపార్టీల నిర్మాణపంధాల అవకతకలతో అంతర్గత భేదాభిప్రాయాలు తీవ్ర తరమయ్యాయి. ఎక్కువ చీలికలు నిర్మాణ నమన్యలను వికృతపరచి, స్వీయమానసిక దృష్టి అవలంబించినందువలన యేర్పడినవి. సైద్ధాంతిక, రాజకీయ సమర్థనలు ఎక్కువగా చీలికల తరువాతే రూపొందించబడినవి. ఈ విధమైన చర్యలు, ముటనలు యెక్కువై ప్రతి నూతన చీలిక గంధగోళ పరిస్థితులు లేక సంక్షోభంలో యేర్పడి

కుటుంబ కలహంలో ఒక బ్రత్యేకవర్గం తెగేదాకలాగేతత్వం శిఖరాగ్రం చేరుటతో యేర్పడిన చీలికకు రెండు వంధాల చారిత్రక సిద్ధాంత పోరాట ఫలితంగాతప్పనిసరిగా చీలిక యేర్పనడిగిన వైఖరిని ప్రచారంలో పెట్టటం సహజమైంది. చీలినప్రతిగ్రూపు, మైనినికల నుండి చీలిన బోల్షివికలవలె మార్క్సిజాన్ని, లెనినిజాన్ని పరిరక్షించుటకు విప్లవ ఛేద్యంతోనే వేరేపార్టీ పెట్టామని సమర్థించుకొనుటసాగించారు అట్టి చీలికలకు సైద్ధాంతిక పురాదులున్నవనే నిరవధికంగా పార్టీలో కొనసాగుతున్న సైద్ధాంతిక పోరాటమే, రెండువంధాల వైఖరుల పోరాటమని దాని ఫలితమే చీలికలు అనే సిద్ధాంతికరణ చేయసాగారు.

ఈ సమగత అశాస్త్రీయ అవగాహనలకు తోడ్పడిన నిర్మాణ సమస్యలకు సంబంధించిన చూడు ముఖ్యలంకలున్నవి మొట్టమొదటి కేంద్రప్రధానాంశము, అందరకు తెలిసిన ప్రజాస్వామ్య కేంద్రీకరణసూత్రము, అదే ప్రతిసారి ఆతిక్రమించబడి అశాస్త్రీయ అపఖ్యాతికర చర్యలకు కారణభూతమైంది ఆచరణలో ఆదేశాలు నిరంకుశ అధికార తత్వంగా కొనసాగి, అరాచక అంటువ్యాధిగా ప్రకౌపించుట జరిగింది. మరో ప్రధాన ముఖ్యాంశం పిడివాద-సెక్షేరియనిజం, సైద్ధాంతిక అపరివక్ష్యక ముప్పేటగా కలసి ఆచరణలో రెండువంధాల సిద్ధాంత పోరాటాన్ని సరియైనమార్గాలలో కొనసాగుటకు అడ్డుగోడ అయింది, అంతర్గత పోరాటం సమన్వయ విశ్లేషణతో పరిష్కారమగుటకు ఆటంకంగా తయారైంది దీని ఫలితంగా సమర్థించజాలని అపరివక్ష్య చీలికలు తిరిగితిరిగి యేర్పడుటకు ఆస్కారమైంది. మరువరాని చివరి అంశం, చీలికలు నిరవధికంగా కొనసాగుట పార్టీలు చిన్నాభిన్నమగుట అన్నిటి ఫలితంగా, గణనీయంగా విప్లవపక్షాల నాయకత్వం గుణాత్మకంగా పతనమైంది. కొంత వరకు సజీవంగా పనిచేయజాలకుండావుంది. నాయకత్వంలోని కొన్నివర్గాలు. కార్మిక వర్గేతర వైఖరులతో రోగగ్రస్తలయ్యారు, అధికార వ్యామోహానికి గురయ్యారు. పార్టీజీవితాన్ని యిదే కలుషితం చేసింది. పెక్కుశ్రేణుల నైతికబలాన్నిదిగజార్చింది, అనేక సందర్భాలలో చీలికలకు దారితీసింది.

కమ్యూనిస్టుపార్టీలు చిన్నవిప్లవ పక్షాలు ముఖ్యంగా బూర్జువా పెద్దపార్టీలతో పోల్చినపుడు యిది స్పష్టం. అయితే వారు తమ పొరపాట్లు బలహీనతల సమీక్షించుకొనుట ప్రధానకర్తవ్యం. వారు వారి తప్పులను, బలహీనతలను సరియైన సైద్ధాంతిక అవగాహనలతో పిడివాద వైఖరులను వదలి పురోగమించుటకు చొరవతో వారి కార్యక్రమాలను, వంధాలను నూతన అనుభవాలతో సమీక్ష, విశ్లేషణకావించుకొన్నప్పటికి పొరపాట్లు బలహీనతలను పూర్తిగా వదిలించుకొనజాలకపోయారు. ఈ పొరపాట్లను, బలహీనతలను గుర్తించుట వాటిని సరిదిద్దుకొను సమన్వయలో ఆత్మవిమర్శన ప్రధాన ప్రారంభచర్య అగుతుంది.

“ఐక్యత-పోరాటం లేక చీలికలు-విభజన-నూతన ఐక్యత” అన్న మావో తాత్వికసిద్ధాంత వివరణ, ఆచరణ ప్రకారమైనప్పటికీ నిరంతర చీలికలు విభజన, నూతనచీలికలకు భారత కమ్యూనిస్టు వుద్యమం నిలయమైనదిగాని నూతన ఐక్యత యేర్పడి వుద్యమం బలపడి పురోగమించలేదు. అన్ని కమ్యూనిస్టు వర్గాలు చీలికలు పేలికలైనవేగాని సిద్ధాంత ఐక్యతగాని, నిర్మాణ ఐక్యత గాని, కనీసం కార్మికవర్గ, రైతాంగ ఐక్యతగాని లేక ఐక్యకార్యాచరణ ఐక్యత గాని యేర్పడలేదు. పైగా కార్మికవర్గంలో రైతాంగంలో మధ్యతరగతి వర్గాలలో అనైక్యత ప్రబలిపోయింది. ఈ అనైక్యతను పాలకవర్గాలు పారిశ్రామికవర్గాలు తమ ప్రయోజనాలను పెంపొందించుకొనుటకు బడుగువర్గాలపై దాడులకు సమర్థవంతంగా నినియోగించుకున్నవి. ఈ ఫలితాల బట్టి భారత కమ్యూనిస్టు వుద్యమంలోని అన్నివర్గాలు స్వీయమానసిక, నెక్టేరియన్ పిడివాద భోరణిలో కమ్యూనిస్టు వుద్యమానికి మొత్తంగా ఉపకారం కంటే, అపకారమే యెక్కువగా జేసాయి. ఈ విషయంలో కమ్యూనిస్టు వుద్యమంలోని “మితవాదులు” “నియోమితవాదులు” “అతివాదులు”, “నియో అతివాదులు” అందరూ సమానంగానే బాధ్యత వహించవలసి వుంటుంది. భారత స్థానిక ఆర్థిక, రాజకీయ, సామాజిక పరిస్థితులను మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు శాస్త్రీయ దృక్పథంలో అధ్యయనంచేసి, అన్వయం చేసి, నిర్ధారణలు చేసి, ఆచరణలో అనుభవాలతో సరి చేసుకొను శాస్త్రీయపద్ధతులను విధానాలను అనుసరించక శాస్త్రీయ సోషలిస్టు సిద్ధాంతాన్ని “పిడిసూత్రాలుగా” చేసి ఆచరించుట వలన కలిగిన దుష్ఫలితాలనే నేడు మనం చరిస్తున్నాము. ఇది జాతీయంగాను, అంతర్జాతీయంగాను కమ్యూనిస్టు వుద్యమం మొత్తంగా అట్టి ఫలితాలకే గురైంది. ఈ పాఠాలను యిప్పటికైనా గమనించనిచో, చీకచే మిగులుతుంది. ఈ సందర్భంలో మరో ముఖ్యవిషయాన్ని పరిగణలోనికి తీసుకొనవలసి వుంటుంది. సైద్ధాంతిక నిర్మాణ సంబంధమైన భేదాభిప్రాయాలు వచ్చినప్పుడల్లా, వేరే “కుంపటి” రాజేసుకుంటూ పోయేతత్వాన్ని విడనాడాలి. నిర్మాణసమస్యలు అత్యంత సున్నితమైనవేగాక వాటికి పరిష్కారమార్గాల శాస్త్రీయ అన్వేషణప్రధాన వ్యూహం దృష్టిలో కనుగొనుట అత్యంత ముఖ్యం. చీలిపోయి వేరేకుంపటి వె గించుట ఆటవిక తెగల సంకుచిత మనస్తత్వం, వికాలవర్గ కమ్యూనిస్టు దృక్పథం కాజాలదు. వాటికి మౌలిక, శాస్త్రీయ కారణాలను అన్వేషించి పరిష్కరించుట శాస్త్రీయ సోషలిజమే కాని, మితవాద రాజీ విధానం కాదు.

నిర్మాణవై ఫల్యాలు

చీలికకుదారి తీసిన నిర్మాణ సంబంధమైన కొన్ని విషయాలు యిక్కడ పేర్కొనవలసివుంది. సమతూకం కలిగినపార్టీ “సంయుక్త సెక్రటేరియట్”ను 1961లో

అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు నాయకత్వపు ఆమోదముద్రతో యేర్పడిన వాష్టంధం ఫలితంగా యేర్పడింది. అజమ్ ఘోష్ మరణానంతరం పార్టీ జాతీయ సమావేశంలో సంక్షోభం యేర్పడి చీలికప్రమాదం యేర్పడుటతో దానిని అధిగమించుటకు పార్టీలోని వివిధవర్గాల నాయకుల మధ్య వొక వాష్టంధం జరిగింది. ఫలితంగా పార్టీ నిర్మాణ విబంధనలకు సవరణలు ఆమోదించబడి దాంగే అధ్యక్షుడిగా అదే వర్గానికి చెందిన జి. ఎ. అహమ్మద్, గోవిందనాయర్, యోగిందర్ శర్మ అతివాద వర్గానికి చెందిన సుందరయ్య, జ్యోతిబసు, హరికిషన్ సింగ్ సూర్యితలు తటస్థుల వర్గానికి చెందిన నంబూద్రిపాద్, భూపేష్ గుప్తాలు గల శైక్రచేరియట్ యేర్పడింది. జనరల్ శైక్రచేరియట్ నంబూద్రిపాద్, అతనే పార్టీ వాణిగా వ్యవహరించాలని అవ్యక్తుడు శైక్రచేరియట్ పనిలో కలుగజేసుకొనరాదని వాష్టంధం జరిగింది. ఆ విధంగా అధ్యక్షుడు జాతీయ సమితికి వాగ్దానం కూడ చేసాడు. ఈ విధంగా యేర్పడిన మిశ్రమ శైక్రచేరియట్ లో యేకగ్రీవామోదంలేనపుడు అధ్యక్షుడు శైక్రచేరియట్ సంప్రదించుకొని వ్యవహరించాలని, యీ యిద్దరి మధ్య యేకాభిప్రాయం లేనపుడు, శైక్రచేరియట్ నిర్మాణంలోని మెజారిటీ అభిప్రాయాన్ని నునకించి వ్యవహరించాలనే వాష్టంధం జాతీయ సమితిలో ఆమోదించబడింది. కొన్ని మాసములు మిశ్రమ శైక్రచేరియట్ పైద్దాంతిక, నిర్మాణసమస్యలను సమిష్టి అంతర్గత చర్చల ద్వారా ఐక్యతను పెంపొందించుతు, పురోగమించగలదనే ఆశను కలుగజేసింది. చైనా దురాక్రమణతో పార్టీలో యేర్పడిన సంక్షోభంతో యీ వాష్టంధాలు నిలువజాలకపోయాయి. మార్క్సిస్టు లెనినిస్టు నిర్మాణ ప్రధాన సూత్రమైన ప్రజాస్వామిక కేంద్రీకృత నాయకత్వంగా వుండవలసిన శైక్రచేరియట్ నిర్మాణంలో వితవాద అతివాద తటస్థత నాయకత్వాన్ని అవకాశ వాదాన్ని చేబట్టుటతో యేర్పడిన "అతుకుల బొంత" వాష్టంధనాయకత్వం రాజకీయ సంక్షోభం యేర్పడిన క్లిష్ట పరిస్థితులలో కూలిపోయింది. మార్క్సిస్టు లెనినిస్టు నిర్మాణసూత్రాలను పార్టీలోని అన్నివర్గాలు వదలివేసి "ముతా వాష్టంధాల ద్వారా బూర్జువా రాజకీయపార్టీలవలె ఆచరణ కార్యక్రమాలకు దిగిన వెంటనే రాజకీయ సంక్షోభం యేర్పడుటతో పార్టీ నాయకత్వం కూలిపోయింది. పార్టీలో సంక్షోభం క్లిష్ట పరిస్థితులలో అత్యంత అవశ్యకమైన ప్రజాస్వామ్య కేంద్రీకృత సమిష్టి నాయకత్వం లేకుండా పోయింది. ఇదే పార్టీ రెండు సమభాగాలుగ చీలుటకు ప్రధాన కారణంగా చెప్పవచ్చు. అవకాశవాద యేర్పాట్లు యెప్పుడూ పార్టీ మొత్తం లక్ష్యాలు ప్రయోజనాలకంటే గ్రూపులు ప్రయోజనాల దృష్టిలోనే జరుగుతవి సాధారణ పరిస్థితులలో తాత్కాలికంగా కొంతకాలం పొగినా, రాజకీయ సంక్షోభ క్లిష్ట పరిస్థితులలో అని భగ్నమై పార్టీకి తీరని దానిత్రుక నష్టాన్ని కలుగజేస్తాయి.

పార్టీ క్రెకచేరియట్ కేంద్రకార్యవర్గ సమావేశాలలో చర్చించిన విషయాలు పార్టీయేతర పత్రికలలో చోటు చేసుకొనుట, అవి కావాలని చేస్తున్న "లీకేజీలని", అవి పార్టీలో విచ్చిన్నతకు కారణభూతాలని, అగ్రనాయకత్వం కూడ యీ జాధ్యత సుండి తప్పుకొనజాలదని కంబ్రోల్ కమిషన్ అభిప్రాయపడి తన నిస్సహాయతను స్పష్టం చేసింది.

"ప్రజాసమన్యలపై మెజారిటీ నిర్ణయాలను పాటించుట సాధ్యం అదే సైద్ధాంతిక, మౌలిక రాజకీయ సమన్యలకు వర్తించదనే "సూత్రీకరణచేసి పార్టీ నిర్మాణ సూత్రాలకు భిన్నంగా జాతీయసమితిలో గల అభిప్రాయ భేదాలను పార్టీ క్రింది వర్గాలకు ప్రధానంగా అగ్రనాయకత్వంతీసుకెళ్ళిన సందర్భాల కారణంగా యీ అంటు వ్యాధి ప్రబలి పార్టీ విచ్చిన్నతకు దారి తీసింది పార్టీ నిర్మాణ సూత్రాలనుసరించి పార్టీ పర్యవేక్షణలో జరుగవలసిన అంతర్గత చర్చలను సూత్రాలు వదలిపేసి ప్రచారం గవించారు. పార్టీకూడ సకాలంలో మేల్కొని అంతర్గత సైద్ధాంతిక చర్చలను చేబట్టి పార్టీలో సైద్ధాంతిక స్థాయిని, చైతన్యాన్ని అభివృద్ధి చేయక అజ్ఞా పాలన చేసే శిక్షితులపైన సైనిక శ్రేణులను తయారుచేయుటలోనే యెక్కువ శ్రద్ధ తీసుకొన్నది కాని సైద్ధాంతిక సైనికులను చేయలేకపోయింది.

పార్టీలోని మెజారిటీ మైనారిటీ జాతీయ సమితిలో బయటా రెండు ప్రాక్షనులుగానే వనిచేసాయి. అసంఖ్యాక పార్టీ సభ్యులు సానుభూతిపరులుకు అతివాద, మితవాద శ్రేణుల నాయకత్వాల మధ్య యేర్పడుతున్న అఘాతాన్ని చూడజాలక పోయారు. పార్టీ మొత్తంగా బలహీనపడుట శిక్షణా రాహిత్యం నియమ నిబంధనలు క్రమశిక్షణారాహిత్యము తత్ఫలితంగా ప్రజాసంఘాలలో దైనిందిన కార్యక్రమాలు చేబట్టుటలో పూర్తి వైఫల్యత, ప్రజాబలాన్ని కోల్పోవుట జరిగింది. ప్రథమ ఎన్నికలలో 10 శాతం పైగా వోట్లు సలపాదించగలిగింది. ప్రజాబలాన్ని కోల్పోయి తదనంతరం జరిగిన పెక్కు ఎన్నికలలో 2.5 శాతాన్ని పొందగలుగుట దీనినే తెలియజేస్తుంది.

పార్టీ కాంగ్రెసు సన్నాహాలలో ప్రాక్షను విధానాలను అనుసరించువారికి వ్యతిరేకంగా జరిగే పోరాటం క్రింది స్థాయిలలో ప్రాక్షనులకు వ్యతిరేకంగా జరుగు పోరాటంపై ఆధారపడి వుంటుంది. ఇదే వివర్యంగాకూడా అనగా కాంగ్రెసు సన్నాహాలలో ప్రాక్షను వ్యతిరేక పోరాటం పమర్దవంతంగా శాస్త్రీయంగా జరిగినట్లైతే ప్రాక్షను విధానాలు క్రిందికి వ్యాపించకుండా వుంటాయి. సాధారణంగా ప్రాక్షను పోరాటాలు క్రిందినుండి పైకిగాక పైనుండే క్రిందికి వ్యాపించుట మనస్వానుభవము, పైవర్గాలలో ప్రాక్షను పోరాటాలు లేకుంటే, లేక పైవర్గాల మద్దతు క్రింది ప్రాక్షను లకు లభించకపోతే అవి వృద్ధి చెందవు.

పార్థి పేపర్లును పార్థి రాజకీయ విధానాలను సరించి నడుం పబడుతవి అంటే మెజారిటీచే ఆమోదించబడిన విధానాలను ప్రచారంచేయవలసి వుంటుంది. మెజారిటీ అవగాహనకు కూడ భిన్నంగా మైనారిటీ అభిప్రాయాలను కూడ పూర్తిగా త్రోసివేయకుండా ఆమోదించబడిన తీర్మానంలోని రాజకీయాన్ని మాత్రమే పార్థి పత్రికలో ప్రతిబింబించాలిగాని మెజారిటీ ఫ్రాక్షన్ అభిప్రాయాలుకాదు. అదే విధంగా మైనారిటీ పార్టీ పత్రికల విధానాలను సమీక్షించాలని మైనారిటీ అభిప్రాయాలను పూర్తిగా త్రోసిబుచ్చకుండా వుండగలందులకు అవసరమైన మార్పులు చేయవలసి వుంటుందనుట అసంగతము. ఆమోదించబడిన తీర్మానాల విధానాలను మాత్రమే ప్రతిబింబించాలనుట అర్థం చేసుకొనవచ్చు. అట్టి విధానాలను సమర్థవంతంగా అమలుచేయు పత్రికాయంత్రాంగాన్ని యేర్పాటు చేయాలి. ఆ యంత్రాంగం మెజారిటీ ఫ్రాక్షన్ అభిప్రాయాలను ప్రచారం చేయరాదు మైనారిటీకూడ తనకు "వీచ్" అధికారం కోరరాదు. పార్టీ ప్రయోజనాలనే ప్రధానంగా యెంచాలిగాని, మితవాద, అతివాద ఫ్రాక్షన్లల యంత్రాంగంగా పత్రికలు కారాదు.

జాతీయసమితినిగాని మరేపార్టీ నిర్మాణాన్నిగాని, పార్టీ బలాన్ని, ప్రయోజనాలను పెంపొందించుటకు వినియోగించాలిగాని మెజారిటీ మైనారిటీలు తమతమ ప్రాక్షనుల బలాలను ప్రయోజనాలకోరకు వినియోగించరాదు. పార్థి కాంగ్రెసులో ఎన్నికైనవారు మెజారిటీ మైనారిటీ తమ తమ స్థానాలను గుర్తించాలి. ఎన్నికైన మెజారిటీ పార్థి లోని మైనార్టీ స్థానాన్ని మైనారిటీ మెజారిటీ స్థానాన్ని గుర్తించాలి, రెండూ ఎవరికీ తమ షరతులను డిక్టేటు చేయరాదు. జాతీయసమితి ఎవరి షరతులను అంగీకరించరాదు, సమిష్టి నిర్ణయాలను మాత్రమే ఆమోదించాలి. దీనికి భిన్నంగా ఎవరు ప్రవర్తించినా మెజారిటీ మైనారిటీ అనే భేదం లేకుండా పార్టీ విచ్ఛిన్నకారులే అగుతారు.

ఒక సంస్థ నాయకునిపై ఒక బాధ్యతగల వ్యక్తి వాక ఆరోపణచేసినపుడు ఆ సంస్థ దానిని పరిశీలించుటకు పూనుకొనినపుడు ఆ సమావేశంలో ఆ నాయకుడు పాల్గొనరాదనే విశ్వన్యాయ సాంప్రదాయక సూత్రాన్ని పాటించకపోవుట దానికి అభ్యంతరం తెలిపి, ఒక పక్షం వెళ్ళిపోయినా మిగతా సభ్యులు ఎట్టి అభ్యంతరాన్ని తెలుపకపోవుట సోపానియమేగాక, ప్రాక్షన్ చర్యగా స్పష్టం. మైనారిటీ పక్షం అభ్యంతరం చెప్పి వెళ్ళిపోవుటతో మెజారిటీ పక్ష బాధ్యత మరింత యెక్కువగుతుండేకాని తలనొప్పిపోయిందని కార్యక్రమాలను కొనసాగించుట సమర్థనీయం కాదు.

అక్టోబరు మధ్యలో జరిగిన కేంద్ర కేక్రటేరియట్ సమావేశంలో సమతూకం చిన్నాభిన్నమైంది. కేక్రటేరియట్ చేసిన ప్రకటనదానిలోని చీలికను స్పష్టం చేసింది. మరుసటిరోజు జనరల్ కేక్రటరీ చైర్మన్లు పత్రికలకు భిన్నంగా వాఖ్యానించారు. పార్టీ శతృవులు యీ అవకాశాన్ని, పూర్తిగా వినియోగించుకొని పార్టీ

పైదాడిని సాగించారు. క్రైస్తవేరియట్ ప్రకటన 12 గంటల తరువాత క్రైస్తవేరియట్ సభ్యులు ముగ్గురు కలసి క్రైస్తవరీ కలసి వారు కోరిన విధంగా క్రైస్తవేరియట్ ప్రకటనకు వివరణ ఇవ్వమని కోరారు. జనరల్ క్రైస్తవరీ దానిని తిరస్కరించారు. క్రైస్తవేరియట్ మరో సభ్యుడు వ్యాఖ్యలలోని భేదాభిప్రాయాలను స్త్రీల సమావేశం మాత్రమే పరిష్కరించగలదనగా ఆ ముగ్గురు తామెకప్రకటన చేయగలమని బెదరించారు. రెండు ప్రాక్షులు వాస్తవంగా పని చేస్తున్నవి జనరల్ క్రైస్తవరీ మరో సభ్యుడు ఢిల్లీలోనే ఉండగా వారిని సంప్రదించకుండా ఛైర్మన్ తదితర ముగ్గురు సభ్యులు తమ ప్రాక్షన్ సభ్యులతో సంప్రదించి చేయబడింది. జనరల్ క్రైస్తవరీ, మరో సభ్యునికి, తదితర ముగ్గురు సభ్యులతో జరిగిన చర్చ అంతా "లింక్ పీక్స్" పత్రికలో వచ్చింది. తదితర ముగ్గురిలో వొకరిచే ఆ సమాచార మివ్వబడిందనుటకు తగిన అంతర్గత సాక్షాదారాలున్నవి.

పార్టీ కాంగ్రెసులో ఎన్నికైన సభ్యులు క్రమశిక్షణాచర్యులు పార్టీ కాన్ఫరెన్సులలో ఎన్నికైన కమిటీలను రద్దు చేస్తూ రాజకీయ పరిష్కారం చేయవలసిన వాటికి క్రమశిక్షణా చర్యల పరిష్కారం పార్టీ విచ్చిన్నానికే దారి తీసింది.

దాంగే లేఖల విషయంలో సిద్ధాంత భేదాభిప్రాయాలు అడ్డురావు. పార్టీ క్రైస్తవేరియట్ ఛైర్మన్లు రెండు ప్రకటనలలో ఆర్గెప్పే ప్రాశ్నను కనీసం చూడనైనా చూడకుండా "పోర్చుగీస్" వాటిని అతివాదుల "ట్రాబ్లీ"వాదుల ప్రచారంగా చిత్రించారు. ప్రతిగా కేంద్రకార్యవర్గ సభ్యులు తొమ్మిదిమంది పార్టీ పరిశీలించనందుకు "నిరాశ చెందామని" ప్రకటించారు అట్టి పరిస్థితులలో క్రైస్తవేరియట్ కేంద్రకార్యవర్గ సమితిని జాతీయసమితిని పిలుచుట తప్ప మరో మార్గంలేదు. అది చేయక అతివాదుల నిందించుట పత్రికాప్రకటనలు చేసారు.

పార్టీలో సంక్షోభం శిఖరాగ్రం చేరిన తరువాత ఏప్రిల్ 9, 1963న కేంద్ర కార్యవర్గ సమితి సమావేశమై ఎజెండాలో "పార్టీ వ్యతిరేకచర్యలపై తీర్మానం ప్రధమ అంశంగా దాంగే లేఖలపై చర్చ రెండవ అంశంగా పెట్టబడింది. అతివాదులు మొట్టమొదట దాంగే లేఖలపై చర్చ జరగాలని అట్టి సమయంలో అధ్యక్షస్థానంలో ఉండరాదని పట్టుబట్టారు. అది దాంగే వర్గానికి ఆమోదయోగ్యం కాకపోగా, భూషేష్ గుప్తా రెండు విషయాలు ఒకే అంశంగా ఒకేసారి చేబట్టాలని ప్రతిపాదించారు. దాంగే వర్గం దానిని తిరస్కరించగా, తమపై క్రమశిక్షణాచర్య తీర్మానం తరువాత, తాము యితర చర్యలలో పాల్గొనే అవకాశముండదనే ఆభిప్రాయంతో బహుళా అతివాదులు ఆ సమావేశాన్ని బహిష్కరించి బయట కెళ్ళిపోయారు. చివరప్రయత్నంగా జ్యోతి బసు మీటింగు తాత్కాలికంగా వాయిదావేసి, సాధారణ వాస్తవాలికి ప్రయత్నిం

చాలని ఆ విధంగా మాత్రమే పార్టీ ఐక్యత కాపాడబడుతుందని చేసి ప్రకటనలకుడ విఫలమైంది. తదుపరి మితవాదులు మెజారిటీగల కేంద్ర కార్యవర్గ సమితి సభ్యులు సమావేశమై పార్టీలో విచ్ఛిన్నకరచర్యలపై తీర్మానాన్ని ఆమోదించి 7 గురు సభ్యులను బహిష్కరించుతు తీర్మానించి జాతీయసమితి ఆమోదానికి నివేదించారు. తీర్మానాన్ని వెంటనే పత్రికలకు విడుదల చేసారు. సాంప్రదాయకంగా జాతీయ సమితి ఆమోదించిన తరువాతనే క్రమశిక్షణా చర్యల తీర్మానాన్ని పత్రికలకు విడుదల చేస్తారు. చివరి విషయంగా లేఖలు దాంగేచే వ్రాయబడలేదని పోర్టల్ వుత్తరాలని చెప్పటకు ప్రశ్నించజాలని సాక్ష్యాధారాలు కనిపించలేదు.

వర్తమానంగా, అతివాదులు దాంగేగ్రూపు చర్యలను అందించమని పార్టీ శాఖలకు, సభ్యులకు, సానుభూతిపరులకు యిచ్చిన పిలుపు రాజకీయ సంస్కరణ వాదానికి కాంగ్రెసుతో సాధారణ ఐక్యసంఘటన వందకు వ్యతిరేకంగా యిచ్చిన పిలుపు మాత్రమేగాక, మరోపార్టీ నిర్మాణానికి యిచ్చిన పిలుపుగా స్పష్టం. అంతేగాక దాంగే అనుచరుల ప్రాక్షన్ విధానాలకు వ్యతిరేకంగా జరుగు పోరాటం, పార్టీ కాంగ్రెసు సన్నాహాలలో ప్రాక్షన్ విధానాలను అనుసరించువారికి వ్యతిరేకంగా జరుగు పోరాటంలో భాగమని అతివాద వర్గాలు స్పష్టంచేసారు. అతివాదులు తమలోను భేదాభిప్రాయాలున్నవని, సంబుద్ధిపాథ్ రాజకీయ సైద్ధాంతిక సమన్వయపై తన అభిప్రాయాలను సిద్ధాంత పత్రంలో - "రివిజనిజం అండ్ దాగ్మాటిజం ఇన్ కమ్యూనిస్టు పార్టీ ఆఫ్ ఇండియాలో" సమర్పించారని అయినా సంస్కరణ వాదాన్ని వ్యతిరేకించుటలో దాంగే లేఖలను పార్టీ చర్చించుటను వ్యతిరేకించుటలో తాము యేకాభిప్రాయాన్ని కలిగి యున్నామని ప్రకటించారు.

మరో చీలిక: చీలిక సిద్ధాంత ఫలితం

అతివాదులు సి.పి.ఐ. (యం)ని యేర్పాటు చేసిన తరువాత గూడ విభేదాలు, అంతర్గత పోరాటం యేదో వొకరూపంలో మరింత తీవ్రంగా కొనసాగింది. జాతీయ, అంతర్జాతీయ రాజకీయ పరిణామాలు 1964లో జరిగిన సి.పి.ఐ. (యం) ఏడవ మహాసభ ఆమోదించిన కార్యక్రమాన్ని దానికి నాయకత్వం యిచ్చిన వివరణలను జాగ్రత్తగా అధ్యయనం చేసినట్లయితే సి.పి.ఐ. (యం) పునాది నయారివిజం తప్పని మరేమికాదని బహిష్కరణ మవుతుందని నాగిరెడ్డి 1968 ఆగస్టు 15న "బ్లిట్" విలేజ్ లికి యిచ్చిన యింటర్వ్యూలో, "మీరెలా మోసగింపబడ్డారు" అన్న ప్రశ్నకు దాంగే వుత్తరాలనబడే వాటిచేత మేము ప్రక్కదారి పట్టించబడ్డాం. శీత్రాలు సృష్టించిన ఉద్యోగాలను నాయకత్వం రెచ్చగొట్టి పునయోగించుకొన్నది, చీలికనుకొని వచ్చిన సిద్ధాంత సమన్వయ మరుగునపడ్డాయి. అని సమాధానం చెప్పారు.

“సి.పి.ఐ. (యం) నాయకత్వం, మనం పొందిన కఠోర అనుభవాలు మన కొక హెచ్చరికగా వుంటాయి. అతివాద, విప్లవకర వాగాడంబరం అన్నది సంస్కరణ (రివిజనిస్టు)వాద రాజకీయాలకు, ఆచరణకు సురక్షితమైన ముసుగుగా పని చేస్తుంది. “సి.పి.ఐ. (యం) స్థాపన సందర్భంగా మనం వొక విచిత్రమైన పరిస్థితి ఎదుర్కొన్నాము నాయకత్వంలోని అత్యధిక భాగం రివిజనిస్టు లేక నయారివిజనిస్టు వైఖరిలో వున్నారు. రివిజనిస్టు వ్యతిరేక పోరాటంలోనికి వారు చొప్పించిన పెడ మార్గం పట్టించే పద్ధతులు, కొత్తగా యేర్పాటు అయిన నిర్మాణాన్ని తప్పదోప పట్టించేందుకు వుద్దేశించబడ్డాయి. అంతేగాక, యీ పద్ధతులు తమ రివిజనిస్టు వ్యతిరేకతకు సూత్రబద్ధ ప్రాతినిధ్యం లేని వివిధ రకాల కేరీరిస్టు, రివిజనిస్టు అవకాశవాద శక్తులకూడ సి.పి.ఐ. (యం) నిండారే అందులో నాయకత్వ స్థానాలను హస్తగతం చేసుకోవడానికి కూడా అనుకూల పరిస్థితులను కల్పించాయి.

“సి.పి.ఐ. (యం) నాయకత్వంలో అత్యధిక భాగం వారి అభిప్రాయాలలో స్పష్టంగానో లేక అస్పష్టంగానో “నయారివిజనిస్టులు” తమ అభిప్రాయాలను బయట పెట్టలేదు. చర్చల ఆధారంగా సమన్యలయెడల తమ స్వంత వైఖరిని స్వేచ్ఛగా విర్తించుకునేందుకు పార్టీ శ్రేణులకు అవకాశం యివ్వలేదు. వారు కుయుక్తులకు పెడమార్గం పట్టించే ఎత్తుగడలకు తమ అభిప్రాయాలను దొడ్డి దోవన చొప్పించే పద్ధతులకు తలపడ్డారు.¹ ఈ విధంగా రివిజనిజం నుండి నిర్ణయాత్మకంగా తెగ తెంపులు రివిజనిస్టులు, విప్లవ శక్తులుగా స్పష్టంగా జరుగవలసిన రాజకీయ సైద్ధాంతిక విభజన తాత్కాలికంగా నివారించబడిందని కమ్యూనిస్టు విప్లవకారుల అభిప్రాయం.

ఈ “చీలికల సద్దాంతం”, నక్సల్బరీ శ్రీకాకుళం కమ్యూనిస్టు విప్లవకారుల సి.పి.ఐ. (యం) నుండి చీలిపోవుటకు మార్గదర్శకమైంది. భారతకమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలోని కమ్యూనిస్టు విప్లవకారుల స్రవంతిని నక్సల్బరీ కమ్యూనిస్టు విప్లవ కారుల పర్యంలో ప్రత్యేకంగా ఉద్యమనం చేయవలసిన అవసరముంది. భారత కమ్యూనిస్టు ఉద్యమ మహాన్నత గంగా ప్రవాంలో అది అదృశ్య సరస్వతీ స్రవంతి.

1. భారత విప్లవోద్యమం రాజకీయ, నిర్మాణ ఉద్యమ సమీక్ష (1967-88) యు. సి.సి.ఆర్.ఐ. యం.యచ్) మొదటి రెగ్యులర్ కేంద్ర కాన్ఫరెన్స్ ఏప్రిల్ 1989 ఆగ్నేయాదింబినది, పే, 65-69

(viii)

చీలికలపై 90 దశకంలో వాదనలు ప్రతి వాదనలు

"దారిత కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో చీలిక బయటి జోక్యం ఫలితం కాదని అప్పటి జ్యోతిబాత కమ్యూనిస్టుపార్టీలో దళాల్లు సాగిన పార్టీ ఆంతరంగిక పోరాటం అంతిమ ఫలితం అని స్పష్టం" అని సూర్జిత్, ఆగస్టు 1985లో చొక్కా జేచారు. "చీలికల"పై సూర్జిత్ అవగాహనను, వాదనను ప్రశ్నించుకు ఇండ్రదేన్ సిన్హా ప్రధాన విషయంలో నూత్రమే కాక, ఆంతరంగిక పోరాటం జరిగిన కాలం విషయంలో గూడ కాలవ్యవస్థ గురించి సిద్ధమవుతుంది. నాయకులు సూర్జిత్ దళాల్లను "నంబూద్రిపాద్" 1947లో అధికారం బహుళమవుతున్న ముదురుబడి కొనసాగుతూనే ఉన్నది" అని, రెండేళ్ళక్రితం "సూర్జిత్" అర్థశతాబ్ది పాటు సాగిన పోరాటఫలితం పార్టీ చీలిక కాదేమో పార్టీ పునాతన వైఖరిని పరిశీలించి తెలుసుకొనమని, తమకు సూచించి నట్లు సిన్హా పేర్కొన్నారు. కాలం విషయమై వివాదం అంత ప్రధానంగా కన్పించదు. పైగా 1947-64లో తీవ్రత అటు పోటులతో ఆంతరంగిక పోరాటం జరుగుతున్న విషయం అందరికీ తెలిసినదే.

"అంతిమంగా సి.పి.ఐ. చీలికకు దారితీసిన దళాల్ల కాలమన్నది వర్గసాంకర్య పంధా, దానిని వ్యతిరేకించే వర్గపోరాట పంధా మధ్యసాగిన పోరాటమే" అన్న సూర్జిత్ అవగాహనను, సిన్హా ప్రశ్నించుతూ, అదే వాస్తవమైతే చీలికను సృష్టించుటకు వారు ఎందుకు 10 నుంచి 20 సంవత్సరాలు ఆగారు? మరో విషయం, వారి యీ వాదన సైద్ధాంతికంగా కాని, వాస్తవాల నిరూపణల వృష్ట్యా కానీ సరైనదికాదని కమ్యూనిస్టుపార్టీ 4వ మహాసభకు 1956లో సమర్పించిన నిర్మాణపేదికలో పోరాటం రెండు పంధాల మధ్య కాదని అది మూడు పంధాలమధ్య అని దాని నిరూపణకు ఆ నిపేదిక నుండి యిలా వుదహరించారు.

"నెలలపాటు సాగిన చర్చ అనంతరం 1956 జూన్ లో కేంద్రకమిటి సమావేశం మెజారిటీ నిర్ణయంలో రాజకీయ తీర్మానాన్ని ఆమోదించింది. ఆ తీర్మానం పై చర్చలలో మూడు ఖచ్చితమైన గ్రూపులు అవతరించాయి." నాలుగవ మహాసభలో అవతరించి, తిరిగి అయిదవ, ఆరవ మహాసభలలో వ్యక్తమైన మూడు ధోరణులు, పార్టీ చీలికదాకా, తర్వాత కొంతకాలం వరకు కొనసాగాయి. ఆరవ మహాసభలో 1961లో మూడు రాజకీయ తీర్మానాలు వచ్చాయి. ఒకటి కేంద్ర కమిటి మెజారిటీ తీర్మానం, రెండు "అతివాదుల" తీర్మానం మూడు నంబూద్రిపాద్ తీర్మానం ఒకటి "అతివాదం" నుంచి కేంద్ర కమిటి మెజారిటీ తీర్మానంపై దాడిచేస్తే,

మరొకటి "మితవాదం" వైపునుండి దాడి చేసింది, అయితే "అతివాద మితవాద" రెండు దోరణులు మైచారిటీ దోరణులే, 4వ మహాసభనుండి 6వ, మహాసభ వరకు యే మహాసభలోను ఆమోదం పొందలేకపోయాయి."

"ఆసక్తికరమైన ఆంశం, 1968లో సి. పి. యం. పొలిట్ బ్యూరోయే" అతివాద పొరపాటు" అని అంగీకరించినదానిని సరైన "వర్గపోరాటం" అని మరీ చెప్పుతున్నారు. తదనంతరం సిన్టా, సూర్జిత్ వక్రీకరణలను వరుసగా పేర్కొన్నారు. అవి అప్రస్తుతాలు, "పార్టీలో 1954-59ల మధ్య సాగిన అంతర్గత పోరాటం పరిశీలించితే" "వర్గపోరాట పంథాకు, వర్గసాంకర్యపంథాకు మధ్య కాదన్న నిర్ధారణ అని వార్యంగా వస్తుంది. పైగా అది మూడుపంచాలమధ్య పోరాటం అటు "మితవాదులు" ఇటు "అతివాదులు" మాత్రమేగాక, యీ యిరువురి దాడికి గురయ్యే కేంద్ర కమిటీ మెజారిటీ "మధ్యేమార్గపంథా" అన్నదే మూడవ పంథా. అంతర్జాతీయ సైద్ధాంతిక పోరాటం 1960 దశకంలో అత్యంత తీవ్రస్థాయికి చేరుట, భారత-చైనా సరిహద్దు సంఘర్షణలు చెలరేగిన పరిస్థితులలో. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీలో తీవ్ర అంతర్గత పోరాటం చెలరేగి, పరిస్థితులు ఉద్రేకాలు అత్యున్నతస్థాయికి చేరుట, అజయ్ హెచ్ మరణంతో ఘర్షణలతో "కేంద్రకమిటీ మెజారిటీ మధ్యేమార్గం క్రమేణా బలహీన పడి మనజాలకపోయింది."

అంతర్జాతీయ సైద్ధాంతిక వివాదం ప్రజ్వలించుటకు ముందే స్వాతంత్ర్యానంతర దశలో కమ్యూనిస్టుపార్టీలో విభిన్న విచ్ఛికర "అతివాద", "మితవాద" "మధ్యేమార్గ" దోరణులు వుద్భవించుట వాస్తవం అయితే, ఉమ్మడిగా ఆమోదించిన విధానాలను అమలుపరచాలన్న సాధారణవైఖరిని పార్టీలోని అన్ని దోరణులవారు తలచి నందున, ఆభేదాలు తీవ్రమైన పరిణామాలకు దారి తీయలేదు. అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో ఘర్షణలు భారత-చైనా సరిహద్దు సంఘర్షణలు, పరస్పర కలహాలు ఫలితంగా తీవ్రపరిస్థితి యేర్పడింది. ఇది అంతకు మునుపు వున్న సంఘర్షణల స్వభావాన్ని మార్చి తీవ్రాతి తీవ్రం చేసింది. పార్టీ ఐక్యతకే తీవ్ర ముప్పుగా పరిణమించింది.

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రతినిధివర్గం, అజయ్ హెచ్ నాయకత్వంలో ఆక్టోబరు 1959లో నై నావెళ్ళి, చైనా నాయకులతో చర్చించింది. భారత ప్రభుత్వం, నెహ్రూ పట్ల మనస్ఫూర్తి అంచెనా అభిప్రాయాలు వివరించి, చైనా అభిప్రాయాలు పొరపాటు అని స్పష్టం చేసింది. భారతదేశం "విస్తరణవాదదేశం" కాదని భారతపాలక వర్గాల చైనా విశ్లేషణ తప్పని మన ప్రతినిధివర్గం తెలిసింది. చైనా నాయకత్వం, భారత కమ్యూనిస్టు ప్రతినిధివర్గవాదనలను పరిగణించలేదు. అజయ్ హెచ్ తో 1960లో అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు సమావేశంలో "జాతీయ బూర్జువావర్గంపట్ల" "ఐక్యత-

పోరాటం" ఎత్తుగడల ననుసరించి, చైనా వట్ల భారత ప్రభుత్వం పొరపాటుగ వ్యవహరించినపుడు అవసరమైన పోరాటం జరపామని చైనా కామ్రేడ్స్ ఆజ్ఞతో వాదించారు. భారతదేశంలో బూర్జువావర్గ వ్యతిరేక పోరాటంలో భారత ప్రజానీకమే ప్రధానశక్తిగా వుంటుందనుట స్పష్టం. కాన, చైనా ఎత్తుగడలు, భారతబూర్జువా వర్గాన్ని ప్రజలనుండి వేరుపరుస్తూ చేయుటకు ప్రజలను సమీకరించుటకు తోడ్పడు విధంగా వుండాలి. ఇందుకు చైనా అవలంబించిన విధానం వ్యతిరేకంగా వుండుటయే గాక తాము "ఐక్యత-పోరాటం" ఎత్తుగడలను అనుసరించుకున్నామనే వాదన నిర్వీర్యంగా వుంది.

భారత, చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీల నాయకత్వాల చర్చల ఫలితంగా ఈశాన్య రంగంలో, భారత సరిహద్దుగా మెక్ మోహన్ రేఖకు, సి. పి. ఐ. బహిరంగంగా తోడ్పాటు యివ్వవచ్చని చైనా నాయకులు అంగీకరించారు. దానికి తాము చట్టబద్ధంగా కట్టుబడి వుండాలిన అవసరంలేనప్పటికీ, ఆ రేఖను దాటిరామని హామీనిచ్చారు. నవంబరు 11-15, 1959లలో జరుగనున్న మీరట్ జాతీయసమితి సమావేశంలో, బహిరంగంగా మెక్ మోహన్ రేఖకు తోడ్పాటు ప్రకటించుటకు పార్టీ సిద్ధంగా వుండగా పార్టీలోని వాంటెత్తు ఫిడివాదులు కొంతమంది కేంద్ర కార్యవర్గానికి జాతీయసమితికి 1 నవంబరు 1959న సుదీర్ఘ లేఖ వ్రాసారు. ఆ లేఖలో మెక్ మోహన్ రేఖను ఆమోదించుట అంటే జాతీయ దురహంకారానికిలోనై భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ పాలక వర్గాన్ని వొక కమ్యూనిస్టు దేశానికి వ్యతిరేకంగా బలపరచుట, సోషలిస్టు దేశమైన చైనాదురాక్రమణ చేస్తుందని తలంచుట ప్రపంచ సోషలిస్టు శిబిరంనుండి వేరగుటగా వ్యాఖ్యానించి ఆ విధంగా పార్టీ ఐక్యతకాపాడబడుతుందాయని లేఖ ప్రశ్నించింది. పార్టీని చీల్చే దాక వెళ్ళగలరనే బెదిరింపు లేఖలో గర్భితంగా వుంది. ఒక సోషలిస్టు దేశం దురాక్రమణ చేయజాలదన్న ఫిడివాద ఆభిప్రాయానికి కట్టుబడిపోయారు. అంచేత చైనాను గాక భారతదేశాన్నే ఖండించాలన్నదే వారి వాదన. 'కమ్యూనిస్టులు దేశభక్తిని నిడనాడి జాతీయనిర్భయసవాదాన్ని చేపట్టాలని అంతర్జాతీయ కార్యవర్గం ఆదేశిస్తుందని, నమ్మారు.

ప్రపంచకమ్యూనిస్టుపార్టీలు అత్యధికంగా చైనా వెనుక సమీకృత మోతాయని సి. పి. ఐ. 'సంస్కరణవాద' నాయకత్వం అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు నాయకత్వం నుండి వేరుపడి పోతుందని అతివాదులు నమ్మారు. మావో వాదాన్ని తాము చేపట్టుట వలన పార్టీలో ఆధిక్యతం సంపాదించగలమని, మావోయిజం సహాయంతో "తమ విప్లవ పథంలో" పరుగులు తీయగలమని ఆశించారు. మెక్ మోహన్ రేఖకు ధక్షిణంగా వున్నప్రాంతమంతా భారతదేశానికి చెందిందేనని ఆ ప్రాంతాలు భారత

దేశ భూభాగంగానే కొనసాగాలని నవంబరు 1959 మీరట్ సమావేశంలో జాతీయ సమితి ప్రకటించాక అతివాద వాంఛెత్తు పోకడ నాయకులు కొందరు, అవిచ్ఛిన్నకర పంథాను అమలుపరచడం ప్రారంభించారు. ఉదాహరణకు జ్యోతిబసు మీరట్ లోనే "మార్గాలు విడిపోయే చోటికి మనం వచ్చాము" అని ప్రకటించారు.

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రతినిధివర్గం వియత్నాం వెళ్ళినపుడు, హరికృష్ణ కొనార్ ఎలాగో పెకింగు చేరుకొన్నారు. అక్కడ చర్చల తదనంతరం, స్వదేశానికి వచ్చాక సోవియట్-చైనా నాయకుల వాదనల ప్రాతిపదికలపై క్రింది పార్టీయూనిట్లకు నివేదిక సమర్పించారు. ఆ రెండు పార్టీల మధ్య భేదాభిప్రాయాలు, అప్పుడే రాజా కొంటున్నాయి. ఈ విషయంపై వచ్చిన అభియోగాలకు సమాధానమిస్తూ కొనార్ 1960 డిసెంబరులో జాతీయ సమితి బొంబాయి సమావేశంలో "బెంగాల్ రాష్ట్రకమిటీ నిర్ణయించిన మేరకు సి. పి. సి వ్రాసిన లేఖపై నేను నివేదించాను అది పార్టీ పద్ధతికి అనుగుణంగా లేనప్పటికీ, పరిస్థితినిబట్టి అలాగేయుట తప్పని నేను భావించుట లేదు పార్టీలోని ఒక భాగం చైనావ్యతిరేక ప్రచారం సాగిస్తున్నందున పార్టీ కామ్రేడ్లను విశ్వసించి వారికి చైనా లేఖను వివరించకపోవటం తప్పని భావించాను. (వైసో గ్రాఫ్ రూపంలోని మిస్ట్రు) మీరట్ జాతీయసమితి తీర్మానంలోని కొన్ని అంశాలతో పశ్చిమ బెంగాల్ రాష్ట్ర సమితిని విభేదించిందని కూడ కొనార్ జాతీయ సమితికి తెలిపారు. జాతీయసమితి చైనా లేఖలోని అంశాలను సోవియట్ లేఖ ఎలా ఖండించి వివరించిందో, ఆ విషయాలను కూడ యంతకుముందు చైనా లేఖ విషయాలను నివేదించిన యూనిట్లకు తిరిగి సోవియట్ సమాధానం వివరించమని, ప్రత్యేకించి కొనార్ ను జాతీయసమితి ఆదేశించింది. కాని ఆ ఆదేశం అమలు జరుగలేదు.

చైనా భారత భూభాగంలోనికి చాలాదూరం చొరబడి వచ్చినపుడు కూడ వారు మార్గాలు విడిపోవాల్సిన సమయం వచ్చిందని భావించారు. చీలికకోసం చురుకుగా ప్రయత్నించసాగారు. సి.పి.ఐ. (యం) మధురై ఆగస్టు 1967 కేంద్రకమిటీ అతివాద పెడమార్గమా లేక అతివాద అవకాశవాదమా? అన్న శీర్షికగల తీర్మానాన్ని ఆమోదించింది. "పశ్చిమ బెంగాల్ దుస్సాహసిక విధానం (నక్సల్బరీ విధానం) పెరుగుదలకు అర్థం చేసుకొనాలంటే, 1962 నుంచి చరిత్రను మనం వెతకాలి. "పాట్లాట్ లో జరిగిన 4వ, పార్టీ మహాసభ 1956లో ప్రారంభమైన సైద్ధాంతిక విభేదాలు 1962లో భారత-చైనా సరిహద్దు వివాదంపైన ముఖ్యంగా 1962 అక్టోబరు నవంబరులలో జరిగిన జాతీయసమితి సమావేశంలో తీవ్రమైన మలుపు తీసుకొన్నాయి. ఈ సమావేశం చైనాను దురాక్రమణదారుగా ప్రకటించింది. "జాతీయ సమితి సమావేశం తర్వాత మెజారిటీ నిర్ణయంతో విభేదించిన మేము పార్టీలోపల ఫోరాటాన్ని కొనసాగించాలని నిర్ణయించాము. చివరకు రివిజనిస్టులనుండి విడిపోవు

టకు యీ పోరాటము మనలను నెట్లవచ్చున్న అవగాహనతో పోరాటాన్ని కొనసాగించాలని నిర్ణయించాము అందుచేతనే రాష్ట్రాలలోను ప్రధాన జిల్లాలలోను రహస్య సంస్థలను నిర్మించుటకు కొన్ని చర్యలు తీసుకొన్నాము.¹"

జాతీయసమితి సవంబరు 1962 తీర్మానం, చైనా దురాక్రమణదారుగా పేర్కొని, దేశ సమగ్రత కాపాడుటకై పిలుపునిచ్చుటను మార్క్సిజం, లెనినిజంకు ద్రోహంగాను మెజారిటీ "సంస్కరణవాదంలో ఎంతో లోతుగా కూరుకు" పోయిందని, 1962 సవంబరు నుంచి రహస్య పోటీ కేంద్రాలను ఏర్పాటు చేయుటద్వారా చీలికకు సిద్ధాంతంగా వుండాలని నిర్ణయించుకొనుటను సూచించుచున్నది.

చైనా కమ్యూనిస్టు నాయకత్వం, అంతర్గత పార్టీ సూత్రాలను వుల్లంతున్నందున భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ ఫిబ్రవరి 1963లో జాతీయసమితి తీవ్రమైన ఆందోళనను వ్యక్తం చేస్తూ వొక తీర్మానాన్ని ఆమోదించింది. అందులో "మనపార్టీ మన నాయకత్వానికి వ్యతిరేకంగా చైనా పార్టీ పత్రికలు, వార్తా సంస్థలు, రేడియో నిండా ప్రచారాన్ని సాగిస్తున్నాయి." వారు "మన పార్టీ నాయకత్వాన్ని రివిజనిస్టు ముఠాగా మనలను "మార్క్సిస్టు లెనినిస్టులమని చెప్పకొంటున్న వారిగా నిందించారు" పార్టీలోని ఒక భాగాన్ని "సమరశీలురని" మరోభాగం "జాతీయవాదులని, బూర్జువా యేజుట్లని నిత్యం నిందించుట ద్వారా మన పార్టీలో చీలికను ప్రోత్సహించారు. "పార్టీ నాయకత్వం" పార్టీ కామ్రేడ్స్ ను అరెస్టు చేయించిందని, అత్యవసర పరిస్థితిని పాక్షిక ప్రయోజనాలకు వినియోగించుటకు విచారిస్తున్నామని తీర్మానం పేర్కొంది. ఈ తీర్మానం చైనా పార్టీ నాయకత్వంపై యెట్టి ప్రభావం కలిగించక పోగా, 1963 మార్చి 9న పీపిల్స్ డెయిలీలో "దర్పణం" శీర్షికతో అవభ్యాతికరమైన సంపాదకీయం ప్రకటించారు. అది సి.పి.ఐ.వి "ముఠా"గా నిందిస్తూ, నిజమైన మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టులు విజయం సాధిస్తారని జోష్యం చెప్పింది.

చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ అమెరికా, బ్రెజిల్, ఇటలీ, బెల్జియం, ఆస్ట్రేలియా, ఇండియాలోని కమ్యూనిస్టుపార్టీలలోని, పార్టీ వ్యతిరేక గ్రూపులను, అసమ్మతి వాదులు గ్రూపులుగ యేర్పడుటను బలపరుస్తున్నదని, సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ 1963 జూలై "బహిరంగలేఖ"లో పేర్కొన్నది.

ఇండోనేషియా కమ్యూనిస్టుపార్టీ కార్యదర్శి, డి.యన్. ఐదిత్ 1963 సెప్టెంబరులో భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీని చీల్చవలసిందిగా వొక ప్రసంగంలో పిలుపునిచ్చాడు. సాధ్యమైనన్ని యెక్కువ కమ్యూనిస్టుపార్టీలను చీల్చి మావాయిస్టుల నాయకత్వం

1. సి.పి.ఐ. (యం) ఆగస్టు 1967 మధురై కేంద్రకమిటీ సమావేశంలో "అతివాద పెద మార్గంపై" తీర్మానం ఆమోదించింది. పే. 18.

క్రింద నూతన కమ్యూనిస్టు ఇంటర్నేషనల్‌ను యేర్పాటు చేయుటకు పన్నిన కుట్రలోని భాగంగా ఐడిత్ పిలుపు నెంచవచ్చు. ఈ సందర్భంలో వియత్నాం, కమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రకటించిన వివరాలు యిలా వున్నవి.

“చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీలో 1960లో అధిపత్యంలో వున్న జాతీయదురహంకార ధోరణులు కలవారు, అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు పుద్గమంపై అధిపత్యం సంపాదించుటకు పథకం వేసారు. ఈ పుద్గమంతో 1963లో 25 అంశాల ప్రత్యామ్నాయ కార్యక్రమాన్ని, యు.ఎస్.ఎస్. సోనియట్ పార్టీకు వ్యతిరేకంగా, ఆసియా, కమ్యూనిస్టు పార్టీలను చైనా కమ్యూనిస్టు పార్టీ అజమాయిషీ, నాయకత్వంలోనికి తీసుకొని వచ్చుటకు కుట్రపన్నారు.”¹

వియత్నాం కమ్యూనిస్టుపార్టీ తీవ్రంగా వ్యతిరేకించినందున అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు పుద్గమాన్ని చీల్చే పథకం వాస్తవరూపం దాల్చలేదు. అంచేత 1964 ఫిబ్రవరి 24న పీఐల్పి డెయిలీ సాధ్యమైనన్ని కమ్యూనిస్టు పార్టీలను చీల్చవలసిందిగా పిలుపునిచ్చింది. సంపాదకీయంలో అవకాశవాదమూ, సంస్కరణవాదమూ పెచ్చరిల్లుచున్నచోట క్రామికవర్గ క్రేజులలో చీలిక అనివార్యమౌతుంది. కమ్యూనిస్టు పుద్గమంలో ప్రతి చీలికకూ, కారణం మార్క్సిజం-లెనినిజంలను అవకాశవాద-రివిజనిజం వ్యతిరేకించుట మార్క్సిజం-లెనినిజంలకు ఇద్ద్రోహం చేయటమే కాన జక్కతపోరాటం లేక చీలికలు, కొత్త ప్రాతిపత్తిపై కొత్త ఐక్యత-కార్మికవర్గ ఉద్యమం అభివృద్ధి గతితర్కం యిదే”నని వ్రాసింది.

పై వాస్తవాలను పరిశీలించితే చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీకి చెందిన అతివాద మావోయిస్టు నాయకత్వమే సి.పి.ఐ.లో చీలికకు తోడ్పడిందన్న అనివార్య నిర్ధారణకు రాకతప్పదు. ఆవసరమైతే మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు పార్టీలను చీల్చి అయినా వరే అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంపై తమ పెత్తనాన్ని నెలకొల్పుటకు, చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ మావోయిస్టు నాయకత్వం తొందరపడింది.

బి.టి.రజదివె, పొరపాటును అంగీకరించి నేరపూర్వక చర్యను చేయటంలో సి.పి.ఐ. నాయకులు, మావో చేతులలో పరికరంగా తయారయ్యారు. అని 1980 దశకంలో వ్యాఖ్యానించారు. చైనా పార్టీ మావోయిస్టు నాయకుల ప్రోత్సాహంతో కమ్యూనిస్టుపార్టీ (మార్క్సిస్టు) నాయకులు భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీని చీల్చారని విమర్శించుట, వారు “చైనా యేజంటలుగా” పనిచేసినారని సూచించుటలేదు, వారిని “చైనా అనుకూలరని” కూడ అనుటలేదు. మావోయిస్టులని లేక మావోయిస్టు అనుకూలరని మాత్రమే ఆగుతుందని సీన్తా స్పష్టం చేసారు. అంటే అదివారి పైడ్డం

1. సోనియట్ కమ్యూనిస్టు నాయకులే నేటికాలంలో గొప్ప చీలిక వాదులు. పే. 10.

తీక రాజకీయ అభిముఖాన్ని మాత్రమే సూచిస్తున్నది. పార్టీలోపలవారు చాలా కాలంగా బలమైన వొంటెత్తు పికివాది ధోరణితో కూడిన నైర్దాంతిక రాజకీయ అనగాహనను పెంపొందించుకొని వుండటం చేత వారు తేలికగా మావోయిజం అతివాద ఆకర్షణకు గురయ్యారు. మావోయిజం ప్రేరకంగా పనిచేసి వారిని చీలికదారులుగాను అతి తీవ్రవాదులుగా మార్చింది.

భారత కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో వచ్చిన చీలిక చాలా దురదృష్టకరమైనదని సర్వత్రా అందరూ భావిస్తున్నారు. కమ్యూనిస్టు ఉద్యమం బలంగాను సమైక్యంగాను వుంటే, తమకెంతో రక్షణ వుండేదని శ్రామికులు అపేక్షన చెందుతున్నారు. ఈ భావం కేవలం ప్రజాస్వామ్యంలోనే కాకుండా, అన్ని కమ్యూనిస్టు పార్టీలలోని కార్యకర్తలలో వారి హృదయాలలో చోటు చేసుకొని వుంది. అదే భావం మార్క్సిస్టు పార్టీ నభ్యులలోను కార్యకర్తలలోను వున్నట్లు తమ వుపన్యాసాలలో సుందరయ్య అంగీకరించారు. ఆ మేరకు వామపక్షం బలం, ఐక్యత దెబ్బతిన్నదనుటలో సందేహ లేదని కూడ అన్నారు. అయితే చీలిక అనంతరం చరిత్రను పరిశీలించితే పార్టీ (మార్క్సిస్టు) అనుసరించిన పంథాయే సరియైనదని, రుజువైనదని ఆయన చీలికను నమర్చించారు. సుందరయ్య తదితర మార్క్సిస్టు పార్టీ అగ్రనాయకులు 80, 90 దశకాలలో కూడ చీలికద్వారా భారతదేశంలో మార్క్సిజం, లెనినిజం రక్షింప జరిగిందని వాదించారు. అంతేగాక చీలిక అనివార్యం, అవసరము అనికూడ అన్నారు. కమ్యూనిస్టు పార్టీలో వచ్చిన చీలిక వాక చారిత్రక అవసరంగా రెండు పార్టీలలోని అనేకమంది కార్యకర్తలు, సానుభూతిపరులు, అభిమానులు, అభ్యుదయవాదులు, సామాజిక చరిత్ర అధ్యయనవాదులు తలంచుటలేదు. అదొక విషాదకర చారిత్రక పొరపాటుగా యెంచుతున్నారు. అది నిర్వహించిన చారిత్రక విప్లవ కర్తవ్యం కానరాదు. పైగా కమ్యూనిస్టు ఉద్యమం మరెన్నో చీలికలకు గురియగుటకు "చీలికల సిద్ధాంతం" రూపొందుటకు వీజప్రాయ కారణమైంది. ఇది చారిత్రక సత్యం.

దశాబ్దాల కొలది నైర్దాంతిక, వ్యూహం, ఎత్తుగడలు, నిర్మాణపరమైన భేదాభిప్రాయాలు వుంటూ వచ్చాయి. అవి 1964లోనే అకస్మాత్తుగా వచ్చినవికావని అందరకూ తెలుసు పాట్లాట్ విజయవాద పార్టీ కాంగ్రెసులలో తీవ్ర భేదాభిప్రాయాలు, చీలికల బెడరింపులవరకు వచ్చి, వొప్పందాలతో కార్యక్రమాలు పార్టీ కొనసాగించింది. అయినా కలసే 1962 ఎన్నికలలో పాల్గొన్నారు.

1. ఇండ్రదీప్ సిన్హా (1985) భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ 1964లో ఎందుకు చీలింది. పే. 50-51.

దేశంలో 1962 ఎన్నికల కాలంలో కాంగ్రెసులో ప్రారంభమైన అంతర్గత సంఘర్షణలకు ఆనకట్టగా వుండే నెహ్రూ మరణాంతరం భేదాభిప్రాయాలు మరింత తీవ్రమైనాయి కాంగ్రెసులో నెహ్రూ పూర్తి విశ్వాసంపొందిన లాల్ బహదూర్ శాస్త్రి కాంగ్రెసులోని వివిధ మూలల మధ్య సమతూకాన్ని అగ్రనాయకత్వంలో రాష్ట్ర నాయకత్వాలలో గతంలో కొనసాగించిన ప్రధానిగా బలమైన వర్గం వైపు మొగ్గక తప్పలేదు, అదే కారణంగా బలహీన మూలాలు చీలిక మార్గాలు అన్వేషించసాగాయి. రాష్ట్రాలలో బలమైన గ్రూపులు రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల కాంగ్రెసుకు నాయకత్వం వహించుటతో వారే కేంద్రంపై అత్యధిక ప్రభావాన్ని ప్రసరించకలిగియున్నారు. అతుల్ ఘోష్, సి. బి. గుప్తా, బిజుపట్నాయకులు నూతనంగా దేశరాజకీయాలలో అత్యంత ప్రముఖపాత్ర వహించుతున్నారు. అదే కాలంలో చీలికలు మూలాలు యేర్పడుటకు కారణభూతులగుతున్నారు. తరతమ భేదాలతో అనేక రాష్ట్రాలలో యిదే పునరావృత మగుతున్నది. అదే విధంగా మితవాదనాయకులు ముగ్ధులైపోయి, యస్. కె. పాటిల్ తమ రాష్ట్రాలలోనేగాక కేంద్రంలోకూడ బలమైన స్థానాలనే కలిగియున్నారు. రెండు గ్రూపులు సంఘర్షణ పడుతున్న ముఖ్యమంత్రులను బలపరస్తూనే వున్నారు కేంద్రలోనూ రాష్ట్ర ముఖ్యమంత్రులకు మద్దతునిస్తూ, వారి నుండి బలం పొందే ప్రయత్నాలు చేస్తున్నారు. ఒక విధంగా కేంద్ర, రాష్ట్ర నాయకత్వాలు పరస్పర ఆధారీతులగుట ప్రారంభమైంది.

సంయుక్త సోషలిస్టుపార్టీ నాయకత్వంలో కూడ మితవాద, అతివాద నాయకత్వాల మధ్య ముఖ్యంగా కమ్యూనిస్టులతో సహకారం సమన్వయపై సంఘర్షణలు తీవ్రంకాజొచ్చాయి. మాజీప్రజాసోషలిస్టులు కమ్యూనిస్టు, సోషలిస్టు వ్యతిరేకతను కొనసాగించగా, మాజీసోషలిస్టు నాయకులు యస్. యం. జోషి, మధులిమాయి, రాంమనోహరలోహియాలు కమ్యూనిస్టులతో పరిమిత సహకారాన్ని నెరవేర్చుతున్నారు. కొందరు సంయుక్త సోషలిస్టులు కాంగ్రెసులో చేరుటతో ఆ పార్టీ బలహీన పడింది.

అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమ సహకారంతో 1951లో వొక తాత్కాలిక కార్యక్రమము రూపొందించినా 3, 4, 5 పార్టీ కాంగ్రెసులలోను చివరకు 1962లో 6వ, పార్టీకాంగ్రెసులో కూడ తీవ్ర భేదాభిప్రాయాలతో అంగీకృత కార్యక్రమాన్ని రూపొందించజాలక, ఫలిపోయే పరిస్థితి యేర్పడగా, సాహర్ల ప్రతి

నిధుల సలహాపై వొక రాజకీయ తీర్మానాన్ని ఐక్యతా సూచనగా యిరువద్దాని ఆమోదించినా, మౌలిక సైద్ధాంతిక భేదాభిప్రాయాలు మరింత తీవ్రం కాసాగాయి. అదే కాలంలో అంతర్జాతీయకమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో చెలరేగిన సైద్ధాంతిక బహిరంగ పోరాటం, సి. పి. ఐ. అంతర్గత సైద్ధాంతిక పోరాటానికి అజ్ఞం పోసినట్లైంది. దీనికి తోడు ఇండియా-చైనా సరిహద్దు యుద్ధ సమయంలో జాతీయ సమితి సవం బరు 2 న మెజారిటీ ఆమోదించిన తీర్మానానికి ప్రత్యామ్నాయంగా “వృద్ధీరాజ్” మరోచిత్తు తీర్మానం ప్రతిపాదించగా వీగి పోయింది, కాని అభిప్రాయభేదాలు మరింత తీవ్రమయ్యాయి.

పార్టీ జాతీయసమితి 1 నవంబరు 1962న, మెజారిటీ తీర్మానాన్ని ఆమోదించిన వెంటనే, మైనారిటీ అతివాదవర్గం, అట్టి అభిప్రాయాలనే కలిగియున్న మరి కొంతమంది సభ్యులు పేరుగ డిల్లీలో కలుసుకొని పార్టీ నిర్ణయాలకు భిన్నంగా రాజకీయ, నిర్మాణపథాని నిర్ణయించుకొని అంతర్గత పోరాటానికి పార్టీలో యింకెట్టి అవకాశంలేదని నిర్ణయించారు. మార్గదర్శకత్వాన్ని యిచ్చుటకు కా. గోపాలన్, రామదాసులతో అఖిల భారత కేంద్రాన్ని మేర్పాటు చేసారు. సి. పి. ఐ లో నవంబరు మొదటివారం నుండి యీ కేంద్రం పనిచేసింది. కా. సూర్యత్, రామమూర్తి, సుందరయ్యలు అవసరమైన యంత్రాగాన్ని యేర్పాటు చేయుటకు అగ్గనైజింగుగా రాష్ట్రాలకు వెళ్ళారు. “కొన్ని రాష్ట్రాలలో అనుబంధకేంద్రాలు పనిచేసాయి. బెంగాల్ లో కా. ప్రమోద్ దాస్ గుప్తా బృందం రాష్ట్రకేంద్రంగా పని చేసింది. పంజాబ్, ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లలో పోటీకేంద్రాలు యేర్పడి పనిచేసుసాగాయి. సి. పి. ఐ. పోటీకేంద్రాలు యేర్పడిన రాష్ట్రాలలో నూతన తాత్కాలిక అగ్గనైజింగు కమిటీలను మేర్పాటు చేసింది. దీనికి ప్రతిగా అతివాదవర్గం పశ్చిమబెంగాల్ డెమోక్రటిక్ కన్వెన్షన్ జరిపి, రాజకీయ భైరీలను విడుదల చేయాలని, అన్ని జిల్లాలలో కన్వెన్షనులు జరపాలని తీర్మానించారు.

సి. పి. ఐ. జాతీయసమితి ఏటవరి తదుపరి జూలై 1963 సమావేశాలలో తీసుకొన్న నిర్ణయాలు పార్టీ చరిత్రను చీలికల మార్గం వట్టించాయి. కంద్రోలు కమిషన్ కు కొన్ని ఫిర్యాదులు చేసి విచారించి క్రమశిక్షణాచర్యలు తీసుకొనవలసిందిగా కోరింది. జాతీయసమితి నిర్ణయాలు కమ్యూనిస్టుపార్టీలో యేర్పడిన సంక్షోభ పరిస్థితులకు ప్రతిబింబాలు.

[2]

భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీలో 1947 నుండి అంతర్గత సైద్ధాంతిక కుమ్ములాటలు సాగించుతున్న మితవాద, అతివాద గ్రూపులు రెండూ 1963 మధ్యకాలానికి సైద్ధాంతిక, రాజకీయ నిధానాల దర్పలు, సమన్వయ భోరణి విధనాది, వాటి ఆరోపణ,

ప్రత్యారోపణలు, నిర్మాణచర్యలు, క్రమశిక్షణచర్యలు, విడిగా కన్వెన్షనుల మార్గాన్ని చేబట్టి రెండుపార్టీల నిర్మాణానికి విద్వయాలు చేసారు.

సి. పి. ఐ. జాతీయసమితి జూలై 1963లో కంట్రోల్ కమిషన్ కు పార్టీలో పోటీ కేంద్రంపనిషేయుట ఇరువర్గాల ఫిర్యాదులు, ప్రతిఫిర్యాదులు కాటారు పార్టీ సభ్యుల సమావేశంలో కా. సుందరయ్యుడిపన్యాసం, దానిపై రాజశేఖరరెడ్డి నివేదికలను విచారించి, తీసుకొనవలసిన క్రమశిక్షణచర్యలను సూచించవలసినదిగా కోరింది. కమిషన్ నివేదికను ఏప్రిల్ 1964లో సమర్పించింది. కంట్రోలుకమిషను "పార్టీ పోటీకేంద్రం 1962 డిశంబరు నుండి 1963 ఏప్రిల్ వరకు రహస్యంగా పనిచేసిందని" "వారి కార్యాచరణద్వారా జాతీయసమితి పార్టీ క్రమశిక్షణను పార్టీ అంతర్గత చర్యల సూత్రాలను ప్రాథమిక పర్యవేక్షణ సూత్రాలను అతిక్రమించారని మేము సమ్మతమైనామని" నివేదించారు సంగ్రహంగా కొన్నిటిని క్రింది పేర్కొన్నారు "పార్టీ నిర్మాణసూత్రాలలోని 17 అధికరణాన్ని అతిక్రమించారు" జాతీయసమితి నిర్ణయాన్ని ధిక్కరించి వాటికి వ్యతిరేకంగా పనిచేసారు రెండుపార్టీ కాంగ్రెసుల మధ్య జాతీయసమితికి అన్నిరాజకీయ నిర్మాణ అధికారాలను కలిగియున్నది. హైదరాబాద్ జాతీయసమితి నిర్ణయాల అనంతరం మైసూరిలో మెజారిటీ ఆమోదించిన విధానానికి కట్టుబడి ఉండాలనే తీర్మానాన్ని తదితర నిర్మాణ తీర్మానాలను వ్యతిరేకించారు. పార్టీ నిర్మాణ సూత్రాలలోని 31 అధికరణము, పార్టీ అంతర్గత చర్యలు ఇరువురిధానాన్ని సూత్రాలను స్పష్టం చేసి యున్నవాటిని అతిక్రమించారు" అని నివేదిక పేర్కొన్నది.

సి.పి.ఐ. జాతీయ సమితి 1964 ఏప్రిల్ సంక్షోభ సమావేశంలో కంట్రోల్ కమిషన్ నివేదిక, ఒండోరుల ఆరోపణలు ప్రత్యారోపణలు క్రెకచేరియట్ చిత్తు తీర్మానం కేంద్రకార్యవర్గపు చిత్తు తీర్మానం, క్రమశిక్షణ చర్యల సమన్వయ చర్యనీయాంశాలు. వాగ్వివాదాలు తీవ్రస్థాయికి చేరి, ఆరోపణలు ప్రత్యారోపణలతో మెజారిటీ మితవాదులదికాగా, అతివాదులు 32 నుండి సమావేశాన్ని బహిష్కరించి వెళ్ళిపోయారు. అదేరోజున మావిఫెస్టోగా నెంచబడే పత్రికా ప్రకటన చేసారు. జాతీయ సమితి అన్నిటిని పరిశీలించి బహిష్కరించుట తగిన క్రమశిక్షణచర్యగా తలచింది.

విజయవాడ పార్టీ కాంగ్రెసులో సాహర్ష ప్రతినిధుల సలహాపై ఏప్రిల్ 1962లో యేర్పడిన బట్టిప్రోలు పంచాయతి "మిశ్రమ క్రెకచేరియట్" చాలవరకు సమతూకాన్ని కలిగివుంది. మితవాద, అతివాద, తటస్థవాద సభ్యులతో కలిసి సమష్టిగా జాతీయసమితికి, పార్టీకి ప్రాతినిధ్యం వహించుచున్నది. వాకవుటులు క్రమశిక్షణ చర్యలతో క్రెకచేరియట్ సమతూకం చిన్నాబిన్నమైంది. ఇది ప్రధానంగా అక్టోబరు మధ్యలో జరిగిన కేంద్ర క్రెకచేరియట్ సమావేశానంతరం జరిగింది.

పార్టీ వైద్యాధిక పోరాటాన్ని రాజకీయ సమస్యలుచేసి ఐక్యతను పెంపొందించుటకుమార్గ, క్రమశిక్షణాచర్యగాచేసి, విచ్చినాన్ని పేగపరచి, పార్టీలో సంక్షోభాన్ని తీసుకొచ్చింది. ఈ కాలంలోనే మరోవైపున పార్టీలోని అతివాద వర్గాలు పార్టీ ఐక్యతను పెంపొందించుటకై ప్రతిపాదనలు చేసారు. డాంగే లేఖల పరిశీలనకు యిరువర్గాల ఆమోదం పొందిన కమిటీ, సాంకేతిక నిపుణుల సహాయంతో చేయాలి. పార్టీ సభ్యత్వం స్కూటిని జరగాలి, విజయవాడ కాంగ్రెసునాటి సభ్యత్వాన్ని పునరుద్ధరించాలి. ఇరువర్గాలు సమర్పించిన డాక్యుమెంట్ల పరిశీలనకు ఉభయుల ఆమోదం పొందిన కమిషనును యేర్పరచాలి. క్రమశిక్షణా చర్యలు వాయిదావేయాలి, తీసుకొన్న వాటిని రద్దుచేయాలి ఈ ప్రతిపాదనలు చేస్తూ అవి అంగీకరించుతారనే ఆశ లేదనే అభిప్రాయాన్ని వెలిబుచ్చారు.

సి.పి.ఐ.లోని అతివాదులపై పార్టీ వ్యతిరేక కార్యకలాపాలను విచారించిన కంట్రోలు కమిషన్ సభ్యులలో కె.గురిలో యిద్దరు జైలులో వుండగా, డాంగే గ్రూపు ముగ్గురు సమర్పించిన వివేచిక ఆధారంగా, యేకపక్షంగా క్రమశిక్షణాచర్యలు సమర్థనీయుకాదు, కనీసం వాయిదా వేయవలసింది. డాంగే లేఖలను జాతీయసమితి, కె.కె.చేరియట్ దృష్టికి తెచ్చుట నరైనదే, ఆ వెంటనే పత్రికా ప్రకటనలకు దిగుట పార్టీ నిర్మాణ సూత్రాలను అతిక్రమించుట పార్టీకి తీవ్రనష్టాన్ని కలుగజేసిందని నంబూద్రి పార్ అభిప్రాయాన్ని పార్టీకి లేఖలో తెలియపరచారు పార్టీ లేఖలను పరిశీలించకుండానే అవి పోర్టల్లని ప్రకటించుట, తొందరపాటు చర్య అయింది. ద్వితీయద్ర నంది తాజారచన డాంగే లేఖలు పోర్టల్లు అగుటకు అవకాశంలేదని, డాంగేవే అయివుంటవని హేతుబద్ధంగా పరిశీలించి, తెలియజేసారు.

(3)

ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో బహిరంగ సిద్ధాంత చర్చలలో “వెలుగు” తోపాటు “వేడిమి” జనించుటతో శాస్త్రవిక పరిస్థితులు, అవసరరీత్యా వైద్యాధిక మధ్యేమార్గ శక్తులు వియత్నాం, అఫ్రికా, లాటిన్ అమెరికా కమ్యూనిస్టుపార్టీలలో ఆధిక్యత లోనికి వచ్చాయి. “ఈ దశకంలో ప్రధాన వలస సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాటాలు ఈ దేశాలలో జరుగుతుండుటచే వైద్యాధిక మధ్యేమార్గ శక్తులు బలాన్ని పొంది, అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంపై తమ ప్రభావాన్ని ప్రసరించగలిగినవి ఖరత కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో అట్టి శక్తులున్నా అతివాద, మితవాద వైద్యాధిక తీవ్రశక్తుల మధ్య నలిగిపోయి, శక్తివంతమైన అంతర్జాతీయ, దేశీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమాలపై శక్తివంతమైన ప్రభావాన్ని కలిగించ జాలకపోయాయి. అయినా 1950 దశకంలో సి.పి.ఐ.లోని మితవాద, అతివాద శక్తులు పరస్పర విశ్వాసం కొరవై నందున, అజయ్ ఘోష్ నాయకత్వం స్వీకరించుట జరిగింది సి.సి.ఐ.లో

కూడ క్రమేణా మధ్యేమార్గవాదుల సమీకరణ జరుగుటతో పార్టీ ఐక్యత కాపాడ బడింది భారత-చైనా సరిహద్దు యుద్ధం, ఆజయ్ మోష్ అకాల మరణంతో, అతి వాదం, మితవాదాల మధ్యపున్న రాజీకార్యాచరణ వొప్పందాల యేర్పాటు భగ్నమై, ఇరువర్గాలలో పేర్పాటువాదులు బలపడుట, మధ్యేమార్గవాదం బలహీనపడుట జరిగింది.

ఇట్టి పరిస్థితులలో 4 జూలై 1964 న న్యూఢిల్లీలోని భూపేష్ గుప్తా నివాసంలో రాజేశ్వరరావు, అధికారి, భూపేష్ గుప్తా, జ్యోతిబసు, ప్రమోద్ దాస్ గుప్తా హరికిషన్ సింగ్ సూర్యత్వల మధ్య ఐక్యతా సంభాషణలు జరిగాయి. ఇదే మధ్యేమార్గ వాదులు పార్టీ ఐక్యతకై చేసిన చివరి ప్రయత్నం, సూత్రధారి ప్రధానంగా భూపేష్ గుప్తాగ చెప్పాలి. “మన ఉద్యమంలో తీవ్ర అభిప్రాయ భేదాలు వున్నందున పార్టీ కాంగ్రెసువరకు వొకవొప్పందానికి వచ్చుటకు సముఖులమే మీరు మరో పార్టీగ పని చేస్తున్నారు, ఒప్పందం రెండు పార్టీల మధ్య అగుతుంది. ఆమోదంలేని సమస్యలపై మా విధానాన్ని మేము అనుసరించుతాము వొప్పందాల ద్వారా పనిచేయుట మాత్రమే మీ పంథా. క్రైస్తవీయత్వం చైర్యంను పదవిని రద్దు చేయమంటున్నారు, దానిని జాతీయసమితి తిరస్కరించింది. మూడు షరతులు ఐక్యతకు నిధించింది. జాతీయసమితి అధికారాన్ని గుర్తించాలి. పోటీ కమిటీలను రద్దు చేయాలి పోటీ ప్రక్రియలను ఆపివేయాలి. సూత్రప్రాయంగా వీటిని అంగీకరించితే మనం వొప్పందానికి వచ్చుటకు ప్రయత్నించవచ్చును.” అన్నారు. “ప్రజాకార్యక్రమాలు, పార్టీ పనులు తప్పనిసరిగా వొప్పందాల ప్రకారం జరగాలని మేము నిర్ణయించాము. ఈ ముఖ్యాంశాన్ని రాజేశ్వరరావుగారు గుర్తించారు. గ్రహించారు” అన్నారు జ్యోతిబసు ఇంకా మీకు జాతీయ సమితిలో మీకు మెజారిటీ వుంది, మాకు పార్టీలో మెజారిటీ వుందని” కూడ అన్నారు.

“ప్రధాన సమస్యలపై నిర్ణయాలు చేయవలసివున్నా, తీవ్రఅభిప్రాయభేదాలున్నట్టయితే వాయిదాపెద్దామని” భూపేష్ గుప్తా అన్నారు.

జ్యోతిబసు “నేటి పరిస్థితి మేము మిమ్మునమ్మము. మీరు మమ్మునమ్మరు. దాంగే లేఖలను పరిశీలించుటకు మీరు 7గురుగల కమిషన్ ను నిర్ణయించారు. మా నుండి 3,4రును చేర్చుకొనుటను ఆమోదిస్తారాయని ప్రశ్నించగా మేము అంగీకరించమన్నారు.” రాజేశ్వరరావు. మీ వైఖరిని అవలంబించేవారు కమిషన్ ఉన్నారు. అదనంగా మరి కొందరు అంటే మీకు మెజారిటీ” అగుతుంది,

“అధికారి మనమందరం వొకే పార్టీగ వుండుటకు యిక్కడ కూర్చున్నాము.” ఒకే పార్టీ కాంగ్రెసుకై వున్నాము. జాతీయసమితి వుంది, అది పార్టీ సంస్థగా పని చేయాలి. మీరు మెజారిటీగ వుంటే యేమి చేసేవారు. చిలిక కన్నడుతున్నపుడు

యేదో వొకటి చేయాలి. మీరు దీనిని అంగీకరించితే మేము కొన్ని సదుపాయాలను కలిగించగలము. పార్టీ శ్రేయస్సే ప్రధానంగా నెంచితే పార్టీని చీల్చే అభిప్రాయం లేనిచో, కొన్ని రాయితీలను కలిగించ సంసిద్ధులమే" అని వివరించారు.

సూర్జిత్ "గతంలో ఎన్నో అభిప్రాయ భేదాలున్నా మెజారిటీ నిర్ణయాలు శిరసా వహించాం. ఇకముందు అలాజరుగదు. మౌలిక సూత్రాల సమస్యలపై మెజార్టీ మైనారిటీ అనే ప్రశ్నేలేదు." అన్నారు. "కొన్ని సమస్యలపై కొంతకాలం వరకు మీ అభిప్రాయాలు వెలిబుచ్చకుంటే మీకు వచ్చే నష్టమేమిటి?" అని జ్యోతిబసు ప్రశ్నించారు.

అధికారి "కెక్రచేరియట్ రద్దుచేయబడదు. పునర్నించవచ్చును. ఇ.యం.యస్. కెక్రచేరియట్లో మౌలికమార్పులు జరగాలన్నారు. మేము దానిని అంగీకరించాలి. పార్టీ కాంగ్రెసుకు సిద్ధాంత పత్రాలు తయారుగవున్నవి. కెక్రచేరియట్ వివేదికలు, తీర్మానాలు తయారుచేసి చర్చావేదికను నిర్వహించుతుంది. చై రెన్, జనరల్ కెక్రచేరి పదవులు రద్దుచేయబడవు. దాంగే కమిషన్కు మరొకరిని ప్రతిపాదించవచ్చు, జాతీయసమితి మరొకరిని అదనంగా పేస్తుంది అన్నారు.

ప్రమోద్ దాస్ గుప్తా మేము దాంగేను చై రెన్ గా అంగీకరించితే పాత కెక్రచేరియట్ను మీరు పునరుద్ధరించుతారా, నంబూద్రిపాద్ ను తిరిగి జనరల్ కెక్రచేరి చేయుటకు సంసిద్ధులేనా" అని ప్రశ్నించగా "లేదు" అని నేడు ఆ సమతూకం పునరుద్ధరించుటకు సంసిద్ధులంకాము. జాతీయసమితిలోవున్న మెజారిటీయే కెక్రచేరియట్లో కొనసాగాలి అని రాజేశ్వరరావు అన్నారు. జ్యోతిబసు సమతూకం యే విధంగా మారుతుంది? భూపేష్ గుప్తాను ఎక్కడ లెక్క పేస్తున్నారు అని ప్రశ్నించగా రాజకీయంగా మావైపు, నిర్మాణరీత్యా చెప్పజాలము. అప్పుడప్పుడు మీవైపు వుంటారు. మేము రిస్కు తీసుకొనడంలేదన్నారు. రాజేశ్వరరావు దానికి భూపేష్ గుప్తా నేను లేకుండా పాత కెక్రచేరియట్ను పునరుద్ధరించండి, అది జాతీయసమితికి పూర్తి మెజారిటీ నిస్తుంది అని ప్రతిపాదించారు. రాజేశ్వరరావు అలాకాదు. తటస్థులున్నారు. వారి ప్రాతినిధ్యం పునర్నించబడిన కెక్రచేరియట్లో వుండాలి అన్నారు. జ్యోతిబసు దాని అర్థం, మా ప్రతిపాదనలు మీకు ఆమోదంకావు. ఎన్నికైన జాతీయసమితిని గుర్తించమంటారు. కానియేకగ్రీవంగా యెన్నికైన కెక్రచేరియట్ను మీరు ఆమోదించరు" అని అన్నారు. "అవును, అదే నేటివర్ణితి. పరస్పర విశ్వాసం లేదు. మా మెజారిటీ విషయమై గట్టిగా వుండదలచాము" అని రాజేశ్వరరావు అన్నారు అధికారి సరళంచేస్తూ జాతీయసమితి తీర్మానాన్ని ఆమోదించితే, మీకు స్థానాన్ని కలిగించుట ఆలోచించగలం. నాలుగుసంవత్సరాల తరువాత మనం తిరిగి ఆలోచించవలసి వుంటుంది" అన్నారు. మితవాదులు, అతివాదులు యరువురూ మధ్య

మార్గవాదులను పూర్తిగా త్రోసిబుచ్చి పార్టీ ఐక్యతకుగాక చీలికకే ప్రాధాన్యతనిచ్చి తటస్థులను తమవైపుకు ఆకర్షించుటకు ఎత్తుగడగా సంప్రదించుట జరిపినందున, విఫలులై రెండు నిర్మాణ పార్టీలుగా యేర్పడినవి.

(4)

భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ జాతీయసమితిని బహిష్కరించి బయటకువచ్చి పార్టీ సభ్యులకు సానుభూతివదులకు ప్రజాస్వామ్యానికి విజ్ఞప్తి చేసిన 32 మంది అతివాద కమ్యూనిస్టులు, పార్టీలో కలుగజేసిన స్పందనను పరిశీలించి, భవిష్యత్తు కార్యక్రమాన్ని నిర్ణయించుటకు తెనాలిలో వొక లక్ష పార్టీ సభ్యులకు ప్రాతినిధ్యంపహించే 146 మంది జూలై 7-11, 1964లో పార్టీ నిర్మాణచర్యలు చేపట్టుటకు కన్వెన్షన్ సమావేశం జరిపారు.

అతివాద కమ్యూనిస్టుల విజ్ఞప్తి ఆధారంగా పార్టీలో అంతర్గత చర్యలు కొనసాగించి, పార్టీ కమిటీలను, శాఖలను, పార్టీ సభ్యులను కలసి మా పంధాను వివరించారు. సి.పి.ఐ. అనుసరించుతున్న సాంస్కృతికవాద పంధాను మెజారిటీ వ్యతిరేకించుతు పార్టీ ఐక్యతను కోరుతున్నారు. అతివాద కమ్యూనిస్టులలో సైద్ధాంతిక సమస్యలపై భేదాభిప్రాయాలున్నవి. సమావేశంలో సైద్ధాంతిక సమస్యలపై వొక నోటు అధ్యయనం కొరకు పంచబడింది. వివిధ వైఖరులు అందులో వివరించబడినవి. అంతర్జాతీయ సైద్ధాంతిక సమస్యలపై అవగాహనలను ముందే తెలియజేసారు. స్వతంత్ర కమ్యూనిస్టుపార్టీ, పూర్తి ప్రజాస్వామిక చర్యల అనంతరం అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమసమస్యలపై స్వతంత్ర నిర్ణయాలను చేస్తుంది. పార్టీ కాంగ్రెసు అనంతరం అంతర్జాతీయ సైద్ధాంతిక సమస్యలపై చర్యలు సాగించి నిర్ణయాలుచేస్తుంది నంబూద్రిపాద్ సూచన ననుసరించి, రాజకీయ, సైద్ధాంతిక అభిప్రాయాలపై ప్రభావం కలిగించే తక్షణ సమస్యలైన శాంతియుత పరివర్తన సహజీవన, సమస్యలను చిత్తు కార్యక్రమాలతోపాటు చర్చించి నిర్ణయిస్తుందని ప్రకటించారు.

అతివాద కమ్యూనిస్టుల తెనాలి కన్వెన్షన్ చిత్తు కార్యక్రమాన్ని, చిత్తు తీర్మానంపై నంబూద్రిపాద్ నోటును, మరోమూడు చిత్తులు డాంగే, భూపేష్ గుప్తా, జోషిల నోటులు లేక సిద్ధాంత పత్రాలను సర్క్యులేటుజేసి, చర్యల కుపక్రమించింది. తక్షణ సమస్యయైన కార్యక్రమంపై చాలావరకు విస్తృత ఆమోదం కలిగివున్నారు. నంబూద్రిపాద్ కొన్ని విషయాలపై తన అసంగీకారాన్ని తెలియజేసారు. చిత్తు తీర్మానంలో జాతీయాంశము తక్కువగా అంచెనా వేయబడిందని నంబూద్రిపాద్ విమర్శన బూర్జువా జాతీయైక్యత మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు విమర్శనలేదని కుల, మత, ఆబివిక జాతులసమస్యలపై సరియైన అవగాహన యివ్వలేదని మరో విమర్శన. వర్గాల

ఐక్యతా సమన్వయపై న సంబాధిపాద్ చిత్తుకార్యక్రమంతో విభేదించారు. అనేకమంది సంబాధిపాద్ వైఖరులను బలపరచారు. దేశ, విదేశగుత్త పెట్టుబడుదారుల మధ్య ఆభివృద్ధి చెందే వైరుధ్యం సంబాధిపాద్ అవగాహన, దేశంలో పెట్టుబడిదారి విధానం ఆభివృద్ధి అయిన కొలది, దేశీయ బూట్టువావర్గం ప్రభుత్వాధికారాన్ని తన ఆభివృద్ధికి వినియోగించకొలది విదేశసామ్రాజ్యవాదంతో దాని పోరాటం ఆభివృద్ధి చెందుతుంది. చిత్తు తీర్మానం యీ వైరుధ్యాన్ని తక్కువగా అంచెనా వేసిందని సంబాధిపాద్ ఆభిప్రాయం.

తీర్మానం చివరలో 32మందికి మద్దతుగా పార్టీ సభ్యులందరూ 7వ, పార్టీ కాంగ్రెసు జరుపుటకు సహాయ సానుభూతులందించవలసిందిగా కన్వెన్షన్ విజ్ఞప్తి చేసింది. పార్టీని పునర్నిర్మించుటకు సహాయపడందని కన్వెన్షన్ కోరింది. కన్వెన్షన్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ 7వ, పార్టీ కాంగ్రెసు ఆక్టోబరు 1964లో కలకత్తాలో జరగాలని నిర్ణయించింది. అందుకుగాను 41మంది గల కేంద్ర అర్గ్ నెజింగ్ కమిటీని కార్య నిర్వాహకవర్గ సమితిని, కేక్రచేరియట్ను, పార్టీ కాంగ్రెసుకు సన్నాహాలను ఏర్పాటులను చేయగలందులకు ఎమ్మకొంది.

[5]

ప్రపంచకమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో ప్రధానంగా సోవియట్ సోషలిస్టు యూనియన్ రిపబ్లిక్స్, చైనా ప్రజాఠిపబ్లిక్ల మధ్య అంతర్గత సైద్ధాంతిక పోరాటంగా ప్రారంభమై తీవ్రతరమై నైతిక సరిహద్దు సంఘర్షణల వరకు వెళ్ళి, అనేకదేశాలతో కమ్యూనిస్టుపార్టీలు అంతర్గత పోరాటాలలో చీలి రెండు, మూడుగా యేర్పడి బలహీనపడి, చివరకు సోవియట్ యూనియన్ తూర్పుయూరపుదేశాలలో కమ్యూనిస్టు ఉద్యమాలకు చరమగీతం పాడబడింది. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీపై యీ ప్రభావం బలంగా పడి చీలికలై ఉద్యమం సంక్షోభంలో పడిపోయింది.

1. ఈ శతాబ్దపు మొదటి అర్థభాగంలోని రష్యన్ కార్మికవర్గ నాయకత్వంలో చైనాలో వ్యవసాయ విప్లవ పంధాలను చరిత్ర సి. పి. ఐ. ముందుంచింది. ప్రథమంగా నగరాలను కార్మికవర్గ విప్లవకేంద్రాలుగా, చైనా రైతాంగ విప్లవ పోరాటాలను రష్యన్ విప్లవపంధాకు అనుబంధంగా తలచింది. ద్వితీయంగా చైనా వ్యవసాయ విప్లవం ఆసియా, ఆఫ్రికా లాటిన్ అమెరికన్ దేశాల వలన సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక సాయుధరైతాంగ పోరాటాల పంధా పరిగణించవలసిన ఆంశంగా ప్రత్యక్షమైంది. ఈ రెండు పంధాలు ఆయాదేశాల ప్రత్యేక పరిస్థితులను పరిగణించకుండా స్వీయ మానసిక ధోరణులలో భారతకమ్యూనిస్టు ఉద్యమం ఆయాకాలాలలో ప్రక్కదారు వట్టింపగా కలిగిన విషమ ఫలితాల అనుభవాలు దేశవాస్తవ పరిస్థితుల శాస్త్రీయ అధ్యయన వ్యాపారచన అవసరాలను సి. పి. ఐ. ముందుంచాయి.

స్థానినిజం నుండి మావో మేథో స్వాతంత్ర్యాన్ని చెన్ పొటా వొక్కిచెప్పాడు కొమిన్ పారం జనవరి 1950 వ్యాసం కార్మికవర్గం అన్ని తరగతుల రైతాంగం మధ్య ఐక్యత సహకారాన్ని పెంపొందించమని అదే చైనా యితర వలస ఉద్యమాల అనుభవం అని భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీకి సూచనలు నిచ్చింది.

2. చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ 29వ, జయంతికి సి. పి. ఐ. కమ్యూనిస్టు "పత్రికలో సందేశమిస్తూ "వలస ప్రపంచంలోని కమ్యూనిస్టులు చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీని నమూనాగా చూస్తున్నవనీ ఆగస్టు 1950లో ప్రకటించింది. తదనంతరకాలంలో మన దైన వొకపంథా రూపొందించుకొనే ప్రయత్నం జరిగినా పార్టీలో రెండు పంథాల ఆలోచనలు సోవియట్ యూనియన్ చైనా రిపబ్లికుల పార్టీలను మార్క్సిజపు పోపులుగ నెంచే ప్రభావాన్ని తక్కువగా అంచెనా వేయుట పొరపాటు.

సోవియట్ యూనియన్ 1951 నవంబరులో అకెడిమియా ఆఫ్ సైన్స్ నేన తృతీయ ప్రపంచంలో చైనా విప్లవపు అనంత ప్రాముఖ్యతను గుర్తించుతునే ఒక్క చైనాలోనే అది సాధ్యమని, ముఖ్యలక్షణం సాయుధ పోరాటం సోషలిస్టు విప్లవాలన్నిటికీ అది తప్పనిసరికాదని, అనుసరించవలసిన ఒక మూస నమూనాగా నెంచుట ప్రమాదకరం అన్నారు. చైనా విప్లవ ప్రాముఖ్యతను యాకోవ్ తగ్గించుట, బోల్షివిక్ విప్లవ విశ్వనమూనా అధికృతతను సొబలిష్ పునప్రతిష్టించుట జరిగింది. సొబలిష్ జనతా ప్రజాస్వామ్య విప్లవం రెండు ప్రత్యేకదశల విప్లవమని బూర్జువా ప్రజాస్వామ్య విప్లవానంతర సత్వర సోషలిస్టు విప్లవమని ప్రతిపాదించారు. తూర్పు యూరపు దేశాల విప్లవాలు రెండుదశలను దాటాయని, చైనా విప్లవం సోవియట్ "జనతా ప్రజాస్వామ్య విప్లవ సిద్ధాంతానికి ప్రతిబింబమని" అది ప్రధమదశ దాటి పురోగమించ వుండున యూరపు దేశాల విప్లవాలకు అటు వె ఎకబడిందని నైర్దాంతిక వివరణ చేసారు.

భారత కమ్యూనిస్టుల చైనా చేసిన తీవ్రనిమగ్నన పరోక్షంగా పార్టీ నైర్దాంతిక అగ్రనాయకత్వం, అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు నాయకత్వంతో సలహా సంప్రదింపుల అనంతరం "సోవియట్ పంథా" "చైనా పంథా"లను విడనాడి "భారతీయ పంథాను రూపొందించారు. దానికి క్రమేణా మెరుగుబడిదే ప్రయత్నాలు నిరవధికంగా కొన సాగిస్తూనే వున్నారు.

3. భారత విప్లవ పంథా సమన్వయపై "చైనా మార్గమా" "రష్యా మార్గమా" అనే నైర్దాంతిక వివాదం సోవియట్-చైనా అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు అవగా రష్యా చైనాల నైర్దాంతిక వివాదానికి వొక దశాబ్దానికి ముందే, యీ నైర్దాంతిక పోరాటం ప్రారంభమైంది. ఆ కారణంగానే ప్రపంచంలో మరేపార్టీలోను జరుగనంతటి తీవ్రసిద్ధాంత పోరాటం జరిగింది. రష్యా, చైనా రెండు పథాలను సమన్వయపరచి, "గ్రామీణ ప్రాంతాలలో సాయుధ రైతాంగ గెరిల్లా పోరాటాలు" "నగరాల్లో కార్మికవర్గం, మితర

అన్నివర్గాల సాయుధ తిరుగుబాటులు" సంలీనంవరచి "భారతవిప్లవపంథ"గా రూపొందించే ప్రయత్నం జరిగింది. కాని పార్టీలో "చైనాదృక్పథం" స్థిరపడి "చట్టబద్ధం" కాబడింది. అదివోకవర్గానికి మార్గదర్శకమైంది. ఫలితంగా పార్టీలో క్రమశిక్షణకరువైన ముఠాతత్వం పెరిగి, "అతివాద వ్యతిరేకపోరాటం", "మితవాద వ్యతిరేక పోరాటం" అనే పేరుతో కేంద్ర నాయకత్వాన్ని రాష్ట్రాల నాయకత్వాలను నగ్నంగా ప్రాంతీయ నాయకత్వాల వ్యతిరేకించుట జరిగింది.

పార్టీలో ముఠాతత్వం, వివాదాలు పెరిగి శాశ్వత దీర్ఘరోగంగా అయింది. పాలక బూర్జువాదాజకీయ పార్టీ కుల, మత, ప్రాంతీయ తత్వాలకు లోనైన ప్రాంతీయ పార్టీల ముఠాల నాయకత్వాల బలపడి, కేంద్రం బలహీనపడుటతో, రాష్ట్ర నాయకత్వాలపై ఆచారపదవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది కమ్యూనిస్టుపార్టీ యిదే పరిస్థితి నెదుర్కొనవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. రాష్ట్రపార్టీశాఖలలో నివేదికలనుక్రమంగా జరిపే అలవాటుపోయినందున ఏమి జరుగుతున్నదో, కేంద్రానికి పూర్తిగా తెలియని పరిస్థితి ఏర్పడిందని, కేంద్రకమిటీ నివేదికలో విచారాన్ని వెలిబుచ్చారు. అంతేగాక పార్టీ కాంగ్రెసు 1952, 1953, 1955, 1956 చివరకు 1961 నివేదికలో యీ విషయం స్పష్టంగా పేర్కొనబడింది.

4. సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ 20వ, కాంగ్రెసులో స్టాలిన్ ప్రభావాన్ని తొలగించుటకు చేసిన ప్రయత్నాలు, సి. పి. ఐ.లో సిద్ధాంత పోరాటం అనే పేరుతో సాగిన ముఠా కుమ్మూలాటలతో పార్టీ నిర్మాణ ఉక్కుచట్రం కూలిపోయింది. దీనికి తోడు స్టాలిన్ వ్యతిరేకప్రచారం, హంగరీలో తిరుగుబాటు ఇమ్రీనాగిని రూపుమాపుట పెట్టుబడిదారి విధానాన్ని సోషలిజంలోని శాంతియుత పరివర్తన సిద్ధాంతచర్యలు సి. పి. ఐ.లో భేదాభిప్రాయాలను ముఠాతత్వాలను మరింత తీవ్రతరం చేసాయి. కేరళ ఎన్నికలలో కమ్యూనిస్టు విజయంతో యేర్పడిన ప్రభుత్వం, పార్టీలో కొన్ని వర్గాలలో మరిన్ని భ్రమలు ఏర్పడుటకు తోడ్పడింది.

కేరళ 1957 ఎన్నికలలో కమ్యూనిస్టుపార్టీ విజయం, పార్లమెంటరీ పోరాట వాదుల బలాన్ని యినుమడింపజేసింది. సోవియట్ 20వ, పార్టీ కాంగ్రెసు సిద్ధాంతానికి కేరళ విజయం ప్రత్యక్ష రుణావుగా నెంచబడి, 1956 ఏప్రిల్ పాట్లాట్ విధానాలకుండి వైదొలిగి, 1958 ఏప్రిల్ జరిగిన ఆమృతసర్ పార్టీ కాంగ్రెసు "సోషలిజంలోనికి శాంతియుత పరివర్తనను" రాజకీయ సైద్ధాంతిక విధానంగా ఆమోదించి, "కేరళమార్గం" అనుసరణీయంగా నెంచబడింది. పార్టీలోని అతివాదులను కేరళలో కమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రభుత్వపాలన యిరకాటంలో పెట్టింది. అయితే కేంద్రప్రభుత్వం కేరళరాష్ట్రకమ్యూనిస్టు ప్రభుత్వాన్ని బర్తరఫచేయుట అభివాదులను పరోక్షంగా బలపరచింది.

5 టిబెట్ లో తిరుగుబాటుతో సరిహద్దు సంఘర్షణలకు బీజాలుపడ్డాయి."

ప్రపంచం, రెండు ప్రతిపక్ష శిబిరాల సిద్ధాంతం ప్రభావంలో మొదట్లో రష్యాచైనాలు వొకే విధంగా ప్రకటనలు చేసాయి. ఏప్రిల్ 1959లో వ్యూహ బెంగల్ లోని కలిం పాంగ్ ను టిబెట్ తిరుగుబాటుదారులు స్థావరంగా వుపయోగించుచున్నారనే రెండు చైనా ప్రకటనలను సోవియట్ యూనియన్ రేడియో ప్రసారాలలో వ్యాఖ్యానించింది. నెహ్రూ బహిరంగంగా వాస్తవంకాదని తిరస్కరించారు. తదుపరి అట్టి చైనా ప్రకటనలను రష్యా తన ప్రసారాలలో వునరుద్ధరించుట జరుగలేదు టిబెట్ లో తిరుగుబాటుకు ఆదేశంలోని పూర్వజ్ఞులు అభివృద్ధి నిరోధకశక్తులు, సామ్రాజ్యవాదులు. జంగైషేక్ బాద్యులని మాస్కో పేర్కొనసాగింది. భారత లోక్ సభ సమాచారశాఖ ఏప్రిల్ చివరలో చైనా ప్రజాపబ్లిక్ సరిహద్దు వివాదాలపై చేబట్టిన వైఖరిని తీవ్రంగా విమర్శించుటతో చైనా కమ్యూనిస్టులు తమ భారత వ్యతిరేక ప్రచారాన్ని భారత ప్రభుత్వానికి విస్తరించి టిబెట్ తిరుగుబాటుకు, దక్షిణాన భారతదేశానికి వచ్చుటకు భారతదేశపాత్రకలదని ముమ్మరంగా చైనా ప్రచారం మొదలుపెట్టింది.

ఆగస్టు 28, 1962న లోక్ సభలో ప్రధాని నెహ్రూ చైనా ప్రజాపబ్లిక్ భారతదేశ సార్వభౌమాధికారాన్ని లడక్, ఈశాన్య సరిహద్దు ఏజన్సీ ప్రాంతాలలో ఆతిక్రమించిందని ప్రకటించారు, రెండురోజుల తరువాత కమ్యూనిస్టుపార్టీ జనరలు శైక్రబీ ఆజయ్ మోష్ సరిహద్దు నిర్దేశించబడలేదని, వెంటనే సంభాషణలు ప్రారంభించాలని కోరారు. కమ్యూనిస్టుపార్టీ విమర్శనాదాడికి గురైంది. సరిహద్దుసమస్యపై భారత-చైనా మధ్య వివాదం ఘర్షణలు మరింత తీవ్రం కాసాగాయి భారత-చైనా ప్రభుత్వాల వివిధ ప్రకటనలు కమ్యూనిస్టుపార్టీని క్లిష్టపరిస్థితులలోనికి త్రోసివేసి, ప్రజలకు దూరం చేసాయి. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ నెప్టెంబరు చివరలో సోషలిస్టు చైనా ఎప్పుడూ దురాక్రమణ చేయదని తీర్మానం చేసింది, యీ తీర్మానం దేశంలో సంచలనాన్ని కలుగజేసింది. కొన్నిరాష్ట్రకమిటీలు యీ తీర్మానాన్ని వ్యతిరేకించాయి.

భారతకమ్యూనిస్టుల వైఖరి మార్పుచెందుతుండగా, సోవియట్ వైఖరి "తటస్థ విధానాన్నిండి" చైనా వైఖరిని "విమర్శించుటగా" మారింది. కృచ్ఛేవ్ లడక్ ఘటనలపై విచారాన్ని వెలిఖుచ్చి, ప్రాణనష్టాన్ని యేవిధంగాను భర్తీ చేయలేదని "స్నేహసంభాషణలలో పరిష్కరించుకొనాలని విజ్ఞప్తిచేసారు. ఈ పరిణామాలన్నీ భారతకమ్యూనిస్టు పార్టీలోని "జాతీయవాదుల", "అంతర్జాతీయవాదుల వైఖరులు" శాశ్వతంగా చీలిపోయి భారత విప్లవ వ్యూహంపై కమ్యూనిస్టుపార్టీలో యేర్పడివున్న చీలికను అనుసరించే వుంది. అవే "మితవాద" "అతివాద" వైఖరులు అయినా, కేంద్రశైక్రటేరియట్ లో యీ రెండు వైఖరులను వ్యతిరేకించుట ఆజయ్ మోష్, నంబూద్రిపాద్ లు ధేశీయ, విదేశీయ విధానాలలో మధ్యేమార్గాన్ని అనుస

రించారు. సోవియట్, చైనా వివాదం 1960 నుండి విస్తరించినకొలది, అజయ్ మితవాద, జాతీయవాద పంథాకు చేరువయ్యారు.

6 సోవియట్ రష్యా-చైనా ప్రజానిపక్షిల కమ్యూనిస్టుపార్టీలు 1960 దశకంలో బహిరంగ సైద్ధాంతిక పోరాటానికి దిగి, ప్రపంచకమ్యూనిస్టుపార్టీలకు, నాయకులకు తమపై విశ్వాసాన్ని పెంపొందించుకొంటున్నట్లు విజ్ఞప్తి చేశాయి. ఈ సిద్ధాంత వివాదం దురదృష్టకరంగా, నిర్మాణపోరాటంగా పరిణమించింది. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ ఈ పోరాటంలో పూర్తిగా మునిగిపోయింది. భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ రాజకీయ విధానం, వ్యూహం, ఎత్తుగడలకు, ప్రపంచ సోషలిస్టు, పెట్టుబడిదారి విధానాల రెండు శిబిరాల సిద్ధాంతం కారణంగా మరింత ప్రాముఖ్యత వచ్చింది ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు వుద్యమ సిద్ధాంతపోరాటానికి ప్రధానరంగం భారతదేశమైంది.

చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ 1960 ఏప్రిల్ లో "లెనినిజం చిరస్థాయి అగుగాక" అనే నాలుగువ్యాసాలతో బహిరంగ సైద్ధాంతిక పోరాటంసాగింది. రణధీనే న్యూయే క్లలో 24 మేప్రిల్ 1960లో వ్రాసిన వ్యాసంతో భారతదేశంలో యీ పోరాటం ప్రారంభమైంది. అదే పత్రికలో అజయ్ మోషే కృచ్చేవ్ భారత పర్యటన వ్యాసంలో రెండో దృక్పథం ప్రతిబింబించింది ఈ రెండు వ్యాసాలు చైనా, సోవియట్ రష్యాల సైద్ధాంతిక పోరాటాల ప్రతీకలు. ఈ విధంగా భారత కమ్యూనిస్టు వర్గాలలో గందరగోళం సృష్టించబడింది పార్టీ కార్యక్రమాలు ప్రక్కకుత్రోసివేయబడి, వాకేవాక్ కార్యక్రమం బహిరంగ సైద్ధాంతిక పోరాటం, ప్రధాన కార్యక్రమమైంది. ఆచరణలో 1961 ఫిబ్రవరిలో జరుగబోయే పార్టీ కాంగ్రెసు తమ తమ గ్రూపులను సమీకరించ ప్రారంభించాయి. ఏ జిల్లాలో ఏ గ్రూప్ లో యేగ్రూపు మెజారిటీ నాయకత్వంలో ఆ గ్రూపువారుమాత్రం కాంగ్రెసుకు ప్రతినిధులుగా ఎన్నుకోబడ్డారు పార్టీ చీలికకు ఆచరణలో బీజాలు వేయబడ్డాయి. ఈ విధంగా మితవాద, అతివాద వర్గాలు ప్రత్యర్థులుగా విజయవాద పార్టీ కాంగ్రెసు తరుణక్షేత్రంలో పోరాటానికి తయారయ్యారు.

ప్రపంచ ప్రేరుణాయానియర్ జూన్ సమావేశం పెకింగులో జరిగినపుడు సోవియట్ యూనియన్, చైనా రిపబ్లిక్ పార్టీల ప్రతినిధుల బహిరంగ సిద్ధాంత పోరాటం జరిగింది. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీలోని "మితవాద" "అతివాద" కమ్యూనిస్టు వర్గాలలో వాకేవర్గం సోవియట్ యూనియన్ పార్టీ దృక్పథాన్ని, మరోవర్గం చైనా కమ్యూనిస్టు పార్టీ దృక్పథాన్ని తమవిగా భుజాన వేసుకొని ప్రతిపాదకుల కంటే మధ్యతుదాదులు తీవ్రపోరాటాలు చేయుటయేగాక, తమ స్వదేశాలకు అవే వైఖరులను మోసుకొనివెళ్ళి పార్టీలో అంతర్గత సైద్ధాంతిక పోరాటం వేరుతో పెడ మార్గాలలో చీలికల సందాలను ఇరువర్గాలు చేబట్టాయి. సైద్ధాంతిక పోరాటాన్ని

ఆచరణలో గ్రూపులు, ముఠాలు కట్టుటగా మార్చివేసి, చీలిక మార్గాన్ని చేబట్టారు.

ఈ పూర్వరంగంలో మితవాదవర్గం సీ. పి. ఐ. లోని అతివాదవర్గంపైదాడిని తీవ్రతరం చేసి, వొత్తిడి చేయసాగింది. అతివాదవర్గం అంతర్జాతీయంగా సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ రాజకీయ సైద్ధాంతిక విధానాలను ఎదుర్కొంటున్న చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ సైద్ధాంతిక, రాజకీయ విధానాల సారూప్యత, సాన్నిహిత్యము కలిగి వున్నదని మితవాదవర్గం తలచింది. సీ. పి. ఐ. కార్యవర్గం సెప్టెంబరు 1961లో సమావేశమై యీ సిద్ధాంతరీత్యా తేల్చువలసినవచ్చినపుడు ఊగినలాడే అవకాశవాద మెజారిటీ నామకత్వంలోని వర్గాలు మితవాదంపైపు మొగ్గి సోవియట్ కమ్యూనిస్టు పార్టీని బలపరచాయి. అదేవిధంగా భారతదేశం యెడల సోవియట్ రాజకీయ విధానాన్ని శాంతియుత అహింసా మార్గంలో సోషలిజంలోనికి పరివర్తన మార్గాన్ని సృజనాత్మకంగా మార్చుకున్న విధానమార్గంలో బలపరచారు. ఆ విధంగానే తీర్మానించారు. అది అమృతనర్ కాంగ్రెసులోపార్టీ భారతప్రభుత్వంపై కావించిన విశ్లేషణ, సుముఖ అంశాలను అనుసరించే యీ తీర్మానం వుంది. కేంద్రకార్యవర్గం ఆమోదించిన యీ తీర్మానం అతివాదవర్గాలయకత్వాలను ముఖ్యంగా నశ్వమబెంగాల్, పంజాబ్, ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లలో కోపోద్దీక్షలను రేకెత్తించింది. కొంతమంది బహిరంగంగా చైనా విధానాలను బలపరస్తూ, భారతప్రజలకు దూరమయ్యారు. అక్టోబరు 21న నశ్వమబెంగాల్ పార్టీ, కేంద్రకార్యవర్గ తీర్మానాన్ని ఖండించుతూ దాని చర్య "విచారనకరము, తప్పు దుర్మార్గం" అని చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ అభిప్రాయాలను తెలుసుకొనకుండా చేసినదని విమర్శించి, తీర్మానించింది. అదే విధంగా పంజాబ్ లోను తీర్మానించారు.

విజయవాడ 6వ పార్టీ కాంగ్రెసులో మూడు ముసాయిదా కార్యక్రమాలు మూడు రాజకీయతీర్మానాలు చర్చల నిమిత్తం ప్రతిపాదించబడినవి. పార్టీ కాంగ్రెసులో తీవ్రచర్చల అనంతరం అన్ని ముసాయిదాలు శ్రోసిపేయబడినవి. పార్టీలో సంక్షోభం యేర్పడి పార్టీ చీలిపోయేదశకురాగా చివరకు రాజీగా, ఆమోదించబడిన అజయ్ ఘోష్ రాజకీయ నివేదిక ఆధారంగా రూపొందించబడిన తీర్మానం ఆమోదించబడుట జరిగింది. అది పార్టీలో ఐక్యత రూపొందించక అతివాదులు, మితవాదులు, మధ్యేమార్గవాదులు తమతమ అవగాహనలకు అనుకూలంగా వ్యాఖ్యానించి, వివరించుటకు వీలుగవుంది, ఆచరణలో నిర్వీర్యమైంది.

7. సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ 22వ, కాంగ్రెసుకు అజయ్ ఘోష్ నాయకత్వంలో సీ. పి. ఐ. లోని మితవాద, అతివాద, మధ్యేమార్గవాదుల సంయుక్త ప్రతినిధి వర్గం ఏర్పడింది. సీ. పి. ఐ. యన్. యు. తన సైద్ధాంతిక రాజకీయ విధానాలను బలపరచుకొనుటతోపాటు చైనా చైనా సైద్ధాంతిక రాజకీయ విధానాలను అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో వ్యాప్తిపరచిట్టుటకు చైనాపై పరోక్షంగా దాడిచేయుటకు

చైనా విధానాలను పూర్తిగా మద్దతునిస్తున్న అల్బేనియాపై నేరుగా దాడిచేసింది. సాంప్రదాయంగా సి. పి. యన్. యు. ప్రభావంలో అంతంత మాత్రంగా వున్న కమ్యూనిస్టుపార్టీల విశ్వాసం దెబ్బతిన్నది. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీపై దీని ప్రభావం అత్యధికంగా పడింది. అభిప్రాయభేదాలను యీ విధంగా పరిష్కరించనెంచుట మార్క్సిస్టు విధానవ్యతిరేకమని చౌయెన్ లై వాదించి, నిరసనగా నిష్క్రమించాడు. సహజంగానే సి. పి. యన్. యు.వి సాంప్రదాయంగా బలపరచే వివిధదేశాల కమ్యూనిస్టుపార్టీలలో కొంతగందరగోళాన్ని మరికొంత పునరాలోచనను కలుగజేసింది. అజయ్ అల్బేనియా, చైనా దృక్పథాల యెడల సానుభూతియేమాత్రం లేనప్పటికీ, తదనంతర అజయ్ ఘోష్ ఉపన్యాసాలలో కొంతపునరాలోచనకన్నడుతున్నది. పార్టీ కార్యదర్శిగా అతని ప్రధానలక్ష్యం పార్టీ నిర్మాణ ఐక్యతను కాపాడి విచ్చిన్నతకు చోటి వ్యకుండుట జనరల్ ఎన్నికలముందు పార్టీలో ఎట్టి సంక్షోభం లేకుండా పార్టీని కాపాడుటగా వుంది. అంచేత సోవియట్ పార్టీ కాంగ్రెసులో అల్బేనియాపై దాడిలో యే మాత్రం పాల్గొనలేదు. ఇదే విధానాన్ని కమ్యూనిస్టుపాలన లేని దేశాలలోని కమ్యూనిస్టుపార్టీలు అవలంబించాయి. గతంలో యివి అన్నీ సిద్ధాంతపోరాటంలో సోవియట్ యూనియన్ పార్టీని బలపరచే అజయ్ దృష్టిలో సోవియట్ పార్టీ కాంగ్రెసు మరోసారి స్టాలిన్ ను తెగనాడుట అత్యంత ఘోరము. కృచ్ఛేష్ 1956 నుండి స్టాలిన్ ను తెగనాడుట ప్రపంచకమ్యూనిస్టు ఉద్యమాన్ని బలహీన పరచింది. ఈ అవగాహనే భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రతినిధివర్గం తన అనమ్మతిన తెలియజేయునట్లు చేసిందని అజయ్ ఘోష్ 10 డిసెంబరు న్యూయేక్ కమ్యూనిస్టు వారపత్రికలో వ్రాసారు. అప్పటికే కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని “మితవాద” అతివాద” వర్గాల మధ్య సంబంధాలు విపక్వర పరిస్థితులకులొనైనవి విషమపరిక్షగా భారత-చైనా సరిహద్దు వివాదం తీవ్రపరిస్థితికి చేరే ఘటనలు జరిగాయి. సోవియట్-చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీల విధానాలు 1961 అతటా భారతనెహ్రూ ప్రభుత్వం యెడల వ్యవహరించవలసిన పద్ధతులు భిన్న విస్తృత మార్గాలలో నడచాయి.

అదే కాలంలో కొత్తగా సరిహద్దుల అతిక్రమణతో పెకింగు, న్యూఢిల్లీ రాయబారులు పరస్పరం నోటులు అందజేసుకొన్నారు, వాతావరణంకలుషితం కాజొచ్చింది. నెహ్రూ లోక్ సభలో నవంబరు 21న సమన్వయం ప్రజల ముందుంచారు. ఫలితంగా దేశ, విదేశ సమాచార సంస్థలు వార్తలలో ప్రజారసబ్లిక్ చైనాచర్యలను గర్హించాయి. నెహ్రూ లోక్ సభలో చైనాచర్యలను బట్టిబయలు చేయుట, అజయ్ ఘోష్ నవంబరు 21న చొరవతో సరిహద్దుఘటనలపై “ఆశ్చర్యాన్ని సంతాపాన్ని వెలిబుచ్చుట చైనా కమ్యూనిస్టు అధికారవర్గాలకు కోపోద్రేకాలు కలుగజేసింది సి. పి. ఐ. నాయకుడు అజయ్ ఘోష్ చైనా చర్యలు ఉద్రేకాలను రెచ్చగొట్టి, భారత-చైనా సంబంధాలను

కలుషితం చేసేవిగా వున్నవని, అట్టి చర్యలకు భరతవాక్యం చెప్పాలని అవి తిరిగి జరుగుకుండా తగినకట్టుబాట్లు చేయాలనికోరాదు. జెన్మిన్ జిపావో "నెహ్రూను అజయ్ అనునరించాడు.... తొందరపడి చైనాను అండించుతు ప్రకటించాడు. సత్యాన్ని తెలుసుకునుటకు ప్రయత్నించక ఘటనలలోని తప్పు వొప్పులను చూడలేదు" అని కోపంతో అజయ్ ఘోష్ పై దాడి చేసింది.

భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ కార్యదర్శి అజయ్ పై యీ దాడి, పార్టీలో "మితవాద" "అతివాద" ప్రత్యర్థి రెండుగ్రూపుల మధ్య వివాదం పెరుగుటకు చైనా చర్య తోడ్పడింది. పశ్చిమబెంగాల్ పార్టీ తీర్మానం ప్రకారం అజయ్ ఘోష్ చైనా వ్యతిరేక ప్రకటన "పార్టీలోని ఒక భాగం యొక్క అభిప్రాయం మాత్రమేనని తెలుస్తున్నదని" యుగో స్లావియా వార్తా సంస్థ నివేదికలు తెలియజేస్తున్నవి. సి. పి. ఐ. 1961 వివరకు వొకదశశతాబ్ద గ్రామీణానికి చేరు చేయకొన్నది. పార్టీలోని "మితవాదవర్గం" జపీరంగంగా చైనాకమ్యూనిస్టుపార్టీని విమర్శించుట, తిరిగి బహిరంగంగా విమర్శించబడుట ఆల్బేనియా చైనా వైఖరికి వ్యతిరేకంగా సోవియట్ అవగాహనలను బలపరచుట, అయినా సోవియట్ దాడి వద్దతులకు విచారాన్ని వ్యక్తం చేసి, స్టాలిన్ పై నూతన దాడులుచేయుట చీలికలకు ఎరయై కృచ్ఛేవ్ తిరిగి ఎదురుదాడి చేయుటకు దారి తీసింది.

ఇట్టి పరిస్థితులలో జనరల్ కెక్రటర్ అజయ్ కుమార్ ఘోష్ 13 జనవరి 1962న మరణించారు. జాతీయ, ఆంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో మధ్యేమార్గ వాదిగా వేర్పాటువాద శక్తులను సరళీకృతంచేస్తూ ఐక్యతా తటస్థవాదుల ప్రయత్నాలకు బలాన్ని చేకూర్చుతున్న సమన్వయశక్తి బలహీనపడింది. భారతకమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో "మితవాద" అతివాద శక్తుల మధ్య సమన్వయ శక్తిగా వుండి వివిధ భేదాభిప్రాయాలు గలవారితో హృదయపూర్వకంగా మాట్లాడి చర్చించగలవ్యక్తి లేని లోటు సంక్షోభంలో వున్న సి.పి.ఐ కి స్పష్టంగా కన్పించుతున్నది. పార్టీ బలంగా వున్న పశ్చిమబెంగాల్, కేరళ, పంజాబ్ లో అతివాదవర్గానికి బలహీనంగా వున్న రాష్ట్రాలలో మితవాద వర్గానిదిపైచేయిగా వుంది. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో దాదాపు 50:50 ప్రారంభంలో వున్నట్లున్నది.

సి.పి.ఐ ఏప్రిల్ చివరకు పార్టీలోని "మితవాద" "అతివాద" వర్గాలుపోటీని వాయిదాపేసింది. కారణం నాయకత్వం యెట్టి నిర్ణయం చేయజాలకపోయింది. మాజీ కేరళ ముఖ్యమంత్రి నంబూద్రిపాద్ అతివాదులయెడల కొంత సుముఖంగా వున్నందున, అతివాదులను సంతుష్టిపరచుటకు జనరల్ కెక్రటర్ గాను, అధికారాలు నిర్వచించని అధ్యక్షపదవిని సృష్టించి మితవాదవర్గ నాయకుడైన డాంగేకు అధ్యక్షునిగా పార్టీ పదవి బాధ్యతలు అప్పగించే రాజీ వొప్పందాన్ని మితవాద, అతివాద వర్గాలు

చేసుకొన్నవి. డాంగేని అధ్యక్షస్థానానికి అంగీకరించిన అతివాద వర్గానికి కార్యదర్శి వర్గంలో లేక కేంద్ర కేంద్రకేరియట్ లో అధికృత ప్రాతినిధ్యాన్నిచ్చి, దై నందిన కార్యకలాపాలను నడిపే బాధ్యతల విచ్చారు. క్లుప్తంగా భిన్నవర్గాలు లేక గ్రూపుల మధ్య కేంద్రంలో అనిశ్చిత సమతూకం, పార్టీలోని నాటిపరిస్థితిని ప్రతిబింబించే విధంగా జాతీయసమితి ప్రమేయం అంటే నిర్మాణసూత్రాల ప్రకారం ఎన్నికలు లేకుండా జరిగిన "రాజీవోప్పందం" యేర్పాటు ఇది యే మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు సూత్రాలనుసరించి జరిగిందో చెప్పజాలము బూర్జువాపార్టీలు యిట్టి విధానాలు అవలంబించుట సర్వసాధారణము ప్రాప్తకాలజ్ఞత పరాకాష్టయిది. దీనినే పార్టీ చరిత్ర రుజువుచేసింది.

8. సరిహద్దు ప్రాంతాలైన లడక్, నీపాలపై చైనాపైన్యాలదాడి, సరిహద్దుల అతిక్రమణలు 20 అక్టోబరులో ప్రారంభమైంది. కమ్యూనిస్టుపార్టీ స్తంభించిపోయింది. చైనాని నిర్మోఖమాటంగా ఖండించకుండా జాతీయ ప్రభుత్వాన్ని పూర్తిగా బలవరచ కుండా, అతికష్టంతో సమీకరించుకొన్నబలాన్నంతా కోల్పోయే పరిస్థితి యేర్పడింది. కొన్ని రాష్ట్రకమిటీలు బహిరంగంగా చైనా దురాక్రమణను ఖండించనారంభించాయి. పార్టీ నవంబరు 1న ప్రకటనచేయువరకు పార్టీ యెట్టివర్య తీసుకొనలేదు.

అదేకాలంలో అక్టోబరు 22న, క్యూబాలో సోవియట్ మిసలీల సంక్షోభం ప్రారంభమైంది. భారత-చైనా సరిహద్దు వివాదంలో మొట్టమొదటసారిగా అక్టోబరు 25న ప్రవదా సంపాదకీయంలో చైనాను బలపరచింది, మక్ మోహన్ రేఖ న్యాయ బద్దను ప్రశ్నించింది. చైనా కాల్పుల విరమణను బలపరచింది. రష్యా క్యూబా మిసలీలు ప్రపంచ అణుయుద్ధాన్ని పొలిమేరలకు వచ్చినట్లుగా ఊహగానాలు వచ్చుటతో రష్యా ప్రపంచ కమ్యూనిస్టు ఐక్యతకు ప్రాధాన్యతనిచ్చి, చైనామద్దతును ఆశించుతు దీనికి వాడిగట్టినట్లు కన్నుడుతున్నది. క్యూబా మిసలీల సమస్యపై రష్యా వెనుకడుగు వేయుటను చైనా నిర్దాక్షిణ్యంగా అమెరికా యెడల సంతృప్తిపరచే విధానం" అవలంబించిందని తీవ్రంగా తెగనాడింది. ఇండియా విషయమై తమను సంతృప్తిపరచే విధానం చాలదని స్పష్టంచేసింది. చైనా పత్రిక అక్టోబరు 22న, నేడు నెహ్రూ శిఖివృద్ధి నిరోధకులకు సామ్రాజ్యవాదులకు ఏజంటుగా పనిచేస్తున్నాడని" నిందించింది. సోవియట్ యూనియన్ ప్రవదా నవంబరు 5న సంపాదకీయంలో సరిహద్దు వివాదంలో చైనాకు మద్దతు దశనుండి తటస్థ విధానాన్ని అవలంబించింది.

సి.పి.ఐ కాలంలో సోవియట్ యూనియన్, చైనాలు బహిరంగంగా యిచ్చిన సరిహద్దులతోసేబుచ్చి ఆంతర్గతంగా పార్టీలోని అతివాదవర్గాల అభిప్రాయాలనుకూడ త్రోసేబుచ్చి, డాంగే నాయకత్వంలో చైనాను ఖండించుతు, నెహ్రూ వెనుక ఐక్య

మవ్వలని పిలుపునిచ్చింది. వ్యాపారప్రాతివధికపై యేదేశాన్నుండైనా ఆయుధాలు కొనవచ్చని ఒకటించింది. సాధారణంగా సి.పి.ఐ. బలపరచే బ్రిటిష్ కమ్యూనిస్టుని పార్టీ జీనిని వ్యతిరేకించింది. ఇటాలియన్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ తాము సి.పి.ఐ వైఖరిని అర్థం చేసుకోలేకుండా వున్నామని విమర్శించింది.

సరిహద్దు యుద్ధ పరిస్థితి కొంతమెరుగుఅగుటతో సి.పి.ఐ. అగ్రనాయకుడు డాంగే ఇంటా బయట తన స్థానాన్ని పదిలపరచుకొనుటకు త్వరితంగా రాజకీయ, నిర్మాణచర్యలుచేపట్టాడు. ప్రపంచకమ్యూనిస్టుపార్టీలన్నిటికీ భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ వైఖరిని వివరిస్తూ చైనాపై వొత్తిడి చేయవలసినదిగా విజ్ఞప్తి చేస్తూ సుదీర్ఘలేఖను వ్రాస్తూ వివరించుటకు విదేశాలకు పార్టీ ప్రతినిధి వర్గాన్ని డాంగేనాయకత్వంలో జాతీయసమితి నిర్ణయంప్రకారం వెళ్ళింది. డాంగే నాయకత్వంలో ప్రతినిధివర్గం అక్ష్యం పార్టీ చైర్మన్ గా తన స్థానాన్ని నూతన నాయకత్వాన్ని పదిలపరచుకొనుట కృచ్ఛేవ్ తో సంభాషణలలో కమ్యూనిస్టుపార్టీ తన నాయకత్వంలో తీసుకొన్న చర్యలన్నిటినీ సమర్థించుకొని సరియైనవిగా వివరించి సుముఖ స్పందనను పొందుటగా వుంది ఈ విషయంలో డాంగే విజయం సాధించలేకపోయాడని వార్తాసంస్థలు పేర్కొన్నవి. జాతీయసమితి తీర్మానం, అవసరంగా సరిహద్దు అతిక్రమణనను నిర్మూలనాటంగా పేర్కొనుటను గర్తించినట్లు, నెహ్రూను బలపరచుటలో తగిన పరిమితులు లేకుండా విమర్శించినట్లు వార్తలు వచ్చాయి. పార్టీ నాయకత్వాన్ని తన చేతులలోనికి తీసుకొని డాంగే తన విధానానికి వ్యతిరేకంగావున్న రాష్ట్రపార్టీనాయకత్వాలను లొంగదీయబో, రద్దుచేసి నూతన ఆర్గనైజింగు కమిటీలను పేయబో, లేక పునర్నియమించేసి తననాయకత్వాన్ని స్థిరపరచుకొన్నాడు. అతివాద వర్గాల పెక్కురు జైళ్ళలో వుండుటను డాంగే తన ప్రయోజనాలకు వినియోగించుకొన్నాడు ఇదే ప్రజాస్వామ్య కేంద్రీకరణ, ఆచరణ విధానమైతే మౌలికంగా అధ్యయనం చేయవలసి వుంటుంది. గ్రూపుల తాత్కాలిక ప్రలోభాలకు లోనై పార్టీ నిర్మాణానికి, భవిష్యత్తుకు శాశ్వతహాని జరిగిందనుట చారిత్రక వాస్తవం. ఇతర మార్గాలు ఆలోచించి వుండవలసింది. నాలుగు దశాబ్దాల తరువాతనైనా చారిత్రక తప్పిదాన్ని ఆత్మవిమర్శనను చారిత్రక దృక్పథంతో, నిజాయితీతో, చేసుకొనవలసిన అవసరం వుంది. వైద్ధాంతిక పోరాటంలో భాగంగా అట్టి నిర్మాణ చర్యలు అవసరమయ్యాయని సమర్థించుకొనుట గతితార్కిక, చారిత్రకభౌతికవాదం, మార్క్సిజం-లెనినిజం కాజాలదు.

పార్టీలో మితవాదుల యీ అతివాద నిర్మాణ చర్యలు సహజంగానే అతివాద వర్గాల ప్రతిచర్యలకు దారితీసింది గ్రూపులుగ చీలియున్నపార్టీ యిప్పుడు రెండు పార్టీలుగ చీలుటకు ప్రాథమిక చర్య ప్రతిచర్యగా నెంచుటకు అవకాశముంది.

డిశంబరు 1962, జనవరి-ఫిబ్రవరి 1963లలో కమ్యూనిస్టు చైనా బహిరంగంగా నిజమైన మార్క్సిస్టు-లెనిన్స్టులు పోలియట్ ననుసరించే పార్టీలలో తిరుగుబాటులు కావించాలని పిలుపునిస్తూ ముఖ్యంగా సి.పి.ఐ.లో చీలికను ప్రోత్సహించింది.

విదేశాలకు వెళ్ళివచ్చిన ప్రతినిధివర్గ నాయకుడు డాంగ్ పార్టీ కార్యవర్గానికి నివేదిక సమర్పించాడు. పార్టీ కార్యవర్గం డాంగ్ విదేశాలనుండి తెచ్చిన సలహాలకు సుముఖంగా స్పందించినట్లు కన్పించింది. 12 జనవరి 1963లో కార్యవర్గం ఆమోదించిన తీర్మానం ఆ సలహాలను కొంతవరకు ప్రతిబింబించినట్లు చెప్పుకొనవచ్చు. భారత ప్రభుత్వం సంప్రదించుటకై చేబట్టిన వైఖరిని కొంతవరకు బలపరచుట కొనసాగిస్తూనే, వాడుకజీక జరుగుటకు బాధ్యత పెకింగుపైనే వుంచుతు, శా తియుక పరిష్కారముపై నొక్కి చెప్పుతు, సామ్రాజ్యవాదశక్తుల ఎత్తుల ప్రమాదాన్ని సృష్టించేయుట జరిగింది.

9. సి. పి. ఐ. తన ప్రభావంలోనే వుండాలని సి. పి. యన్ యు ప్రయత్నం చేస్తున్నది. అతివాదవర్గం తిరుగుబాటు చేస్తే రాష్ట్రస్థాయి నాయకత్వాలు అటువైపు పోగలవనే అభిప్రాయానికి సి. పి. యన్. యు. వచ్చి 1963లోనే చీలికనే మంచిదనే నిర్ణయానికి వచ్చినట్లున్నది. సి. పి. యన్. యు. అసమ్మతివాదులతో తేల్చుకొనుమని సి. పి. ఐ. కి సలహాయించినట్లు తెలుస్తున్నది. ఈ సందర్భంలో, విజయవాడ పార్టీ కాంగ్రెసులో సుక్లోష్ మైనారిటీ బలాన్నిచూసి ఆశ్చర్యపోయి "మీ పార్టీలో చైనా ప్రభావం చాలా యెక్కువగానే వుందని" అన్నట్లు చెప్పబడింది. చీలిక భూతాన్ని సి. పి.ఐ. చూడకముందే సి. పి. యన్. యు. నాయకత్వం చీలిక దుమారాన్ని లేవనెత్తింది. విజయవాడలో చీలికను నివారించుటకు సి. పి. యన్. యు. నాయకత్వం ప్రయత్నించింది. అదే విధంగా 1964లో చీలిక రాకపోతే తదుపరి జరుగుపార్టీ కాంగ్రెసులో మొత్తంపార్టీ అతివాదంవైపు వయనించే అవకాశం వుందని 1964లో రష్యా అంచెనగా వుందని పరిశీలకుల అభిప్రాయంగా వుంది. అదే అవగాహనకు సి. పి. ఐ. కూడ వచ్చింది. మరోవైపు చైనా, ఇండోనేషియా కమ్యూనిస్టు పార్టీల నాయకత్వాలు అట్టి అవగాహనకు వచ్చి చీలికను ప్రోత్సహించాయి. అజయ్ హెమ్ మరణం మధ్యేమార్గవాదులు బలహీనపడుటతో పార్టీని చీల్చాలనే మితవాద, అతివాద వర్గాల ఆశలు వాస్తవాలయ్యాయి. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ చీలికకు ఎరగా అగుటకు సి. పి. ఐ.లోని అతివాదులు, మితవాదులు ప్రత్యక్షంగాను, పరోక్షంగా సి. పి. సి; సి. పి. యన్ యు వి సమాన భాద్యులుగ నెంచాలి.

(6)

1. భారతకమ్యూనిస్టు పార్టీలో 1960 దశకంలో చీలిక యేర్పడి, సి. పి. ఐ. సి. పి. ఐ (యు) అను రెండు పార్టీలుగా రూపొంది ముచ్చయి మేళ్ళుగడచిన తరు

వత 90 దశకంలో చీలికపై జరిగిన వాదనలు ప్రతివాదనలు విచారాన్ని కలిగిస్తాయి.

“భారతకమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో చీలిక బయటివారి జోక్యం ఫలితంకాదని, దశాబ్దంపాటు పార్టీలో జరిగిన అంతర్గత పోరాట ఫలితమని” అగస్టు 1985లో సూర్జిత్ అన్నారు. సూర్జిత్ “దశాబ్దంపాటు, “1947 అధికారం బదలాయించునాటి నుండి” అని సంబూద్ధిపాథ్ రెండేళ్ళక్రితం “అర్థశతాబ్దంపాటు” సాగిన అంతర్గత పోరాటాల ఫలితమని సూర్జిత్ అనుకున్నానని పోరాటకాలంలోని భిన్నత్వాలను ఇంద్ర దీప్ సిన్హా పేర్కొన్నాడు, కాలాలను వివిధంగా పేర్కొనుటను వట్టింతుకొననవసరం లేదు. అంతర్గతపోరాటం దీర్ఘకాలం పాగిందనుటలో భిన్నాభిప్రాయం లేదు. అదే వాస్తవమైతే చీలికను తీసుకొనివచ్చుట 10 నుండి 20 సంవత్సరాలు ఎందుకు అగా రని సిన్హా ప్రశ్నించినదానికి ఎవరూ సమాధానం చెప్పకపోయినా పార్టీ ఐక్యతను కాపాడలేనే వైఖరిని “మితదాద” “అతివాద” హద్దులు అవలంబించి “భట్టిప్రోలు పంచాయతీ” రాజీలకు యిరువురూ అవకాశవాదులై ఆమోదించారు. అంతర్గత పైద్దాం తిక పోరాటం రెండు పంథాల మధ్యకాదని, అది ఈమూడు పంథాల మధ్యయని 4వ, పార్టీ కాంగ్రెసు నివేదిక స్పష్టం చేసింది.

అసక్తికరమైన అంశం 1968లో సి. పి. ఐ (యం) పొలిట్ బ్యూరోయే “అతివాదపు పోరాటాలు” అని అంగీకరించినదానిని, సరైన “వర్గపోరాటం” అనినొక్కి చెప్పుతున్నారు, అయితే సిన్హా సూర్జిత్ లు వక్రీకరణలను వరుసగా పేర్కొన్నారు. పార్టీలో 1954-59ల మధ్య సాగిన అంతర్గత పోరాటం, వర్గపోరాట పంథాకు, వర్గ సామరస్యపంథాకు మధ్యకాదని స్పష్టం. పైగా అదీమూడు పంథాల మధ్య పోరాటం. అటు “మితవాదులు” యిటు “అతివాదు”ల మధ్యనేగాక, యిరువురి దాకికి గురి అగు తున్న కేంద్రకమిటి మెజారిటీ “మధ్యేమార్గపంథా” అన్నదే మూడవపంథా. అంతర్జాతీయ పైద్దాంతిక పోరాటం 1960 దశకంలో అతి తీవ్రస్థాయికి చేరుట, సరిహద్దు సంఘర్షణలతో ఉద్రేకాలు అత్యున్నత స్థాయికి చేరుట, అజయ్ హెచ్ మరణంతో కేంద్రకమిటి మెజారిటీ “మధ్యేమార్గం” బలహీనపడి మనజాలకపోయింది.

ఇంద్రదీప్ సిన్హా ఉదహరింపు ప్రకారం, డి. టి. రణదివె పోరాటాలును ఆమో దించి “నేరపూరక చర్యను చేయుటలో సి. పి. ఐ. నాయకులు మావోచేతులలో పరి కరంగా తయారయ్యారని” అని తాజాగా వ్యాఖ్యానించారు. చైనా పార్టీ మావో యిస్టుల ప్రోద్బలంతో కమ్యూనిస్టుపార్టీ (మావోయిస్టు) నాయకులు, భారత కమ్యూ నిస్టుపార్టీని చీల్చారని విమర్శించుట వారు “చైనా యేజంట్లుగా” పనిచేసారని సూచిం చుట లేదు. వారిని “చైనా అనుకూలరని” కూడ అనుటకాదు. మావోయిస్టులని లేక మావోయిస్టు అనుకూలరని మాత్రమే అగుతుందని సిన్హా 1985లో వివరించారు. అంశే వారి పైద్దాంతిక అభిముఖాన్ని మాత్రమే సూచిస్తున్నది.

దీర్ఘకాలంగా పార్టీలోపల మితవాద సంస్కరణవాద దృక్పథం నుండి వొకవర్గం అతివాద వొంటెత్తు, పిడివాద కోణాన్నుండి మరోవర్గం పార్టీలో అంతర్గత సైద్ధాంతిక పోరాటాన్ని ఉద్దేశ పూర్వకంగా తీవ్రస్థాయిలో జరిపియున్నందున తేలికగా కృచ్ఛ్యేవిజానికి, మావోయిజానికి ఆకర్షితులై యిరువర్గాలు మితవాద చీలిక దారులు, అతివాద చీలికదారులుగా అయ్యారు. ఇరువురూ చీలికతో పార్టీలను మార్క్సిజం-లెనినిజం మార్గం వట్టించి బలమైన విప్లవపార్టీలుగా నిర్మించుతున్నామనే చెప్పతూ పార్టీని చీల్చే మార్గంలో పయనించి చీల్చి, కార్మిక, కర్షక, విద్యార్థి, యువజన, మధ్య తరగతి ఉద్యోగవర్గాల అనైకృతను, వామపక్ష అనైకృతతోపాటు పెంచి, పోషించారు. ఇది చారిత్రక వాస్తవం.

భారతకమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో వచ్చిన 1964-65 చీలిక చాలా దురదృష్టకరమైనదని సర్వత్రా అందరూ భావిస్తున్నారు. ఆ చీలిక భారతదేశంలో కమ్యూనిజాన్ని ఉద్ధరించుటకేవలం, అది చారిత్రక అవసరమనేవారు దాని ఫలితంగా కార్మిక కర్షక, వ్యవసాయకూలి, విద్యార్థి, యువజన, మధ్యతరగతివర్గాలలో ప్రబలిపోయిన అనైకృత, మొద్దుబారి వారి పోరాట పటిమ చరిత్ర మనముంచుచినపుడు, కన జాలక పోవుట ప్రజలలో విశ్వాసాన్ని పొందజాలక పోవుటలో విచారం తప్ప ఆశ్చర్యం లేదు.

(7)

1. భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ చీలిన అనంతరం బొంబాయి, కలకత్తాలో జరిగిన మితవాద, అతివాద 7వ, కాంగ్రెసులు రెండూ జాతీయ, అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమాలలో చెలరేగిన అంతర్గత సైద్ధాంతిక చర్చల నేపథ్యంలో దేశ, విదేశాలలో అత్యంత ఆకర్షి కలిగించాయి. భారత కమ్యూనిస్టు రాజకీయాలలో వొక నూతనశకం అరంభమైంది.

భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ 7వ కాంగ్రెసుబొంబాయిలో 13నుండి 23, డిసెంబరు 1964లోను విడిపోయిన అతివాదులు 7వ, కాంగ్రెసును కలకత్తాలో నవంబరు 1964 ప్రారంభంలోను జరిగాయి. వివిధ రాజకీయ, ఆర్థిక, పార్టీ నిర్మాణ సమస్యలపై సమర్పించబడిన తీర్మానాలు, చర్చించబడి ఆమోదించబడినవి.

పార్టీ కాంగ్రెసులు రెండూ చర్చించి, నిర్ణయాలు గైకొన్న స్వాతంత్ర్యసమస్య భారత రాజ్యాంగం-ప్రభుత్వ వర్గ నైజము, విదేశాంగవిధానం, పెట్టుబడిదారి విధాన మార్గంలో ఆర్థికాభివృద్ధి, సంక్షోభం, జాతీయ ప్రజాస్వామ్యం-జనతా ప్రజాస్వామ్యం పెట్టుబడిదారేతర ఆర్థికాభివృద్ధి, సోషలిజంలోని శాంతియుత పరివర్తన, వ్యవసాయ సమస్య, మితవాద, అతివాద సంస్కరణ వాదాలను అధ్యయనం చేద్దాము.

2. యుద్ధానంతరం వలసలలో సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాటాలు ప్రారంభించుటతో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం యింకేమాత్రం పాలనకొనసాగించలేమని, కాంగ్రెసు నాయకత్వంకూడ సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాటాన్ని చేబట్టిన అది సామాన్య విప్లవ తిరుగుబాటుగా పరిణామమైంది, జాతీయ శక్తులపై తమకుగల గుత్తనాయకత్వం తమ చేతులనుండి జారిపోతుందని అందోళన, భయాలకులోనగుట జరిగింది. అందుకే సామ్రాజ్యవాదం, జాతీయ కాంగ్రెసులు రాజీ సంప్రదింపులతో యిచ్చిన స్వాతంత్ర్యాన్ని పుచ్చుకొన్నారు. ఇదే విధానాన్ని ముస్లింలీగు అనుసరించి, తమ లక్ష్యమైన పాకిస్తాన్ యివ్వగా పుచ్చుకొంది. ఫలితంగా దేశవిభజన జరిగింది. ఈ ఉపఖండం ఐక్యసామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాటభరతవాక్యం చెప్పబడింది. ఇదే సి.పి.ఐ. (యం) 7వ, కాంగ్రెసు తీర్మానంలో తెలిపింది. అంతేగాక “వలస విధాన అంతం, సోషలిజంలోని పరివర్తనయుగం”గా పేర్కొన్నది. “జాతీయ పునర్నిర్వహణ మార్గాలను సామ్రాజ్యవాదం యింకేమాత్రం అడ్డుకొని, చరిత్రగతిని, పురోగమనాన్ని ఆవశాలదని” స్పష్టం చేసింది. భారత విప్లవ రెండవదశ, పూర్వం, అర్థ పూర్వం వ్యవస్థను రద్దుచేసి, భూసంపదకంచేయాలి? బడా బూర్జువావర్గము బ్రిటిష్ పెట్టుబడి దోపిడికొనసాగించుటకు వొప్పుకొని సామ్రాజ్యవాదంతో రాజీపడి, బ్రిటిష్ కామన్ వెల్తులో కొనసాగుటకుకూడా ఆమోదించింది.

నంబూద్రిపాద్ రాజకీయ స్వాతంత్ర్య అవగాహనాక్రమాన్ని ఐక్యకమ్యూనిస్టు పార్టీలో 1947-51లలో జరిగినచర్చలతో ప్రారంభించిన ఫలితంగా 1951 కార్యక్రమం రూపొందుట, తదనంతర అనుభవాలతో 1954-55లలో తిరిగి చర్చలు ప్రారంభమగుట అభిప్రాయ భేదాలు వలన ఆ కర్తవ్యం పూర్తికాకుండానే, రెండు కమ్యూనిస్టు పార్టీలు యేర్పడుట, అవి రెండు కార్యక్రమాలను రూపొందించుకొన్నవన్నారు. అంతేగాక “గత 18 సంవత్సరాల అనుభవం, 1947-51లలో ఆధిక్యత వహించిన రెండు వైఖరులు సరియైనవికావని స్పష్టం చేసింది” అన్నదానిని వివరించారు. ఇంకా స్వాతంత్ర్య పోరాటం కాలంలోవలెనే భారత బూర్జువా వర్గం ద్వంద్వ నైజాన్ని ప్రదర్శించిందని సామ్రాజ్యవాదం పూర్వాలిజంలతో ప్రజలకు బూర్జువావర్గానికి మధ్య వైరుధ్యాలు పెరిగినా, ప్రపంచ సోషలిస్టు వ్యవస్థ రూపొందుటతో నూతన ఆవకాశాలు వుద్భవించినా తన బలాన్ని పెంపొందించుకొనుటకు పరిస్థితులు అనుకూలంగా వున్నా సామ్రాజ్యవాదం, పూర్వాలిజంలపై నిర్ణయాత్మక పోరాటాన్ని జరిపి నిర్మూలించక, రాజ్యాంగంపై తనకుగల ఆధిక్యతను ప్రజలపైవాడి చేయుటకు, మరోవైపు పూర్వం, సామ్రాజ్యవాద శక్తులతో రాజీపడుటకుగాను ద్వంద్వవిధానాన్ని పాలకవర్గం అనుసరించిందని, ప్రోగ్రాంవివరణ పత్రంలో వివరించారు.

సి.పి.ఐ. కాంగ్రెసు ఆమోదించిన కార్యక్రమం "ఆగస్టు 15, 1947 భారత ప్రజల చరిత్రలో నూతనయుగాన్ని భారతరాజకీయ స్వాతంత్ర్యయుగాన్ని పేర్కొన్నది. "భారత స్వాతంత్ర్య విజయం మన ప్రజలకేకాక మానవజాతికే చారిత్రక సంఘటన" అన్నది. ఒక్కమాటలో పాకిస్థాన్ వ్యతిరేక ప్రపంచయుద్ధంలో సోషలిజం విజయం, తూర్పుయురపులో సోషలిస్టు శక్తుల పురోగమనం, అనేక వలసదేశాలలో స్వాతంత్ర్యపోరాటాల విజయాల నేపథ్యంలో భారత జాతీయోద్యమ పోరాట వెల్లువను గంచిన బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదం గోడపైగల "భరతవాక్యాన్ని" చూసి, వ్యూహాత్మక తిరోగమనం, రాజీకివచ్చి అధికారాన్ని బదలీ చేసిందని కార్యక్రమం వివరించింది. కాంగ్రెసు ముస్లిం లీగులు ప్రజాస్వామ్య పరిష్కారానికి రాలేకపోయి నందున చొరవసామ్రాజ్యవాదపు చేతులలోనికి పోయి దేశ విభజన జరిగింది. బ్రిటిష్ కుటీరరాజనీతి విజయాన్ని పొందింది.

సామ్రాజ్యవాద ఎత్తులలో భాగంగా సంస్థానాధీశులను పావులుగా వుపయోగించుకొని తమ ప్రయోజనాలను అధికృతను కొనసాగించాలనే వారి ప్రయత్నాలను 500ల సంస్థానాలను భారతయునియన్ లో విలీనం చేయుటద్వారా జాతీయ ప్రభుత్వం బ్రిటిష్ పునాది ఆలోచనలను వమ్ము చేసింది. భారత స్వాతంత్ర్య రివల్యూట్ రాజ్యాంగాన్ని రూపొందించింది. సి.పి.ఐ. కార్యక్రమం, సామ్రాజ్యవాద, వ్యూహాలు వ్యతిరేక కర్తవ్యాలను పరిపూర్తి చేసేనూతన విప్లవ దశకు కలపిరందని విజ్ఞప్తి చేసింది. సి.పి.ఐ. కార్యక్రమం భారత ప్రభుత్వవర్గ పొందికను "జాతీయ బూర్జువా వర్గం మొత్తంగా పాలదాధికారాన్ని కలిగివుందని, పెట్టుబడిదారి విధానంలో ఆర్థికాభివృద్ధిని మొపొందించుచున్నదని ప్రభుత్వంలో బడాబూర్జువావర్గం గణనీయమైన ప్రభావాన్ని కలిగివుందని" వివరించింది.

సంగ్రహంగా రెండు దశాబ్దాల అనుభవం సంబూద్ధిపాద్ చెప్పినట్లు, "కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలో 1947-51లలో అధికృత వహించిన రెండు వైఖరులలో యేదీ సరియైనదికాదని స్పష్టం చేసింది." అంటే ఆగస్టు 15 1947న యేర్పడిన ప్రభుత్వం "వ్యూహాత్మక ప్రజల ఆయుధమని, పురోగమన సాధనమనుట" పూర్తిగా తప్పని అదే విధంగా పార్టీ 2వ, కాంగ్రెసు "లొంగిపోయిన ప్రభుత్వం" అని కూడా తప్పని చరిత్ర నేర్పిన పాఠము. రెండు వైఖరులు ప్రభుత్వవర్గం పొందికను వైజాన్ని అశ్రద్ధ చేశాయి. నూతన పాలకవర్గం లభించిన స్వాతంత్ర్యాన్ని "వ్యూహాత్మక ఆయుధంగా" బలమైన విదేశీశక్తులు, దేశీయ వ్యూహాలు సంస్థానాధీశులు, పాక్షికంగా భూస్వామ్యశక్తులకు వ్యతిరేకంగాను, పెట్టుబడుకుతున్న విప్లవ పోరాటశక్తులకు వ్యతిరేకంగాను వుపయోగించుట చారిత్రక నత్యం. పాలకవర్గాలకు ఆగస్టు స్వాతంత్ర్యం వ్యూహాత్మక ఆయుధమగుట, ప్రజోద్యమాల బలహీనత,

వైఫల్యం కారణంగా వ్యూహాత్మక ప్రజల ఆయుధం కాజాలకపోవుట చారిత్రక సత్యాలు.

సి.పి.ఐ. సి.పి.ఐ(యం)లు రెండు కమ్యూనిస్టుపార్టీలు స్వాతంత్ర్యసమస్యపై నెలమిచ్చిన అభిప్రాయాలలో సారూప్యతయే యెక్కువగా వుంది. భేదం ప్రధానంగా ప్రభుత్వంలో ఎవరు నాయకత్వం వహించుతున్నారు, అనే విషయంలో సి.పి.ఐ. జాతీయ బూర్జువావర్గం మొత్తంగా అని, సి పిఐ (యం)బడాబూర్జువావర్గం అనుటలో కన్పడుతున్నది. సి.పి.ఐ. జాతీయ బూర్జువావర్గం మొత్తంగా నాయకత్వం వహించుచున్నదంటూ బడాబూర్జువావర్గం గణనీయమైన ప్రభావాన్ని కలిగియున్నదని పేర్కొన్నది. అగస్టు 15 స్వాతంత్ర్యంవచ్చినట్లు సి.పి.ఐ. హృదయపూర్వకంగా విశ్వసించుతుండగా, సి.పి.ఐ. (యం) అస్పష్టంగానైనా కొంతవరకు ఆమోదించి సట్లు కన్పడుతున్నది. ప్రభుత్వంలో నాయకత్వం వహించే వర్గ విషయంలో మాత్రమే భేదమనే విషయం స్పష్టం.

3. బూర్జువా భూస్వామ్యవర్గాలు, బడాబూర్జువావర్గనాయకత్వంలో యేర్పరచు కొన్న వర్గపాలనయే నేటి భారతప్రభుత్వము. పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధికి విదేశ పెట్టుబడితో మరింతగా పొత్తును కలిగివుంది. ఈ వర్గప్రాతిపదికయే జాతీజీవనంలో ప్రభుత్వపాత్రను నిర్ణయిస్తుందని సి.పి.ఐ. (యం) నవంబరు 1964లో ఆమోదించిన కార్యక్రమం స్పష్టం చేసింది.

ప్రాంతీయ భాషలు పార్లమెంటు, ప్రభుత్వాలలో, నిర్ణయాత్మకపాలనలో సమాన, సమచిత స్థానాన్ని పొందకముందే, అంగ్లభాషా స్థానంలో హిందీని ప్రవేశ పెట్టు ప్రయత్నాలు హిందీయేతరప్రాంతాలలో ముమ్మరంగా జరుగుతున్నవి. ఇది రాష్ట్రాలు నిర్వీర్యులుగ కేంద్రంపై ఆధారపడునట్లుచేసి, అభివృద్ధిని కుంటుపరస్తుంది ఈ పరిస్థితులలో సహజంగానే కేంద్రప్రభుత్వం రాష్ట్రప్రభుత్వాలమధ్య వైరుధ్యాలు తీవ్రమగుతున్నవి. ఈ వైరుధ్యాలకు బడాబూర్జువా వర్గానికి వివిధ రాష్ట్రాలలోని ప్రాంతీయ బూర్జువావర్గాలకు ప్రజాసామాన్యమంతటికీ మధ్యగల వైరుధ్యాలే అంత తగ్గత మౌలిక పునాది. పెట్టుబడిదారి విధానంలో అసమానాభివృద్ధి కారణంగా యీ వైరుధ్యాలు నిరవధికంగా పెరుగుతూ, తీవ్రమై వివిధకేంద్ర వ్యతిరేక ఉద్యమాలకు అన్మనిస్తాయి.

“భారతప్రభుత్వం రాజ్యాంగం భారత సమాజంలోని సామ్రాజ్యవాద, పూర్వ డలు వ్యతిరేక విప్లవ ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వంగా 1947లో యేర్పడలేదని విదేశ గుత్త పెట్టుబడిదారి వర్గాలకు ప్రతిపక్ష దేశీయ బూర్జువా, పూర్వ డలు వర్గాలు రాజీ

వేడుటద్వారా యేర్పడింది. సి.పి.ఐ.(యం) కార్యక్రమం దీనినే స్పష్టంచేస్తూ, వలస బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులుకాని, అధికారం చేబట్టిన భారత బూర్జువావర్గంకాని, పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధికి ఆటంకంగా వుండే పూర్వజుల నెమిపూర్వజులు వర్గాలపై చావు దెబ్బకొట్టలేదు. సామ్రాజ్యవాదం పూర్వజులు శక్తులతో గల రాజీ పరిమితులలోనే బూర్జువావర్గం, అందుండి పెట్టుబడిదారివర్గాలు అభివృద్ధిచెందాయి. అనేకమంది దేశీయ పారిశ్రామికవేత్తలు, వ్యాపారులు విదేశీ, దేశీయ గుత్తవర్గాలకు, బడాద్రవ్యపెట్టుబడి వర్గాలకు వ్యతిరేకంగా వున్నారంటూనే మితవాద పార్టీకార్యక్రమము "దేశ, విదేశ గుత్తవర్గాలకు, బడా బూర్జువావర్గం నాయకత్వం వహించుచున్నదని నిర్ధారణ చేయుటలో వెనుకాడింది. రాజ్యాంగంలోని ప్రాథమిక హక్కుల వేదికను ఆధార ఆయుధంగా ప్రజలు తమ పోరాటంలో వినియోగించవచ్చని" అంటున్నదని సంబుద్ధిపాద్ తీవ్రంగా విమర్శించారు. భారతవిప్లవమౌలికకర్తవ్యాలనుసంపూర్తిచేయుటకు బూర్జువా భూస్వామ్య ప్రభుత్వాన్ని తొలగించి జనతా ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వాన్ని యేర్పరచాలని తమ కార్యక్రమం స్పష్టం చేసిందని సంబుద్ధిపాద్రిపాద్ వివరించారు.

సి. పి. ఐ. 7వ, బొంబాయి కాంగ్రెసు ఆమోదించిన కార్యక్రమము ప్రభుత్వ వర్గపౌండిక యిలావున్నది. జాతీయ బూర్జువావర్గ మొత్తపు పాలనాయంత్రాంగమే, భారత ప్రభుత్వనిర్మాణం వర్గపౌండికంగా వుంది. అది పెట్టుబడిదారి విధానాన్ని దాని పుత్పత్తి, సంపద, అర్థిక. ద్రవ్యమార్గక, తదితర విధానాలన్నిటిని బలపరస్తుంది. ప్రభుత్వాధికారాన్ని రూపొందించుట అమలుచేయుటలలో బడాబూర్జువావర్గం గణనీయమైన ఆధిక్యతను కలిగి వుంది. జాతీయబూర్జువావర్గం భూస్వాములతో రాజీపడి, వారికి మంత్రివర్గాలలో స్థానాలను కల్పించుతుంది. ఫలితంగా రాష్ట్రాలలో వ్యవసాయ సంస్కరణ చట్టాలు చేయుట, అమలు వెనుకాడుటయేగాక, భూస్వాములకు అనేక రాయితీలనిస్తూ చట్టాల లక్ష్యాలను నీరుగార్చుతున్నారు, రైతుల ప్రయోజనాలు దెబ్బ తింటున్నవి.

భారతరిపబ్లిక్ రాజ్యాంగ చట్టం పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యాన్ని వయోజన హక్కుతో ప్రజలకిచ్చింది. అదేశసూత్రాలు, ప్రాథమిక హక్కులు పొందుపరచబడినవి. పరిమితులున్నా రాజ్యాంగ చట్టం వేదికగా, పోరాట ఆయుధంగా ప్రజాస్వామ్య విస్తరణ, రక్షణలకు వినియోగపడుతుంది.

నేడు భారతదేశంలో ప్రభుత్వాధికారం వివిధ బూర్జువావర్గాల సంకీర్ణం చేతిలో వుంది. జాతీయప్రజాస్వామ్య విప్లవ శతృవైన గుత్తపెట్టుబడిదారి వర్గము అధికారంలోవున్న వర్గాలలో ప్రముఖపాత్ర వహించుతున్నది. నేటి విప్లవదశలో కార్మిక వర్గానికి గుత్తేతర జాతీయ బూర్జువావర్గం వూగిసలాడే మిత్రుడు, అధికారంలో జాగ్రత్త స్వామి. భారతదేశపు యీ ప్రత్యేకతను సి. పి. ఐ. కార్యక్రమము వివరించింది.

4. నంబూద్రిపాద్ సి. పి. ఐ. (యం) సి. పి. ఐ. ల కార్యక్రమాలపై వ్యాఖ్యానించుతు, సి. పి. ఐ. కార్యక్రమము "జాతీయ ప్రజాస్వామ్య లక్ష్యంతో రూపొందించిన కార్యక్రమం, కార్మికవర్గపు పూగినలాదే అనిశ్చిత మిత్రుడుగా బూర్జువావర్గాన్ని చూడక, స్థిరమైన మిత్రుడుగా కార్మికవర్గం అధికారాన్ని పంచుకొనుటయేగాక దేశభక్తవర్గాలన్నిటితో యేర్పరచే ఐక్యసంఘటనలో జాతీయ బూర్జువా వర్గంతోనాయకత్వంలో ప్రాలుపంచుకొంటుందనే అవగాహనను" కార్యక్రమం యిచ్చిందన్నారు.

సి. పి. ఐ (యం) కార్యక్రమప్రత్యేకతలను నంబూద్రిపాద్ యిలా పేర్కొన్నారు. మొదటిది, ప్రపంచ పెట్టుబడిదారి విధానం పేగంగ శిథిలమవుతున్న దశలో సాధారణ పెట్టుబడిదారి విధానసంక్షోభం మూడవదశలో ప్రవేశించిన తరువాత భారత బూర్జువావర్గం పెట్టుబడిదారి పంధాలో అభివృద్ధి మార్గాన్ని చేబట్టింది. రెండవ అంశం, భారీపారిశ్రామిక సాంకేతిక పునాది లేకుండానే పెట్టుబడి పెట్టుటకు కూడ వలససామ్రాజ్యాలు లేనపుడు, దోపిడి కొరకు తాము సంపాదించిన అధికారాన్ని ప్రభుత్వయంత్రాంగాన్ని పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధికి బూర్జువావర్గం వినియోగించుకొనజాలనపుడు శ్రామికులశ్రమఫలితాలను దోచుకొనుటకు రాజ్యాంగ యంత్రాన్ని వినియోగించుతుంది. మూడవ అంశం, భారతసమాజం పెట్టుబడిదారి పంధాలోనే అభివృద్ధి చెందుతున్నప్పటికీ, తనలోనే పెట్టుబడిదారి పూర్వ సమాజఅంశాలు పెక్కింటిని కలిగి వుంది. పెట్టుబడిదారి పూర్వపూర్వీకులు సమాజపు శిథిలాలు నుండి, అభివృద్ధిచెందిన దేశాల పెట్టుబడిదారి సమాజం అభివృద్ధి చెందింది. భారతదేశంలో పెట్టుబడిదారి విధానం పూర్వీకులు సమాజంపై నుండి రుద్దబడింది. ఒక శతాబ్దం సాగిన బ్రిటిష్ వలస సామ్రాజ్యవాదం కాని, 1947లో అధికారాన్ని చేజిక్కించుకున్న భారతబూర్జువావర్గం కాని పూర్వీకులు, పెట్టుబడిదారి పూర్వసమాజంపై చావుదెబ్బకొట్టలేదు పెట్టుబడిదారి విధాన సమాజాభివృద్ధికి, తదనంతరం, సమాజం సోషలిజం వైపు పురోగమించుటకు అవసరమైన యీ ముఖ్య కర్తవ్యం పూర్తి చేయలేదు. అంచేత కుల, మత, తెగల సమాజం గుత్తపెట్టుబడివర్గాల, ఒక ప్రత్యేక సమ్మిశ్రిత అధికృతను కలిగి వుంది.

సి. పి. ఐ కార్యక్రమం బ్రిటిష్ పాలనకాలంలో జరిగిన పారిశ్రామికాభివృద్ధిని యిలా పేర్కొన్నది. "భారత ఆర్థికవ్యవస్థ పరాధీన, వలసనైజాన్ని కలిగి వెనుకబడి యున్నది. ఇతరవలస దేశాలతో పోల్చితే పెట్టుబడిదారి విధానం పేర్కొనతగిన విధంగానే అభివృద్ధిచెందింది. పారిశ్రామిక బూర్జువావర్గం పుట్టి, పెరిగి రెండవ ప్రపంచయుద్ధానంతరానికి పెట్టుబడి, పారిశ్రామికోత్పత్తి కేంద్రీకరించబడి, బ్యాంకింగు అభివృద్ధి చెందింది. భారతబూర్జువావర్గాలనుండి బలమైన గుత్తపెట్టుబడిదారి వర్గాలు అభిర్భవించాయి.

భారతదేశ స్వతంత్ర పారిశ్రామికాభివృద్ధి మౌలిక భారీ పరిశ్రమలప్రాణం. సామ్రాజ్యవాద ప్రయోజనాలకు వ్యతిరేకమైన నైజాన్ని సహజంగానే కలిగి వుంది, పెట్టుబడిని సమీకరించుట అంతర్గత ప్రయోజనాలు విస్తరణలో భూసంస్కరణలలో బూర్జువావర్గప్రాణప్రదమైన ప్రయోజనాలు యిమిడివుండుట స్పష్టం. అయినా స్వాతంత్ర్యానంతరకాలంలో జాతీయ బూర్జువావర్గం, జాతీయపోరాట కాలంలో స్పష్టం చేయబడిన విధానాన్ని అనుసరించుటలో పూగిసలాట" "రాజీవిధానాలను" అవలంబించుట గూడ స్పష్టంగా చూడగలము. పారిశ్రామిక విధాన తీర్మానాన్ని 1948లో చేయుట 1949లో రిజర్వుద్యోగమును జాతీయం చేయుట, వైమానిక సర్వీసులను, ఇంపీరియల్ బ్యాంకును 1953లో జాతీయం చేయుటతో పాటు జీవితభీమాని బంగారుగనులను జాతీయం చేయుట ద్వారా ప్రణాళికలకు వనరులను సమీకరించుట, సామ్రాజ్యవాదులకు రుచించలేదనుట స్పష్టం, దేశీయ కొత్తపెట్టుబడిదారి వర్గాలకు కంఠకప్రాయమైంది. ఈ విధంగా ప్రభుత్వపారిశ్రామిక రంగం భారతదేశ స్వతంత్ర ఆర్థిక పారిశ్రామికాభివృద్ధికి ప్రధాన ఉపకరణమైంది. అదేకాలంలో దేశ, విదేశ గుర్తపెట్టుబడి వర్గాల అధికృతను బలహీన పరచప్రయత్నించింది.

భారతప్రభుత్వం, విదేశసామ్రాజ్యవాదుల ప్రత్యేకంగా అమెరికాపెట్టుబడుల "సహాయాన్ని" అర్థించసాగింది. ప్రధానంగా ప్రభుత్వరంగంలో భారీ పరిశ్రమలను కోరసాగింది. మన ప్రయోజనాలకు భిన్నంగా ప్రభుత్వం అనేక వాదనలు చేసుకొన్నది. అంతేగాక విదేశపెట్టుబడిని ఆహ్వానించసాగింది. అందుకు అవసరమైన గ్యారంటీల నివ్వసాగింది. వీటి ఫలితంగా జాతీయ ఆర్థికాభివృద్ధి మన ప్రయోజనాలకు వ్యతిరేకంగా సాగింది. సామ్రాజ్యవాద గుర్తపెట్టుబడిదారులు మన భారీ పరిశ్రమలకు "మొండిచెయ్యి" సహాయం చూపగా మరో మార్గం లేక సోవియట్ యూనియన్ యితర సోషలిస్టు దేశాల సహాయాన్ని అర్థించింది. ఇనుము, ఉక్కు తదితర భారీ పరిశ్రమలకు సోవియట్ యూనియన్ యితర సోషలిస్టు దేశాలు పెట్టుబడిని, సాంకేతిక పరిజ్ఞానాన్ని సహాయంగా లభించుటతో పారిశ్రామికాభివృద్ధికి అవకాశం యేర్పడింది. భారతపంచవర్షప్రణాళికలు విఘ్నమైతే, భారతదేశం ముడిసరకులు సప్లయ చేయు దేశంగా, పారిశ్రామిక వస్తువులను కొనుగోలు చేయు ఆర్థిక వలస దేశంగా సామ్రాజ్యవాదం దోపిడి కొనసాగించనెంచింది. అది పాక్షికంగా విఫలమైంది. భారతదేశం వొక స్వతంత్ర ఆర్థికాభివృద్ధికి ప్రయత్నం చేయుదేశంగా మనుగడ సాగించనెంచింది. పై అవగాహనతోపాటు సి. పి. ఐ. కార్యక్రమం, ప్రభుత్వం సోషలిస్టు సమూహ ఆర్థికవిధానాన్ని అనుసరించుతున్నామని చాటుకొంటున్నా మౌలికంగా పెట్టుబడిదారి విధానాన్ని అభివృద్ధి చేస్తున్నదని విమర్శించింది.

జాతీయ బూర్జువావర్గంలో వర్గవిభజన అభివృద్ధి చెందునపుడు వైరుధ్యాలు అంతర్గతంగా తీవ్రతరమగుట సహజం, ఇది ప్రధానంగా గుత్తపెట్టుబడి వర్గాలు యేర్పడుటగా ప్రస్తుతమగుతున్నది. దేశపు అర్థిక, రాజకీయ జీవితంపై వారికి గల అధికృత కారణంగా విస్తృత జాతీయ బూర్జువావర్గాలలో ప్రజలలో నష్టదాయకమగుటతో సంఘర్షణలు ఎక్కువగుతున్నవి. భారత స్వతంత్ర అర్థికాభివృద్ధికి ఆటంకంగా తయారై నవి. రాజకీయ రంగంలో మితవాద అభివృద్ధి నిరోధకశక్తుల అభివృద్ధికి తోడ్పడుతున్నవన్నది సి. పి. ఐ. 7వ, పార్టీ కాంగ్రెసు యిచ్చిన అవగాహనగా వుంది.

పెట్టుబడిదారీ పంథాలో అభివృద్ధి కొనసాగుటలోని వైరుధ్యాలను వివరించుతు మొహితుసేన్ వివాదాలపై యిలా వ్యాఖ్యానించారు. ప్రథమంగా స్వాతంత్ర్యానంతరకాలంలో భారతప్రభుత్వం బలపడిందా? యని ప్రశ్నించి, సి. పి. ఐ. కార్యక్రమం విస్పష్టంగా అవుననే సమాధానం యిచ్చిందన్నారు. భారతదేశాన్ని అర్థవలస అర్థిక పరిమితులలోనే వుంచాలనే సామ్రాజ్యవాదుల ప్లానులు వమ్ము చేయబడి, మనదేశం స్వతంత్ర పారిశ్రామికాభివృద్ధి పంథాలో పురోగమించిందని కార్యక్రమం స్పష్టం చేసిందన్నారు.

సి. పి. ఐ. (యం) కార్యక్రమం "భారత అర్థికవిధానం ప్రధానంగా సామ్రాజ్యవాదాలపై ఆధారపడుటయేగాక, యీ పరాధీనత రోజురోజుకు పెరిగిపోతున్నదనే నిర్ణయానికి వచ్చింది. అంటే 17 సంవత్సరాల తరువాత కూడ భారతదేశం అర్థికంగా పరాధీనమై, పూర్తిగా అర్థవలసదేశంగా మారేమార్గంలో పయనిస్తుందని" చెప్పుతున్నది.

5. భారతకమ్యూనిస్టుపార్టీ 7వ, కాంగ్రెసు ఆమోదించిన తీర్మానం "భారత ప్రభుత్వం శాంతి, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక, అలీన విధానాలు మౌలికంగాలుగ విదేశాంగ విధానాన్ని అనుసరించుచున్నది. ఇది జాతీయబూర్జువావర్గ ప్రయోజనాలకు, భారత అర్థికాభివృద్ధికి భారతప్రజాసామాన్య అభిప్రాయాలకు అనుగుణంగా వున్నది. ఈ విధానం అప్పుడప్పుడు రాజీలకు లోనగుతు, గాడి తప్పుతున్నా మొత్తం మీద సాధారణపథం వైజాన్ని కలిగి ప్రధానంగా అనుసరించబడుతున్నది.

ప్రారంభసంవత్సరాలలో భారత విదేశాంగ విధానం గత పరాధీన వారసత్వ పరితంగా బ్రిటిష్ ప్రభుత్వప్రభావాలకు లోనై "అటు-పోటు"లకు గురియైనా గణనీయంగా మారి, ప్రధానంగా శాంతి, అలీన, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక మౌలికపథాను విడనాడకుండా కొనసాగించింది. స్వాతంత్రానంతరం 1949లోనే చైనా ప్రజా రిపబ్లిక్ ను గుర్తించాలని, కొరియాలోని సంఘర్షణలను అంతంచేయుటకు స్టాలిన్, ట్రుమన్ లు చొరవను ప్రదర్శించాలని ఆందోళన కావించింది. నూతన అర్థిక విధానాన్ని చేబట్టిన రోజులలోనే నూతనవిదేశాంగవిధానం కూడ రూపొందింది. భాండుంగ నమూ

వేళంలో భారతదేశం, చైనాతో కలిసి "పంచశిల" విదేశాంగ విధానసూత్రాలను రూపొందించి శాంతి, తటస్థ, అలీన విధానాది విధానాలను అనుసరించుట, వలసదేశాల లోని సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాటాలన్నిటినీ బలపరచే విధానంతో పాటు పంచ వర్గ ప్రజాశీకల రచన, పబ్లిక్, ప్రభుత్వరంగాలలో భారిపరిశ్రమల నిర్మాణ విధానాన్ని చేబట్టింది. కాంగ్రెసు ప్రభుత్వ యీ విదేశాంగ విధానాన్ని సి. పి. ఐ. ప్రారంభం నుండి బలపరుస్తూనే వచ్చింది. అదే విధానాన్ని సి. పి. ఐ. 7 పార్టీ కాంగ్రెసు పునరుద్ధరించింది.

సి. పి. ఐ (యం) 7వ, కలకత్తా పార్టీ కాంగ్రెసు భారతప్రభుత్వ విదేశాంగ విధానంపై అవలంబించిన వైఖరి యిలా వున్నది. "భారతప్రభుత్వవిదేశాంగ విధానం సహజంగా బూర్జువావర్గ ద్వంద్వనైజాన్ని అనగా సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకతను, దానితో రాజీ, పొత్తు విధానాన్ని ప్రతిబింబించుచున్నది. సామ్రాజ్యవాద దేశాలలోని గుత్త పెట్టుబడి వర్గాలకువలెకాక, భారతబూర్జువావర్గ ఆర్థికాభివృద్ధికి ప్రపంచశాంతి అవసరం, అంచేత ప్రపంచయుద్ధానికి వ్యతిరేక. యుద్ధ పక్షం శాంతి పక్షంగా విడిపోయిన ప్రపంచంలో సామ్రాజ్యవాద పక్షం అమెరికా నాయకత్వంలో దురాక్రమణ కూటమిని యేర్పరచుట ద్వారా ఆదేశాలలో పరోక్ష ఆధిపత్యం కొరకు ప్రయత్నాలు సాగుతున్నపుడు తటస్థత లేక అలీనవిధానం, నూతనంగా పొందిన స్వాతంత్ర్యాన్ని పరిరక్షించుకొనుటకు తన వర్గ ప్రయోజనాలను కాపాడుకొనుటకుగాను అవలంబించింది. ఈ విధాన్ని అమలుచేయుటకు సామ్రాజ్యవాద, సోషలిస్టు పక్షాల మధ్య గల వైరుధ్యాలను అమెరికా, బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదాల మధ్య గల వైరుధ్యాలను వినియోగించుకొను ప్రయత్నాల ఫలితమే" భారతప్రభుత్వ విదేశాంగ విధానమని పార్టీ కాంగ్రెసు తీర్మానం తెల్పుచున్నది.

భారతప్రభుత్వం అర్జీరియా తాత్కాలిక ప్రభుత్వాన్ని గుర్తించుటలో వెనుకాడుట అనేక యితర సందర్భాలలో వలససామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకతను చేబట్టకపోవుటతో, బెల్ గ్రేడులో 1961లో జరిగిన అప్రో-ఏసియన్ అలీన దేశాల సమావేశంలో సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకవైఖరిని ప్రదర్శించుటలో వూగినలాటను ప్రదర్శించుట, తిరిగి కేయిరో సమావేశంలో మలేషియాను గుర్తించుటలో వెనుకాడుట భారతదేశ వైఖరిని స్పష్టం చేస్తున్నవి. అమెరికా వియత్నాంపై జరిపే విమాననైనికదళాలకు భారతదేశంలో విమానాశ్రయాలలో సౌకర్యాలను కలుగజేయుటయేగాక, యీ దశలో ఐక్యరాజ్యసమితిలో భారతప్రతినిధి సామ్రాజ్యవాద దురాక్రమణ చర్యలనే బలపరచారు. ఈ అవగాహనతో సి. పి. ఐ. (యం) భారతప్రభుత్వ విదేశాంగ విధానాన్ని మొత్తంగా బలపరచుటను నిరాకరించింది.

[8]

జాతీయ ప్రజాస్వామ్యం జనతా ప్రజాస్వామ్యం

1. జాతీయ ప్రజాస్వామ్యం, జనతా ప్రజాస్వామ్యం, తత్సంబంధ పెట్టుబడి దారేతర ఆర్థికాభివృద్ధి పంథాలయెడల చీలిపోయిన రెండు కమ్యూనిస్టుపార్టీలు సి. పి. ఐ., సి, పి ఐ (యం) 7వ, పార్టీ కాంగ్రెసు బొంబాయి, కలకత్తాలలో ఆమోదించబడిన పత్రాలు తెలిపే అవగాహనలు, వైఖరులను సంగ్రహంగా చూద్దాము.

సి. పి. ఐ. 7వ, పార్టీ కాంగ్రెసు పెట్టుబడిదారి సంక్షోభంలేని నిజమైన సోషలిస్టు సమాజనిర్మాణం మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టు శాస్త్రీయ విశ్వసత్యాలను భారత పరిస్థితులకు అన్వయించే విశ్వాసాన్ని పార్టీ కలిగియున్నదని ప్రకటించింది. సోషలిజం మౌలిక విధానాలుగ ప్రధాన ఉత్పత్తి సాధనాలను సమాజవరంలో వినియోగించి ఉత్పత్తి, పంపకం, మారకం కార్మికవర్గనాయకత్వంలో యేర్పడిన కార్మిక, కర్షక, మధ్యతరగతి జాతీయబూర్జువావర్గంతో సహా అన్నివర్గాల ప్రభుత్వం చేబట్టుతుందని యిదే కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఆర్థిక, రాజకీయ లక్ష్యంగా ప్రకటించింది. ఈ ప్రత్యామ్నాయపంథా నేటి పెట్టుబడిదారి పంథాను తిరుగకొట్టి, దానిని వెంటనే రద్దు చేయక, విదేశగుత్త పెట్టుబడిదారివర్గ ఆధిపత్యాన్ని ఆర్థికవిధానంలో పూర్తిగా తొలగించి, స్వతంత్ర ప్రభుత్వ ప్రజారంగాలలో స్వశక్తిపై ఆధారపడిన జాతీయపారిశ్రామిక, ఆర్థిక విధానాలను ప్రజాస్వామ్యపద్ధతులలో రూపొందించి విస్తరించి, బలోపేతం చేస్తుంది. పారిశ్రామిక, ద్రవ్య, బ్యాంకింగు వ్యాపార భారత గుత్తపెట్టుబడి వర్గాల కూటములను విచ్ఛిన్నం చేసి, తిరిగి తలెత్తే అవకాశం లేకుండా చేయుట భూస్వాముల, వ్యూఢులు అవశేషాలను రూపుమాపే వ్యవసాయ సంస్కరణలు చేసి, వడ్డీ వ్యాపారుల దోపిడిని అరికట్టుట, అభివృద్ధికార్యక్రమాలు చేబట్టుట సి. పి. ఐ. కార్యక్రమంలో వివరించింది.

ఈ కార్యక్రమాన్ని వాస్తవం చేయు శక్తివంతమైన ఆయుధం జాతీయప్రజాస్వామ్య సంఘటన నిర్మాణాన్ని పార్టీ చేబట్టుతుందని తీర్మానించింది. ఈ సంఘటన అన్ని దేశభక్త వర్గాలను కార్మిక, కర్షక, ధనికరైతువర్గంతో సహా, వ్యవసాయ కార్మికులను, మేధావివర్గాలను గుత్తపెట్టుబడి దారేతర బూర్జువావర్గాలన్నిటిని ఐక్య పరుస్తుంది. దీనికి కార్మిక, కర్షక ఐక్యతపునాది, యిరునుగా వుంటుందని స్పష్టం చేసింది.

జాతీయప్రజాస్వామ్య సంఘటన మితవాద అభివృద్ధినిరోధక శక్తులపై కేంద్రీకరించి జరిపే ఆర్థిక, రాజకీయ పోరాటాల క్రమంలోనే యేర్పడుతుంది. కార్మిక

కర్షక, వ్యవసాయకూలీల, మధ్యతరగతి ఉద్యోగుల సంయుక్త ప్రజా పోరాటాల ద్వారా కమ్యూనిస్టుపార్టీ తదితర అతివాద సోషలిస్టు పార్టీల ప్రజాసామాన్యాన్ని జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటనలో కాంగ్రెసును అనుసరించే ప్రజాసామాన్యంతో పాటు అందరినీ సమీకరించుతుంది.

సి. పి. ఐ. 1964 కార్యక్రమాన్ని వివరించుతు మొహిత్ సేన్, సంక్లిష్ట పరిస్థితులలో ప్రత్యామ్నాయ ప్రభుత్వాన్ని జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటనా ప్రభుత్వంగా, పెట్టుబడిదారేతర పంథాను అనుసరించుతుందని అన్నారు. అంచేత, గుత్తేతర బూర్జువావర్గం, భారతదేశంలో దాని రాజకీయ ప్రతినిధులు ముఖ్యంగా నెహ్రూ, ప్రజలలో అత్యధిక అనుచరులను, ప్రజాబలాన్ని కలిగి వున్నారు. ఈ వర్గమంతా సామాజ్యవాద, పూర్వజన్యత వ్యతిరేక ప్రజాస్వామ్య విప్లవంలో అభిలాష కలిగి వున్నారు. ఈ శక్తులన్నిటిని ఐక్యపరచి, ప్రజాస్వామ్య విప్లవాన్ని, దాని కర్తవ్యాన్ని పరిపూర్తి చేయవలసి వుంటుంది. గుత్తేతర జాతీయబూర్జువావర్గం రాజీమార్గం అవలంబించుతు, స్వతంత్ర పెట్టుబడిదారి భారతాన్ని రూపొందించు లక్ష్యంతోనే వుండి గాని జాతీయ ప్రజాస్వామ్య, పెట్టుబడిదారేతర భారతాన్ని నిర్మించుటకు కాదు. అంచేతనే సి. పి. ఐ గుత్తేతర జాతీయ బూర్జువావర్గం యెడల, ఐక్యత పోరాటం అనే ద్వంద్వ విధానాన్ని అనుసరించనిర్ణయించింది.

ఈ విప్లవాన్ని కొనసాగించుటకు జాతీయ ప్రజాస్వామ్యసంఘటనను నిర్మించవలసిన అవసరాన్ని, తదితర అంశాలతోపాటు పార్టీ కార్యక్రమం వివరించింది. కార్మిక, కర్షక ఐక్యతాయుధునుపై ఆధారపడి రైతాంగమంతా ధనిక రైతునుండి వ్యవసాయ కూలీ వరకు యీ సంఘటనలో భాగస్వాములు. ఈ సంఘటనలో నగరమధ్య తరగతి వర్గాలు కూడ ముఖ్యపాత్రధారులు. పోరాటాలక్రమంలో గుత్తపెట్టుబడి వర్గాల నుండి జాతీయ బూర్జువావర్గం వేరుపడి జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటనలో భాగస్వామి అవుతుంది. ఈ కారణంగా, సంఘటన బలాన్ని, విస్తృతిని, స్థిరత్వాన్ని పొందుతుంది. కార్మికవర్గం గుత్తేతర బూర్జువావర్గాలతో అధికారాన్ని కూడ పంచుకొనుట నూతన దృక్పథము, భారతదేశ పరిస్థితులలో జాతీయ ప్రజాస్వామ్య దృక్పథంలో నూతనాంశము. ప్రమాద భరితమే అయినా అధిగమించరానిది కాదు. నిత్య జాగరూకతను, ప్రతిఘాతక విప్లవశక్తులను చూచుటలో యేమరుపాటును, మితవాద క్తుల యెడల అప్రమత్తత, చాలి అవసరం. జాతీయ ప్రజాస్వామ్యంలో నూతనాంశం జనతా ప్రజాస్వామ్యంలో నాలుగు వర్గాల సంఘటనలో చై నాలోవలె కార్మికవర్గమే నాయకత్వం వహించాలనే దృక్పథానికి భిన్నమైనది, తూర్పు యూరపులో జనతా ప్రజాస్వామ్యంలో ప్రధమదశగా ఐక్యకమ్యూనిస్టుపార్టీ గతంలో ఆమోదించిన దానికి కూడ భిన్నమైనది. భారత ప్రత్యేక పరిస్థితులను లోతుగా పరిశీలించిన పిదప నూత

యుగంలో జాతీయ ప్రజాస్వామ్య విప్లవం పార్టీ నాయకత్వంలో, గుత్తేతర బూర్జు వర్గపు నేటి భవిష్యత్తులో పాత్రను పార్టీ పునః పరిశీలించి యీనూతన అవగాహనవా పబ్బందని తీర్మానం వివరించింది.

సి. పి. ఐ (యం) 7వ, కలకత్తా పార్టీ కాంగ్రెసు రాజకీయ తీర్మానంలో యీ అంశంపై వెలువరించిన అవగాహనలు యిలా వున్నవి.

“స్వాతంత్ర్యానంతరం వెనుకబడిన వర్తమాన దేశాలు జాతీయప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వాలను యేర్పరచుటకు విస్తృత నూతనావకాశాలు వుద్భవించాయి. అభివృద్ధి చెందుతున్న కార్మికవర్గం క్రమేణా తన నాయకత్వాన్ని ప్రభుత్వంలో యేర్పరచుకొని పెట్టుబడిదారి విధాన అభివృద్ధి దళను దాటవేసి, సోషలిస్టు వ్యవస్థను నెలకొల్పు అవకాశాలు యేర్పడినవి.” ఈ అవగాహన అతివాద వక్రీకరణను ప్రతిబింబించుచున్నందున, 1980 దశకంలో ఉత్పత్తిశక్తుల అభివృద్ధి, తద్వారా ఉత్పత్తి పెరుగుదలకు అత్యధిక ప్రాధాన్యనిస్తూ “బాగా ముందుకు దుముకుట” “పెరట్టిజ్జాస్తు పర్మెనుల” విధానాలను “నమిష్టి పెద్దక్షేత్రాల” విధానాలను విడనాడి “అడుపులో పెట్టుబడిదారి విధానాలలో వుత్పత్తులను పెంచే నూతన ఆర్థిక సంస్కరణలు చేబట్టుట జరిగిన నేపథ్యంలో జాతీయప్రజాస్వామ్యం, జనతాప్రజాస్వామ్యం మధ్యయేమైనా దళలుగలవేమోనని శాస్త్రీయంగా ఆలోచించవలసిన వాస్తవిక వర్తమాన పరిస్థితులను బట్టి నూతన ఆలోచనలను కాలం పరిణామాలు తెచ్చాయి.

సి. పి. ఐ (యం) కాంగ్రెసు పెట్టుబడి విధానాభివృద్ధి దళను దాటవేసి, పెట్టుబడిదారేతర పంథాలో ఆర్థికాభివృద్ధిగావించి, సోషలిజంలోనికి పరివర్తనమార్గాన్ని సుగమం చేయు మార్గాలకు తలుపులు మూసివేయబడినవనే వైఖరి చేబట్టింది. అంచేత పెట్టుబడిదారేతరమార్గంలో అభివృద్ధి, జాతీయప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వ లక్ష్యం వాస్తవ పరిస్థితులను ప్రతిబింబించదు. సామ్రాజ్యవాదం గుత్త పెట్టుబడి, వ్యవసాయంలో పూర్వదలిజాన్ని వెకలించివేయుట విదేశసామ్రాజ్యవాద పెట్టుబడితో గుత్తనంబంధాలు పూర్వదలు వర్గాలతో మరోవైపు సంబంధాలు కలిగిన బూర్జువావర్గాలు భాగస్వాములైన ప్రభుత్వాన్ని కూలద్రోయకుండా చేయగలుగుట అసాధ్యమనేది సి. పి. ఐ. (యం) కాంగ్రెసు విశ్లేషణ. సోషలిజంధ్యేయంగా సి. పి. ఐ (యం) కార్మికవర్గ సైద్ధాంతిక, రాజకీయ పరివర్తనను నిర్మాణ బలాన్ని పరిగణించి సామ్రాజ్యవాద పూర్వదలు వ్యతిరేక అన్నిశక్తులను కార్మికవర్గనాయకత్వంలో జనతా ప్రజాస్వామ్య సంఘటన, ప్రభుత్వం నిర్మించుట నేటి కర్తవ్యంగా చేబట్టింది. అట్టి ప్రభుత్వమే సామ్రాజ్యవాద, పూర్వదలు వ్యతిరేకవిప్లవ కర్తవ్యాలను లక్ష్యాలను పరిపూర్తిచేసి, సత్వరం సోషలిజంకు మార్గాన్ని సుగమం చేస్తుందని కార్యక్రమం స్పష్టం చేసింది.

జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటన, ప్రభుత్వంలో బూర్జువావర్గం, కార్మిక,

కర్షక, నగర, గ్రామీణజనగువర్గాల నాయకత్వంలో భాగస్వాములుగ సి. పి. ఐ. కార్యక్రమం వివరించింది. ఈ నాయకత్వ భాగస్వామ్యాన్ని సంబూద్రిపాద్ తీవ్రంగా విమర్శించింది, సామ్రాజ్యవాద, పూర్వజు గుత్తపెట్టుబడిదారీ వ్యతిరేక పోరాటంలో సంయుక్తంగా, పాల్గొన్నవర్గాలన్నీ రాజ్యాధికారంలో భాగస్వాములనట వారి దృక్పథంలోనే వుండన్నారు. వారి అవగాహన, ప్రజాస్వామ్య విప్లవంలో కార్మికవర్గం నాయకత్వం పాత్ర వహించాలని మార్క్సిజం-లెనినిజంలు స్పష్టం చేసిన దానిని తిరస్కరించుటయే అగుతుందని సంబూద్రిపాద్ విమర్శించారు. సి. పి. ఐ. సంయుక్త నాయకత్వం అని స్పష్టం చేసివుంది. అంతేగాక, కార్మిక-బూర్జువావర్గాల రెండు దృక్పథాల మధ్య జరిగే పోరాటఫలితం విప్లవదళ సోషలిస్టు మార్గంలో పురోగమనాన్ని నిర్దేశించుతుంది, కాన కార్మికవర్గం బూర్జువావర్గం సంయుక్తంగా నాయకత్వం వహించే ప్రభుత్వం సోషలిస్టు పంథాలో పురోగమనాన్ని సాగించజాలదని సంబూద్రిపాద్, సి. పి. ఐ.(యం)ల అవగాహనగా వుంది.

మూడు దశాబ్దాల కాలంలో సి. పి. ఐ. జాతీయ ప్రజాస్వామ్య సంఘటనను గాని సి. పి. ఐ. (యం) జనతా ప్రజాస్వామ్య సంఘటనను గాని పార్లమెంటరీ లేక పార్లమెంటేతర ప్రజాపోరాటాలనుగాని, అఖిలభారత స్థాయిలో ఐక్యసంఘటనను యేర్పరచజాలకపోవుట అత్యవిమర్శన అవసరాన్ని సూచించుతున్నది. రెండు దృక్పథాలవారు ఐక్యసంఘటనను కార్మిక కర్షక ఐక్యత "పునాది" "ఇరుసు" అని చెప్పుతున్నారు. పైగా యిది ప్రజాపోరాటాల ద్వారానే యేర్పడుతుందని సిద్ధాంతీకరించారు సంఘటన నిర్మాణాన్ని, కార్మిక, కర్షక ఐక్యతలను ప్రచార వినాదాలుగా చేసారు, ఆచరణ వినాదం చేయలేదు వై ఫలాన్నికి యిదే ప్రధాన కారణము. ఒక్కమాటలో చెప్పాలంటే అఖిలభారత ఆర్థిక, రాజకీయ పోరాటాలను చోదకశక్తులు కావలసిన కార్మికవర్గం, రైతాంగం, మధ్యతరగతుల వివిధ వృత్తులవారు అఖిల భారత స్థాయిలో పోరాటాలను ఐక్యంగా సాగించగల స్థితిలో లేరు. కారణం కార్మికవర్గఐక్యత, రైతాంగ ఐక్యత నిర్మించుటలో వామపక్షపార్టీలు ముఖ్యంగా సి. పి. ఐ., సి. పి. ఐ. (యం)లు పూర్తిగా విఫలమయ్యాయి. అఖిల భారత ప్రేమ యూనియనుల సమన్వయ కమిటీ 1980 దశకంలోనే యేర్పడినా అప్పడప్పుడు నామమాత్రంగా 'మేజు వాణి' పోరాటాలు కొన్ని చేసినా బలమైన శక్తిగా యీనాటికి అభివృద్ధి చెందలేదు. వామపక్ష పార్టీలు రెండు ప్రధానకమ్యూనిస్టు పార్టీలు నిజాయితీగా ఉద్యమనిర్మాణం ఐక్యతా కృషి నామమాత్రంగానైనా జరుగుటలేదని రెండు దశాబ్దాల చరిత్ర స్పష్టం చేస్తుంది.

ఈ వాస్తవికతను గుర్తించుట మాత్రమే చాలదు సి. పి. ఐ., సి. పి. ఐ. (యం)లు కార్మికవర్గ ఐక్యతను దారి తీసే కనీస ప్రాథమిక చర్యలను పైనుండి క్రింది నుండి చేపట్టగలిగిన అవకాశకతను ప్రత్యేకంగా చెప్పవలసిన అవసరంలేదు

2. పెట్టుబడిదారేతర ఆర్థికాభివృద్ధి పంథాపై కొంత వివేచనా అవసరముంది ఈ పంథాను మొట్టమొదట ప్రస్తావించింది మార్క్స్, ఏజెంట్స్. దానిని సృజనాత్మకంగా విస్తృత పరచింది లెనిన్. సోషలిజానికి పరివక్ష్యం చెందని దేశాలు "కప్ప దాటుగ" పెట్టుబడిదారి విధానాన్ని దాటి లేక అధిగమించి పురోగమించే ఆర్థికాభివృద్ధి పంథాగా పెట్టుబడిదారేతర పంథాన్ని వివరించారు. పెట్టుబడిదారి విధానమూకాదు, సోషలిస్టు విధానమూ కాదు మధ్యే మార్గం లేక తృతీయ పంథాగా చెప్పారు తృతీయ ప్రపంచంలో పెట్టుబడిదారివిధాన పూర్వ ఆర్థికదశ అంటే పూర్వ-సెమిపూర్వ డిక్షన్రీ సంబంధాలు ఆధిక్యతలో ఉన్న దేశాలలో రాజకీయంగా పెట్టుబడిదారి విధానాన్ని సామ్రాజ్యవాదాన్ని త్రోసిబుచ్చబడి విప్లవ ప్రజాస్వామ్యశక్తులు అధికారంలో ఉన్న సిరియా, ఈజిప్టు, ఆల్జీరియా, టాంజానియాలో సోషలిస్టు ప్రపంచపు మద్దతుతో పెట్టుబడిదారేతర విధానంలో ఆర్థికాభివృద్ధి పంథా చేపట్టబడింది విప్లవప్రజాస్వామ్య నియంతృత్వంలో శాంతియుతంగా సోషలిజంలోనికి పరివర్తనవశాతలను గుర్తించుతూనే, పెట్టుబడిదారి వర్గాల సహజ వూగినలాటలను ఎదుర్కొని పోరాడుటలో పేమరుపాటు తగదని నొక్కిచెప్పటం జరిగింది.

మగ దేశంలో శతాబ్దం క్రిందటనే బూర్జువా, కార్మిక వర్గాలు యేర్పడుట ప్రారంభమై, వర్గపోరాటం దీర్ఘకాలంగా సాగుతూనేవుండుట, పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధి మధ్యస్థస్థాయికి స్వాతంత్ర్యానికి పూర్వమే జరిగింది. గత 50 సంవత్సరాలుగా పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధి జరుగవలసినంత జరుగక పోయినా గణనీయంగానే జరిగి మధ్యస్థస్థాయి నుండి పురోగమించింది. ఆర్థికస్వాతంత్ర్యం వైపు కుంటిపడక సాగించింది. కాని గమ్యం చేరలేదు, కమ్యూనిస్టులు తమ లక్ష్యమైన సోషలిజంకై పురోగమించుటకు, సామ్రాజ్యవాద, పూర్వ వ్యతిరేక విప్లవ మార్గంలోనే ప్రజాస్వామ్య విప్లవ కర్తవ్యాలను పరిపూర్తి చేయగలరు. అయితే సామ్రాజ్యవాదం, పెట్టుబడిదారి విధానానికి అంటిపెట్టుకొని ఉన్నంతవరకు ఆర్థిక స్వాతంత్ర్యంగాని మౌలికవ్యవసాయ సంస్కరణల విజయాన్ని పొందలేదు. విప్లవకార్యక్రమాన్ని అమలుచేయుటకు పెట్టుబడిదారి, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక దృక్పథం అవసరము.

ఇతర మాజీవలస దేశాలు అభివృద్ధి చెందని కారణంగా విప్లవ ప్రజాస్వామ్య పరివర్తనకు కార్మికవర్గం నాయకత్వం వహించువరకు ఎదగనుచున్న విప్లవప్రజాస్వామ్య నియంతృత్వం, బూర్జువావర్గ నియంతృత్వంగా సాధారణంగా పరిణామమొందు అవకాశమున్నది. భారత పరిస్థితులు మరింత పరివక్ష్యతను చేరినందున కార్మిక, కర్షక, పెట్టుబడిదారి వర్గాల నియంతృత్వంగా రూపొందు అవకాశం ఉన్నది. వివిధ వర్గాల అట్టి కూటమికి కార్మికవర్గ నాయకత్వపాత్ర విప్లవ ప్రజాస్వామ్య నియంతృత్వానికి తనదైన చోట ప్రత్యేకమైనది, రూపాన్ని యిచ్చే చారిత్రక అవకాశం అవసరం వుంది. పెట్టుబడిదారేతర పంథాతో ముడిపడిన ముఖ్యసమస్య పెట్టుబడిదారి వర్గపు విప్లవ పాత్ర, కర్షక వర్గాలపై కమ్యూనిస్టు శ్రేణులలో భిన్నాభిప్రాయాలున్న

బెంగాలులో సి. పి. ఐ. (యం); సి. పి. ఐ; యితర అతివాదపార్టీల సంఘటన, సంఘటనా ప్రభుత్వం ప్రేమ యూనియనులలో, వుద్యమాలలో, రాజకీయ పోరాటాలలో విప్లవకరపాత్ర వహించుటలో విఫలమైందని సత్యరాయ్ అభిప్రాయం. ఈ సమన్య తృతీయ ప్రపంచ వుద్యమాల సదస్సు సందర్భంలో పరిశీలించబడి, జాతీయ విముక్తి వుద్యమం ప్రధానంగా సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక వుద్యమమే అయినా, ప్రపంచ సోషలిస్టు వ్యవస్థ, నిర్ణయాత్మకపాత్ర వహించుచున్నందున పెట్టుబడిదారి విధాన వ్యతిరేక వుద్యమంగా విస్తరించుచున్నదని వివరించారు. ప్రపంచ సోషలిస్టు వ్యవస్థ అంతరించిన నేటి పరిస్థితులో పెటీబూర్జువావర్గ విప్లవకరపాత్ర ప్రధానంగా అతివాద వాసువక్షేపరూపి బలంపై ఆధారపడి వుంటుందనేది స్పష్టం. పెటీ బూర్జువా వర్గం మరింత వూగిసలాటలకు లోనగుటమే గాక, పాశ్చాత్యపుల కొమ్ముకాయుట చరిత్రలో జరిగింది.

విప్లవ ప్రజాస్వామ్యం క్రమేణా శాస్త్రీయ సోషలిజంవైపు మొగ్గితే పరిణామ క్రమంలో నేరుగా సోషలిస్టు నిర్మాణ మొదటి దశగా రూపొందుతుంది, లేక పెట్టుబడిదారి రేతర విధాన దృక్పథాన్ని చేబట్టితే విప్లవ మార్గంలో సోషలిస్టు పరివర్తన జరుగుతుంది. ఈ విధంగా సమన్య క్లిష్టత, పెటీ బూర్జువావర్గవూగిసలాట నైజము సుస్పష్టం. అది విప్లవ కార్యచరణను చేబట్టే అవకాశం, బలాన్ని కలిగి వుంది, కమ్యూనిస్టులు సరియైన లెనినిస్టు ఎత్తుగడలను అవలంబించి వాస్తవ ఆచరణ యోగ్యం చేయవలసి వుంటుంది.

ప్రూడలు వలసలు, వెనుకబడిన దేశాలలో పెట్టుబడిదారేతర మార్గంలో కార్మికవర్గం అధికారాన్ని స్వీకరించిన అనంతరం ఆర్థిక పారిశ్రామికాభివృద్ధిని కావించి, ప్రజల జీవితాన్ని మెరుగుపరచు అవకాశాలున్న వన్న లెనిన్ సిద్ధాంతాన్ని నేడు మితవాదులు వక్రీకరించి, విప్లవసారాన్ని వదలిపెట్టి తొలగించి, పెట్టుబడిదారి మార్గాభివృద్ధిదశను "కప్పదాటు" అధిగమించి, పెట్టుబడిదారి పూర్వ సమాజాన్ని సోషలిజం, కమ్యూనిజంల వైపు పురోగమించునట్లు, కొన్ని పరిస్థితులలో చేయవచ్చని అదే పెట్టుబడిదారేతర ఆర్థికాభివృద్ధి పథా అంటున్నారు. పెట్టుబడిదారుల ప్రవేటు రంగం ప్రభుత్వ పెట్టుబడి రంగంలో ఆర్థికాభివృద్ధి కావించబడుతుందని ఉత్పత్తి అనేక ప్రభుత్వ నియమ, నిబంధనలకు గురిచేయబడుతుందని అంటున్నారు. బూర్జువా ఖాస్వామ్య ప్రభుత్వం నిబంధనలను యోతపరచు అమలు చేయగలుగుతుందో అందరకు తెలిసిన విషయమేనని నంబూద్రిపాద్ తీవ్రంగా విమర్శించారు.

అంతేగాక, భారత బూర్జువావర్గం లాభాలకు దీర్ఘకాలం వేచి వుండవలసివచ్చే "భారీపరిశ్రమలలో పెట్టుబడి పెట్టుటకు సుముఖంగా లేనందున ప్రవేటు పెట్టుబడి దారుల ప్రయోజనాల కోసమే ప్రభుత్వ పారిశ్రామికరంగం వుద్దేశించబడిందని ప్రభుత్వరంగం నిర్వహించే సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకపాత్రను అతిగా చిత్రించుట, అది

ప్రవేటురంగానికి చేసే వూరిగం పాత్రను సీ. పి. ఐ. కప్పిబుచ్చుట, నిజాయితీ రహిత చర్యయని" సీ. పి. ఐ (యం)లోని వర్గాలు తీవ్రంగానే విమర్శించాయి. కొరియా యుద్ధంలో ఇండోనేషియా, వియత్నాంలలో శాంతిప్రయత్నాలలో భారత చేబట్టిన స్వతంత్ర విదేశాంగ విధానం, పాకిస్తాన్ తో రెండు యుద్ధాలలో ఆయుధాల కొరకు సామ్రాజ్యవాదులకు అర్రులు చాచే దుస్థితిని, తప్పించి స్వతంత్ర విధానాన్ని కొనసాగించగలక క్రిని యిచ్చింది, ప్రభుత్వరంగ పరిశ్రమలు ముఖ్యంగా భారీ పరిశ్రమలేవని పేరుగ చెప్పనవసరం లేదు. ఈ రోజున శాస్త్ర, సాంకేతికరంగాలలో అణు శక్తి వినియోగంలో ప్రపంచంలో నాలుగవలేక ఐదవ శక్తిగా వుండగలుగుట ఆరోజున ఆ భారీపరిశ్రమలను ప్రభుత్వరంగంలో స్థాపించుటవలననే గుర్తించాలి.

స్వాతంత్ర్యానంతరం పెట్టుబడిదారి విధానం బాగా అభివృద్ధి చెందిందని, గుత్త పెట్టుబడిదారి వర్గాలు గణనీయంగా అభివృద్ధి చెందాయని, సీ. పి. ఐ యీ వాస్తవికతనే "ప్రవేటు రంగంలో ప్రవేటు పెట్టుబడిదారి విధానాన్ని, ప్రభుత్వరంగంలో ప్రభుత్వ పెట్టుబడిదారి విధానాన్ని కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం అభివృద్ధి చేసిందని వొప్పుకొనక తప్పలేదు ఈ పరిస్థితులలో "పెట్టుబడిదారి విధానాభివృద్ధిని "కప్పడాలుగ" అధిగమించుట అనే ప్రశ్న యేకీకరణం చేసినది నంబూద్రిపాద్ తీవ్రంగా విమర్శించారు.

3. భారతకమ్యూనిస్టుశిష్యమం. ధూపొందించిన కొన్ని సూత్రీకరణలను పరిశీలింపదాము.

రెండవ ప్రపంచయుద్ధానంతరం చైనా, వియత్నాం కొరియాలలోని రాజ్యాంగ యత్రాంగాన్ని "జనతా ప్రజాస్వామ్యం" అనే పేరుతో పిలువబడుతున్న దానిని ప్రపంచంలోని కొన్ని కమ్యూనిస్టుపార్టీలు మనదేశంలోని కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని అతివాద వర్గం, ఆ విధానాన్ని ప్రపంచం ప్రపారంబించాయి. మనదేశంలో పెట్టుబడిదారి విధానం గణనీయంగా అభివృద్ధి చెందినందున జనతా ప్రజాస్వామ్య విప్లవ పంథా అనుసరణీయమని, పురోగమనానికి బడబూర్జువావర్గం అడ్డుగా వుందని, బూర్జువావర్గ నాయకత్వాన్ని తొలగించి, కార్మికవర్గం నాయకత్వాన్ని చేబట్టగలిగినంతటి శక్తికలిగి వుందనే వైఖరిని చేబట్టింది.

అతివాదులు, సీ. పి. ఐ (యం) చేబట్టిన వైఖరి, ప్రధమంగా మనదేశం ఆర్థికంగా సామ్రాజ్యవాదంపై ఆధారపడివుందని మరచి పెట్టుబడిదారి విధాన ఆర్థిక, పారిశ్రామిక అభివృద్ధిని అతిగా అంచె వేసి, ఆర్థికస్వాతంత్ర్యానికి ప్రధానశతృవై ప్రసామ్రాజ్యవాదంపై పోరాటాన్ని కేంద్రీకరించాలనే అవగాహనలేమిని ప్రదర్శించారు. అంతేగాక ప్రధానశతృవుగా దేశంలోని బూర్జువావర్గంగా నిర్ధారణ చేసారు. జాతీయ బూర్జువావర్గపు సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకతను పరిగణించికి తీసుకొనుటలో విఫలులు అయ్యారు. అంతేగాక, కార్మిక వర్గ రాజకీయ పరివక్ష్యతను అతిగా అంచె వేసారు. కార్మిక, కర్షక, పెట్టిబూర్జువావర్గాలలో అత్యధికులు జాతీయబూర్జువావర్గ ప్రభావంలో

వున్న వాస్తవాస్తవాన్ని స్వీయమానసిక దోరణితో త్రోసిబుచ్చారు. ఈ అవగాహన లన్నిటి ఫలితంగా ఆచరణ సాధ్యం కాని కార్మికవర్గ నాయకత్వం మౌలికంగా వున్న “జనతా ప్రజాస్వామ్య విప్లవం” అనే వ్యూహాన్ని చేబట్టారు.

దేశంలోని మితవాద అభివృద్ధి నిరోధకులకు గుత్తపెట్టుబడి దారివర్గం సామాజిక పునాదిగా వుంది. గుత్తేతర బూర్జువావర్గం ఆవిధంగా కాక, ప్రజాస్వామ్యవిప్లవం లోని అసంపూర్తి కర్తవ్యాల పూర్తిచేయు సమన్యపై సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకవైఖరి చేబట్టుతుంది. అయినా గుత్తేతర పెట్టుబడిదారి వర్గం నిరంతరం విప్లవ శక్తిగా తలంచుట పొరపాటు. గుత్తేతర బూర్జువావర్గంలో మధ్యతరగతి, కొన్ని గుత్తబూర్జువా వర్గాలు రూపొందినవని మరుసరాదు. అది దోపిడివర్గాలలో భాగస్వామి అయ్యే అవకాశముంది, పైగా పూగినలాట ఆ వర్గపు నైజము.

జాతీయ ప్రజాస్వామ్య విప్లవంలో కార్మిక, కర్షక నాయకత్వం మౌలికమైనదనే అవగాహనకు భిన్నమైనది. కార్మిక, బూర్జువావర్గాల సంయుక్త నాయకత్వపు వైఖరి, కార్మిక, కర్షక వర్గాలు చోదకశక్తి, యిరుసు వంటివి అనే వైఖరి రెండూ పరస్పర వైరుధ్యాంశాలు నాయకత్వంలో బూర్జువావర్గాన్ని భాగస్వాములుగ నెంచి తేవారికి గల ఆధిక్యతాస్థానాన్నిబట్టి, రైతాంగ పుధ్యమానికి పరిమితులు విధించుట, మౌలిక కర్తవ్యాల వైఫల్యము తధ్యం. వారి వృష్టిలో “సంయుక్త విప్లవ నియంతృత్వం కార్మికవర్గం, రైతాంగ లోని అన్నివర్గాలు, నగర పెట్టిబూర్జువావర్గాలు. గుత్తేతర బూర్జువావర్గాలు కలసి జాతీయ ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వం యేర్పడుతుంది. కార్మిక కర్షక దోపిడి చేయని పెట్టిబూర్జువావర్గాలు, జాతీయ బూర్జువావర్గం సమానస్థాయిలో వుంటవి.

సంక్షిప్తంగా పాలకవర్గాలలోని అత్యంత అభివృద్ధి నిరోధకశక్తులపై దాడిని, కేంద్రీకరించుటలో వివాదాలేదు. అనుసరించే విధానం పాలకపార్టీలోని అభ్యుదయ కరశక్తులు కొంతబలపడినా, ప్రధానంగా వామపక్షశక్తులు మరింత బలపడుట, అభివృద్ధి నిరోధకులు పూర్తిగా వోటమిపొందిన లక్ష్యం నెరవేరినట్లే అగుతుంది.

(9)

1. మార్చి 1963లో అంతర్జాతీయ కమ్యూనిస్టు ఐక్యత అన్నవ్యాసంలో “ఐక్యత-పొరపాటు లేక చీలికలు-విభజన-నూతన ప్రాతిపదికపై-నూతన ఐక్యత-అంతర్జాతీయ కార్మికోద్యమాభివృద్ధికి తాత్వికసూత్రంగా వివరించారు. జాతీయంగా, అంతర్జాతీయంగా, నిజమైన ఐక్యత మార్క్సిజం, లెనినిజం ప్రాతిపదికపైనే సాధ్యం.
2. అంతర్జాతీయంగా యేర్పాట్లదేశంలోనైనా కమ్యూనిస్టు ఉద్యమంలోని ప్రతి చీలిక అవకాశవాదం, సంస్కరణవాదం ప్రబలినుండుననే అనివార్యమైంది. మార్క్సిజం-లెనినిజం మితవాద, అతివాద అవకాశవాదాలు త్రోసిబుచ్చి

“ప్రపంచకార్మికులారా ఏకంకండి” అనేనినాదానికి ద్రోహం చేయుటవలన చీలిక అనివార్యమగుతుంది. మార్క్సిజానికి, లెనినిజానికి, అచరణలో కార్మికవర్గ ఐక్యత ప్రాతిపదికకు ద్రోహంచేసే ప్రతి వ్యక్తి చీలికవాది. ఈ చీలికతత్వం, అతివాదంపై నైద్ధాంతిక పోరాటం అన్నపేరుతో మితవాద అవకాశవాదంకాని, మితవాదంపై నైద్ధాంతిక పోరాటం అన్నపేరుతో అతివాద అవకాశవాదంకాని, పార్టీ అంతర్గత నైద్ధాంతిక పోరాట పరిమితులను మౌలికసూత్రాలను దాటి నిండా, అపనిందల స్థాయిలకు దిగజారిన ఫలితంగా చీలిక అనివార్యమై కార్మికవర్గపార్టీ, ఐక్యతా విచ్ఛిన్నతతో విభజన మరోపార్టీగా యేర్పడుట సాధ్యమగుతుంది. అవకాశవాద వంధాను కొనసాగించుతు కార్మికవర్గ విప్లవపార్టీని అవకాశవాద పార్టీగా మార్చే ప్రతివ్యక్తి వొక చీలిక వాదే అనే వివరణ లభించింది.

3 కృచ్ఛేష్ నాయకత్వంలో సోవియట్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ సంస్కరణవాదాన్ని అవకాశవాదాన్నిచేబట్టి కార్మికవర్గ విప్లవం, కార్మికవర్గ నియంతృత్వాలకు వ్యతిరేకంగా శాంతియుత పరివర్తన “శాంతి, సహజీవనం” శాంతియుతపరిణామం, “ప్రజలంది ప్రభుత్వం” ప్రజాసామాన్యమంతటిపార్టీ అనే సంస్కరణవాద నినాదాల నిచ్చింది. మార్క్సిజం లెనినిజాన్ని కార్మికవర్గ అంతర్జాతీయతను త్రోసిబుచ్చి చీలికలకు ప్రమాదాన్ని తెచ్చింది.

4. చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ “మితవాద వ్యతిరేక తప్పులు సరిదిద్దు ఉద్యమంతో” ప్రారంభమైన అంతర్గత నైద్ధాంతిక పోరాటాన్ని మావో వర్గ పోరాటం కీలకమైనది వొకసారి దానిని అర్థం చేసుకొంటే అన్ని సమస్యలు పరిష్కరించవచ్చు” అని ప్రబోధించగా “శాంతిపథంలో సోషలిజం నిర్మాణం” అనేపార్టీ విధానాన్ని ప్రక్కదారి పట్టించింది. అచరణలో “సోషలిజంలో వర్గ పోరాటం” విధానం వెయ్యి పుష్పాలు వికసించనీ, వంద అలోచనా విధానాలు పోటీపడనీయండి” అనే విధానాన్ని తోసివేసి పార్టీ అతివాద వధులోపడి “కాపిటలిస్టు మార్గవాదుల” “బూర్జువా కేంద్రాల” బొంబార్డు చేయండి అనే తీవ్ర అతివాద రూపాన్ని లిన్ పియావో, జియాంగ్ క్వింగ్ తదితరుల “నలుగురగ్యాంగ్” ముతానాయకత్వంలో “సాంస్కృతికవిప్లవం”, “రెడ్ గార్డుల” ఉగ్రఅతివాద పుద్యమంగా చైనాలో రాజకీయ సంక్షోభాన్ని తెచ్చింది. అంతర్జాతీయంగా అనేక కమ్యూనిస్టుపార్టీలలో చీలికలకు కారణమైంది. భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీలోని అతివాద అదేమార్గంలో కొంతకాలం పయనించారు. ఫలితం సి.పి.ఐ.లో చీలిక, వొక చీలిక సిద్ధాంతం అంతర్జాతీయంగా రూపొందుట జరిగింది. ప్రధమ 1964 చీలిక, తర్వాత యేర్పడిన 1967 మరో చీలికగూడ యీ చీలిక సిద్ధాంత ఫలితం యందుకు యీ కథనాల చరిత్రే సాక్ష్యం.

అశాస్త్రీయ అవగాహనలకు, చీలికలకు తోడ్పడిన మూడు నిర్మాణ సమస్యలు వున్నవి. ఒకటి, కేంద్ర ప్రధానాంశమైన ప్రజాస్వామ్య కేంద్రీకరణసూత్రము.

అనేకసార్లు అతిక్రమణకు, అశాస్త్రీయ, అవభ్యాతి చర్యలకు వక్రీకరణలకు గురైంది. ఆచరణలో ఆదేశాత్మక, నిరంకుశ అధికారతత్వంగా సాగి అరాచక అంటువ్యాధిగా ప్రకృతించింది. మరో అంశం, పిడివాదం, పెద్దేరియనేజం సైద్ధాంతిక అపరివక్ష్యత ముప్పేటగాకలసి ఆచరణలో రెండు పంథాల సిద్ధాంత పోరాటాన్ని వక్రీకరణకు గురి చేసాయి. సైద్ధాంతిక అంతర్గత పోరాటం విశ్లేషణ, సమన్వయంతో పరిష్కారమగుటకు మారుగ చీలిక మరో చీలికకు ఆస్కారమైంది. చివరి అంశం చీలికలు నిరపధికంగా సాగుట కార్మికవర్గేతర వైఖరులు బూర్జువావర్గ ప్రభావాలకు అధికార వ్యామోహానికి గురై, నాయకత్వాలు కొన్ని పతనమయ్యాయి.

ఐక్యత-పోరాటం-చీలికలు-నూతన ఐక్యత అన్న చీలికల సిద్ధాంత శాస్త్రీక వివరణ ఆచరణలో నిరంతర చీలికలు యేర్పడినవిగాని నూతన ఐక్యత ఉద్యమం బలపడి పురోగమించుట జరుగలేదు. అన్నికమ్యూనిస్టుపార్టీలు చీలికలు, పేలికలు అయినవి కాని సిద్ధాంత ఐక్యత, నిర్మాణ ఐక్యత, కనీసం కార్మికవర్గ, రైతాంగ ఐక్యతగాని లేక ఐక్యకార్యచరణ ప్రజాసంఘాలు తమ కనీస కోర్కెలపై అఖిల భారత ఐక్యపోరాటాన్ని జనపజాలనివి అయ్యాయి. పాలకవర్గాలు యీ అనైక్యతను వారి వర్గ ప్రయోజనాలకు దశాబ్దాలుగ వినియోగించుకొంటున్నవి.

జాతీయసమితిగాని మరే పార్టీ నిర్మాణంగాని మెజారిటీ మైనారిటీలు సైద్ధాంతిక భేదాభిప్రాయాలు కారణంగా యేర్పడివున్నపుడు పార్టీ ప్రచార సాధనాలను సమావేశాలలో ఆమోదించబడిన అంశాలకే వినియోగించాలిగాని, మెజారిటీ అభిప్రాయాలను ప్రచారంచేయుట ఆ వర్గానికి మాత్రమే బలాన్ని చేకూర్చుతుంది కాని పార్టీ మొత్తం ప్రయోజనాలకు బలాన్ని చేకూర్చదు. పైగా యిది పార్టీలోని మైనారిటీ, మెజారిటీలు రెండుకరుడుగట్టిన రెండు గ్రూపులుగ యేర్పడుటకు మాత్రమే తోడ్పడుతుంది.

భారతదేశంలో వివిధ కమ్యూనిస్టు శ్రేణులు గత దశాబ్దంలో చీలికల సిద్ధాంతం అమలు చేయబడుట, అకారణంగా భారతకమ్యూనిస్టు ఉద్యమం బలహీనపడుట మనముందు ప్రత్యక్షంగా వుంది. నూతన సహస్రాబ్ది ప్రారంభంలోనైనా పునరేకీకరణకు ప్రాథమిక చర్యలు చేబట్టుకారని కనీసం ఒకరినొకరు వెన్నుపోటులకు గురి చేసుకొనరని ఆశ్చర్యము.

5. ప్రపంచ కమ్యూనిస్టుపార్టీల 1957 విజ్ఞప్తిని, 1960 ప్రకటన రూపొందించిన పార్టీల మధ్యసంబంధాలను మార్గదర్శక సూత్రాలను త్రోసిబుచ్చి, అగ్ర రాజ్యతత్వాన్ని సోదరపార్టీల యెడల సి.పి.యన్.యూ., సి.పి.సిలు తరతమ భేదాలతో ప్రదర్శించాయి ఆల్బేనియా, యుగోస్లావియా, ఇండోనేషియా, వియత్నాంల యెడల అగ్రదేశాల పార్టీలు సోదరసౌహార్దపార్టీల సార్వభౌమాధికారాన్ని దెబ్బతీసారు, ఆ పార్టీల అంతరంగిక విషయాలలో కలుగజేసుకొన్నారు. పరోక్షంగానో, ప్రత్యక్షంగానో సౌహార్ద పార్టీలలో చీలికలకు కారణభూతులుకూడ అయ్యారు.